

ИЗ ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАКОПИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ

Еще десять лет назад применение распределенной накопительной системы оценки в наших вузах практически не встречалось, а сегодня она широко используется и завоевывает новых сторонников. Она постепенно вытесняет систему, общепринятую в советской высшей школе и применяемую до сих пор, которую в дальнейшем будем условно называть «традиционной». Это связано с рядом преимуществ и особенностей накопительной системы, которые, несмотря на свою ясность, заслуживают анализа в реальном контексте нашего образования. Цель настоящей публикации – рассмотреть пятилетний опыт практического применения такой системы в работе со студентами старших курсов отделения информации и коммуникации БГУ.

Накопительная или кумулятивная система оценки результатов обучения студентов в общем может быть определена как такая, в которой итоговая оценка формируется в зависимости от всех оценок, полученных в течение курса за различные виды учебной деятельности. Это определение, однако, является неполным. Традиционная система также содержит в себе подобные принципы, если в ней, кроме результатов на финальном экзамене учитываются и оценки, полученные за прочие текущие задания, например, контрольные работы, рефераты, семинары и т.д. Поэтому для более точного определения специфики накопительной системы следует рассмотреть некоторые ее дополнительные характеристики.

1. Оценки являются распределенными не только по времени, но и по виду деятельности. Существует изначальная ориентация на интеграцию *различных видов* учебных заданий, отражающих разнообразные аспекты учебной активности студентов, и, следовательно, уровень развития их *различных* компетенций.
2. Итоговая оценка за курс не является оценкой за финальный экзамен (зачет); полученные за него баллы входят в итоговую, накопленную величину как одна из составляющих.
3. Вклады оценок за отдельные составляющие в итоговую оценку дифференцируются по значимости за счет различного удельного веса. Это значит, что максимальные оценки за отдельные виды заданий могут существенно различаться между собой. Оценки за составляющие и накопленная оценка, как правило, используют свои шкалы, отличные от общепринятого вузовского стандарта оценки. Они могут иметь различную размерность – десятки, сотни или, например, проценты. Накопленная величина

вычисляется по заданному принципу, обычно - суммированием. Для определения итоговой оценки применяется пересчет, отражающий зависимость стандартной, общепринятой шкалы оценки от накопленных значений.

4. В рамках конкретного курса устанавливаются единые для всех правила формирования оценок, прозрачные для студентов. Они заранее информируются о максимальном количестве баллов за каждый вид деятельности и о методах вычисления накопленной и итоговой оценок.

Опыт использования накопительной системы оценки на примере двух курсов, повторяющихся в течение ряда лет, позволяет автору сделать ряд выводов о ее положительных и отрицательных практических свойствах. С одной стороны, несомненно, что успехи в использовании такой системы напрямую связаны с рядом ее преимуществ в сравнении с традиционной. К ним относятся:

- охват большего диапазона оцениваемых факторов (компетенций);
- оценка деятельности студентов на протяжении всего курса;
- бóльшая объективность и достоверность;
- стимулирование посещаемости;
- удобства в составлении рейтингов;
- возможности для студентов лучше отслеживать и контролировать свои результаты, т.е. управлять своей успеваемостью;
- возможность пропорциональной корректировки результатов всех студентов в зависимости от совокупных показателей группы;
- возможности для исследований зависимости результатов от различных оцениваемых факторов с целью повышения качества.

С другой стороны, рассматриваемая система не свободна и от ряда недостатков.

Можно привести следующие:

- бóльшая сложность в разработке и использовании преподавателем;
- повышенные временные затраты;
- бóльшая сложность в понимании студентами;
- более жесткие требования к графику;
- возможность искажений окончательных результатов при неверном балансе между оцениваемыми составляющими;
- меньшая эффективность по отношению к студентам с пониженной мотивацией;
- некоторые специфические проблемы, связанные с такими формами контроля, как зачет и экзамен.

В целом достоинства накопительной системы существенно перевешивают ее недостатки. Она предоставляет больше возможностей всем участникам учебного процесса, но и ставит перед ними более высокие требования. Для преподавателей – это большие затраты ресурсов, более высокие квалификация и мотивация к профессиональному развитию. Для студентов – это достаточные дисциплина, мотивация и понимание того, как можно использовать преимущества накопительной системы в своих интересах.

В связи с рядом сложностей в применении, особое внимание следует уделять коммуникативным аспектам накопительной оценки. Для этого необходимо сделать систему простой и понятной студентам, обеспечивать их полной исходной информацией, предоставлять достаточную обратную связь и избегать изменений правил в процессе обучения. Также важно твердо соблюдать график, связанный с оценкой текущих заданий и своевременно информировать студентов о результатах. Для повышения эффективности использования накопительной системы преподавателю целесообразно использовать компьютерные средства, например, электронные таблицы Excel. Это значительно облегчает контроль успеваемости, окончательные подсчеты и дает дополнительные возможности для адаптации и дальнейшего совершенствования конкретной системы. Последнее достоинство является особенно ценным, открывающим пути к повышению качества образования за счет улучшения надежности и достоверности оценки.

Обобщая сказанное, можно утверждать, что накопительная система оценки более прогрессивна, универсальна и гибка по сравнению с традиционной. Она современной, лучше отвечает сегодняшним требованиям, а расширение ее применения – это шаг в сторону общепринятой мировой практики.