

Основной упор модернизации должен быть на материальное производство, так как новые направления научно-технического прогресса формируются на материально-технической основе. Эффективным представляется их масштабное внедрение. Внедрение новых технологий и обеспечиваемый ими рост производительности и эффективности позволяют достичь конкурентоспособности производства отечественных товаров и услуг, которые соответствуют требованиям мировых рынков. Повышение эффективности производства понимается как совершенствование структурной и институциональной основ экономики.

ЛИТЕРАТУРА

Багриновский, К.А. Механизмы технологического развития экономики России / К.А. Багриновский, М.А. Бендилов, Е.Ю. Хрусталев. – М.: Наука, 2003. – 375 с. С. 5.

Возрождение экономики России: путь в XXI век. М.: Наука, 2000. С. 218.

Пороховский, А. Политическая экономия: современные вызовы и перспективы / А. Пороховский // Экономист. 2011. № 1. С. 57, 67.

Славин, Г. Народное хозяйство в кризисном году / Г.Славин // Экономист. 2010. №1. С. 28.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ

ОСОБЕННОСТИ БЕЛОРУССКОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Прежде чем говорить о белорусской модели, как и о другой любой национальной модели, следует рассмотреть этот вопрос в более широкой фундаментальной плоскости. Речь идет о типах экономических систем, в рамках которых реализуются различные модели экономического развития. Данному вопросу в отечественной экономической науке традиционно уделяется много внимания. Как известно, под экономической системой понимается совокупность всех экономических процессов (производство, распределение, обмен, потребление), совершающихся в обществе на основе сложившихся в нем отношений собственности и хозяйственного механизма.

Принципиальные элементы, которые отличают типы экономических систем, следующие:

- социально-экономические отношения, базирующиеся на государственной (общественной) либо частной собственности;
- организационно-правовые формы хозяйственной деятельности;
- хозяйственный механизм (рыночный или плановый) и соответствующие связи между предприятиями и организациями;
- система стимулов и мотиваций субъектов экономической системы.

Базируясь на этих определяющих критериях, можно выделить два диаметрально противоположных типа экономических систем – рыночная и командно-административная (плановая), что является отправной точкой для дальнейшего рассмотрения.

Конечно, любая экономика вбирает в себя элементы и того и другого типа (традиционный тип

экономической системы во внимание принимать не будем), поэтому симбиоз рыночного и планового механизмов координации реализуется в смешанном типе экономических систем, который присущ большинству современных экономик мира. Вопрос заключается в другом: с какой исходной позиции, точки отсчета начинается формирование смешанного типа экономической системы и каким путем это происходит – эволюционно или революционно? Ведь сам смешанный тип экономической системы может быть представлен либеральной моделью с ориентацией на рыночные механизмы координации без активного директивного вмешательства со стороны государства и социально-ориентированной рыночной моделью с более активной позицией государства в решении социальных вопросов и большей степенью ответственности перед обществом.

А.В. Данильченко, д-р экон. наук, профессор (Белорусский государственный университет),
Т.В. Данильченко (Белорусский государственный экономический университет)

Рис. 1. Взаимосвязи между типами экономических систем и либеральной и социально-ориентированной рыночной моделями



Следовательно, либеральная экономическая модель базируется на минимизации государственной собственности и социальной функции, сокращении вмешательства государства в экономические процессы. Эта модель характерна для США, где роль государства сводится к обеспечению субъектов рыночных отношений правилами игры и контролю над их соблюдением и функционированием.

Модель социально-ориентированной рыночной экономики опирается на многообразие форм собственности, включая государственный сектор, активность государства в регулировании экономики и реализации социальной функции. Эта модель получила распространение в Германии и Скандинавских странах.

Выделим важнейшие принципы социально-ориентированной рыночной модели – это:

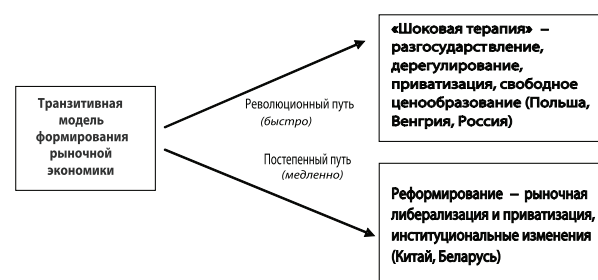
- опора на законность, институт частной собственности и гарантии соблюдения прав для физических и юридических лиц;
- создание условий для занятости и реализации личного потенциала членов общества;
- ответственность государства за выработку и соблюдение правил поведения на рынке, за минимизацию негативных последствий рыночных сил (безработица, кризисы, инфляция, бедность);
- социальная защищенность граждан с учетом достигнутого уровня экономического развития;
- социальное партнерство между работодателями, профсоюзами и государством.

Таким образом, экономическая модель развития базируется на системе данных базовых принципов организации социально-экономического устройства конкретной страны и механизмов государственного регулирования. Причем национальная модель экономического развития может учитывать исторические и географические, этнические и демографические, ценностные и религиозные особенности страны, но при сохранении принципов социально-ориентированного развития.

В процессе формирования социально-ориентированной рыночной экономики как смешанного типа экономической системы можно выделить два вектора (две модели), исходя из отправной точки. Во-первых, это *эволюционная модель*, для которой характерна постепенная модернизация рыночного механизма с усилением социальных и регулирующих функций государства (Скандинавские и некоторые европейские континентальные страны). Именно постепенное законодательное совершенствование рыночных механизмов, ослабление их негативного влияния составляет суть эволюционного пути без революционных изменений отношений частной собственности и отказа от фундаментальной ценности рыночной экономики – свободы конкуренции. Во-вторых, это *транзитивная модель*, для которой

характерен переход от центрально-управляемой экономики к рыночной модели развития с сохранением и/или модернизацией социальных завоеваний, присущих бывшим социалистическим странам (первоначально советский и китайский варианты). В ее основе реформирование государственной собственности путем приватизации, отказ от тотального планирования, создание новых рыночных механизмов, содействие конкуренции и ограничение монополизма в экономике. Транзитивная модель осуществлялась *быстро* (революционный путь), в результате «шоковой терапии» (восточноевропейские страны и Россия) посредством внедрения рыночных механизмов, и *медленно* (постепенный путь), реформируя экономическую систему поэтапно (белорусский вариант) в направлении создания «цивилизованного» рынка.

Рис. 2. Два пути формирования рыночной экономики



Быстрый и медленный пути формирования основ рыночной экономики имели как положительные, так и отрицательные последствия. Быстрый путь сопровождался резким падением жизненного уровня населения, спадом производства, но за которым следовал объективно экономический рост. Восточноевропейскими странами и Россией была пройдена самая болезненная кризисная фаза системного конъюнктурного цикла, за которым неизбежно следовала фаза оживления и подъема. Это подтверждает и тот факт, что мировой финансово-экономический кризис 1998 г. для этих стран стал не столь глубок и разрушителен, как последующий кризис 2008–2009 гг.

В Беларуси удалось смягчить негативные социальные последствия системного рыночного реформирования, защитить население, не достигнув предельной низкой точки конъюнктурного цикла по сравнению с другими странами. Но, возможно, текущий валютный кризис 2011 г. в Беларуси своими истоками уходит в недавнее прошлое, в котором условно можно выделить **четыре этапа развития** (по пятилеткам, начиная с 1991 г.), причем современ-

ный, четвертый этап с 2006 г. по настоящее время распадается на два периода: до и после мирового финансово-экономического кризиса 2008 г. Дадим краткую характеристику первых трех этапов, на которых происходило формирование белорусской модели экономического развития, а сама модель приобрела характерные черты. Затем перейдем к рассмотрению современного этапа экономического развития Беларуси.

Первый этап (1990–1995 гг.), характерный для всех стран с переходной экономикой, – это этап трансформационной стагнации. Так, ВВП страны в 1995 г. составил всего 65,2% по сравнению с 1990 г. (в сопоставимых ценах), промышленное производство сократилось до 61,4%, а инвестиции упали до 39,1%. В сельском хозяйстве спад составил 73,6%, что объясняется ростом трудовой активности населения в личных подсобных хозяйствах, которое перешло фактически на самообеспечение. Реальная заработная плата в 1995 г. составила 55,7%, розничный товарооборот – 43,7, платные услуги – 36%, общественное питание упало до 29,8% по отношению к 1990 г. Однако стране удалось главное – сохранить накопленный промышленный потенциал: не распродали государственные предприятия неэффективным собственникам в процессе чековой приватизации, не разрушили его в условиях неконтролируемого переходного состояния и становления государственной независимости. Конкуренция белорусской продукции на зарубежных рынках достигалась за счет низких, иногда и демпинговых, цен. Не случайно экспортная квота в 1995 г. достигала абсолютного максимума – почти 75% от ВВП, когда номенклатура пыталась за валюту продать высоколиквидные ресурсы за границу.

Второй этап (1996–2000 гг.) в условиях продолжающейся стагнации в соседних странах характеризовался положительной динамикой прироста ВВП. С середины 1990-х гг. проводилась политика сохранения освоенных зарубежных рынков, преимущественно России. Промышленность стала главным генератором экономического роста, обеспечив за 1996–1999 гг. 53% прироста добавленной стоимости при 32,4% в целом по стране. Быстрыми темпами развивалась обрабатывающая промышленность, продукция которой получила доступ на российский рынок во многом благодаря разворачиванию процессов политико-экономической интеграции между Россией и Беларусью. В этот период покупательная способность российского потребителя была низкой, и он отдавал предпочтение дешевой, но достаточно качественной продукции «Сделано в Беларуси». Ценовое конкурентное преимущество экспорта достигалось за счет девальвации белорусского рубля, снижения стоимости национальных ресурсов, включая оплату труда и падение жизненного

уровня населения. Так, за 1995–1998 гг. заработная плата по отношению к России упала с 73,5 до 29%, а уровень потребительских цен с 73,5 до 33,6%. С одной стороны, именно девальвация национальной валюты стала основным инструментом экономического роста страны. С другой – такая политика внешнего ориентирования имела и оборотную сторону для внутреннего рынка: для поддержания покупательной способности вводилось государственное регулирование роста потребительских цен, в розничной торговле существовал товарный дефицит, государственное предписание о поставках товаров на внутренний рынок по регулируемым ценам не способствовало повышению качества продукции, а, наоборот, определяло его снижение. Кроме этого, в работающих на внутренний рынок отраслях ухудшилось финансовое состояние. Так, сельскохозяйственное производство имело отрицательные темпы прироста, происходил отток трудовых ресурсов из сельского хозяйства.

Третий этап (2001–2005 гг.) начался со стабилизации валютного рынка, роста реального курса белорусского рубля и доходов населения. При этом сохранялись высокие темпы роста ВВП. Государство последовательно проводило политику стимулирования доходов населения в долларовом эквиваленте. Главным источником опережающих темпов прироста доходов населения, а соответственно, и розничного товарооборота стало повышение доли валовой добавленной стоимости в цене промышленной продукции. С 2004 г. наблюдался опережающий рост инвестиций в основные фонды за счет прироста доли прибыли и амортизации в цене промышленной продукции, т.е. внутренних источников накопления белорусских предприятий. В это время происходит смягчение ценового регулирования на потребительском рынке из-за отказа от политики девальвации. Улучшилось качество продукции и структура розничного товарооборота за счет роста доли непродовольственных товаров в результате неуклонного повышения доходов населения. Во внешнеэкономической сфере реализовывалась двуединая задача – наращивание экспортного потенциала и завоевание новых рынков сбыта за счет перехода от стратегии низких цен к конкурентоспособности на основе качества продукции как на внутреннем рынке, так и на зарубежных рынках. Этому способствовало повышение благосостояния и темпов экономического роста в России и в Беларуси. По результатам обследования промышленных предприятий НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь в 2008 г. 58,3% белорусских предприятий работали в равном ценовом диапазоне с иностранными конкурентами на внутреннем рынке, 53,7% на российском рынке, 47% на рынке развитых стран, Европы и Балтии.

Таким образом, именно в третий период (2001–2005 гг.) стали говорить о белорусской модели устойчивого социально-экономического развития, подкрепленной опережающим ростом инвестиций в основной капитал преимущественно за счет собственных средств предприятий. Так, Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в своем выступлении на итоговом пленарном заседании постоянно действующего семинара руководящих работников республиканских и местных государственных органов 22 марта 2002 г. впервые сказал о белорусской модели развития: «Я просто старался избегать говорить о ней, чтобы не попасть под огонь критики не только оппозиции, но и «свядомай» части нашего общества...». А 29 ноября 2002 г. в лекции в БГЭУ он подчеркнул, что «в ее основе – создание рыночной экономики с действенными механизмами государственного и рыночного регулирования, рациональным развитием частного сектора наряду с государственным при обеспечении приоритета общенародных интересов, с эффективной властью и сильной политикой».

Обобщая экономическое развитие Беларуси в период с 1991 по 2005 г. и отражение достигнутых успехов в научной литературе, в том числе и в белорусских учебниках по экономической теории, можно выделить ряд *особенностей формирования* и главные *черты белорусской модели развития*:

- Последовательность (сохранение накопленного при СССР экономического и научно-технического потенциала) и постепенность реформирования без «шоковой терапии». Объявленная экономическая либерализация в стране началась в условиях мирового финансового кризиса 2008 г., при достижении достаточно высокого уровня социально-экономического развития.
- Опора на собственные ресурсы и конкурентные преимущества, ибо Беларусь в предыдущие годы не имела возможности получать необходимые внешние заимствования от западных государств и международных экономических организаций, а роль прямых предпринимательских зарубежных инвестиций была ничтожно мала и не оказывала решающего развития на национальную экономику.
- С учетом в том числе и этого обстоятельства, в стране сохранилось сильное управление, что было характерно для белорусских органов власти в СССР, и административные методы регулирования экономики и социальной сферы. Экономика развивалась во многом за счет административных ресурсов. При этом принималось за аксиому, что роль государства в условиях транзитивного периода не ослабевает, а, наоборот, усиливается.
- Постепенно в стране формируется смешанная экономика при ведущей роли государственного

сектора и крупных градообразующих предприятий. Для Беларуси характерны медленные темпы приватизации. Хотя доля частного сектора в национальной экономике неуклонно, но крайне медленно повышается. Доля в ВВП малых предприятий, большинство из которых относится к частной форме собственности, в 2009 г. составила 11,4 %, и выросла по сравнению с 2006 г. на 2,6 процентных пункта.

- Ориентация на рост благосостояния и социальное развитие говорят о сильной социальной политике белорусского государства. Так, в глобальном рейтинге по индексу развития человеческого потенциала Беларусь занимает 68-е место из 182 стран и входит в группу стран с высоким уровнем развития, опережая страны СНГ. Это говорит о сохранении и приумножении социальных завоеваний и характеризует белорусскую экономику как социально-ориентированную, но без должного наполнения ее рыночным компонентом.

Четвертый, современный этап (2006 г. – наст. время) характеризовался высокими темпами роста вплоть до кризиса 2008 г. Так, рост ВВП за 2001–2005 гг. в среднем составил 7,5%, а в период с 2006 по 2008 г. достиг 9,6%, соответственно, рост инвестиций в основной капитал за 2001–2005 гг. был равен 11,8% (доля в ВВП 20,8%), а за 2006–2008 гг. еще больше – 24%, достигнув 27,3% от ВВП.

Помимо высоких темпов роста ВВП и инвестиций превозносились как достоинства экономической модели:

- 1) низкий уровень безработицы и отсутствие социальной напряженности;
- 2) планомерное развитие народного хозяйства (наличие пятилетних планов и программ);
- 3) контролируемый уровень инфляции и «стабильность» белорусского рубля до одноразовой девальвации на 20 % в январе 2009 г., которая, по мнению ряда белорусских экономистов и банкиров, на тот момент времени была необязательной;
- 4) ориентация на инновационный путь развития. Так, доля затрат на НИОКР в ВВП в 2007 г. достигла своего максимума в 1,07%, что, однако, ниже критического уровня, причем в следующие кризисные годы она упала с 0,84% в 2008 г. до 0,77% в следующем.

Можно выделить четыре основных слагаемых белорусской модели докризисного экономического развития.

- Особые дружественные отношения с Россией по всему спектру межгосударственных отношений в рамках Союзного государства, не взирая на периодически возникающие газовые, нефтяные, сахарные и прочие экономические конфликты и противоречия.
- Благоприятные цены на сырую нефть и природный газ на мировом рынке, что, по оценкам российских экспертов, составило сумму дотаций бело-

русской экономике со стороны России на уровне 50–60 млрд дол.

- Транзитные возможности самой Беларуси, которые позволяли компенсировать отрицательное торговое сальдо.

- Статичные и динамичные эффекты от региональных интеграционных объединений (Евразийское экономическое сообщество и создание Таможенного союза Беларуси, России и Казахстана).

О белорусской модели стали говорить не только как об инновационной, но и устойчивой модели социально-экономического развития даже с учетом негативных последствий кризиса 2008 г. Так, главная тема журнала «Беларуская думка» №11 за 2010 г. специально посвящалась белорусской модели развития.

Официальные статистические показатели свидетельствуют об устойчивости белорусской модели за 2009/2010 гг. (см. табл.)

Возникает принципиальный вопрос: при всей

рывать, чтобы производить экспортную продукцию. Поэтому отказаться от экспортоориентированной модели развития Беларусь в ближайшие годы не сможет, а любые колебания на внешнем рынке будут дестабилизировать белорусскую экономику, что и подтвердил экономической кризис 2008 г., когда резко упал спрос на экспортную белорусскую продукцию.

Во-вторых, это низкая конкурентоспособность белорусских товаров на мировом рынке, что обуславливает хронический дефицит торгового баланса страны, который с 2005 г. по 2009 г. вырос в 10 раз и составил 7,3 млрд дол. при росте ВВП за аналогичный период в 2,1 раза.

В-третьих, недостаточное привлечение прямых иностранных инвестиций в реальный сектор экономики: 2008 г. – 2,28; 2009 г. – 4,82; 2010 г. – 5,57 млрд дол. (586 дол. на душу населения), ведь сама по себе высокая внешнеторговая квота не отражает реальную степень открытости белорусской экономики без

Таблица. Основные показатели экономического развития Республики Беларусь, %

Показатели	2009	2010
Рост ВВП к предыдущему году	100,2	107,6
Продукция промышленности	98,0	111,3
Продукция сельского хозяйства	101,3	101,9
Инвестиции в основной капитал	104,7	116,9
Реальные денежные доходы	102,7	115,2
Реальная заработная плата	100,1	114,9

устойчивости к негативным последствиям мирового финансово-экономического кризиса, в какой степени стабильной является белорусская модель и в каком направлении она будет развиваться с учетом болевых точек современной белорусской экономики?

Во-первых, это высокая зависимость от мировой экономики и международной конъюнктуры (внешнеторговый оборот страны составляет свыше 110% от ВВП), с одной стороны, и промышленная структура белорусской экономики, в которой преобладает экспортная продукция с высокой импортной составляющей, – с другой. Такая зависимость характерна для всех стран с малой открытой экономикой, к которым относится и Республика Беларусь, с невысокой емкостью внутреннего рынка и нехваткой ресурсов, которые необходимо на регулярной основе импорти-

притока прямых иностранных инвестиций и передовых технологий. Все это результат низких кредитных и инвестиционных рейтингов и высоких предпринимательских рисков в Беларуси.

В-четвертых, это резкий рост внешнего долга страны и возрастающая зависимость от внешних заимствований. Внешний долг за 2009 г. составил 7,891 млрд дол. (рост в 2,1 раза). На 1 января 2011 г. он достиг 28,512 млрд дол., или 52,2% ВВП. Валовой внешний долг Беларуси за 2010 г. увеличился на 6 млрд 452 млн дол., или на 29,2%. Все это ухудшает долгосрочные перспективы роста белорусской экономики.

В-пятых, в результате неэффективной экономической политики правительства и монетарной политики Национального банка в стране наступил валютный кризис. 23 мая 2011 г. произошла девальвация

белорусского рубля на 56% относительно американского доллара и стал раскручиваться новый и самый сильный виток инфляции, что привело к резкому падению уровня жизни населения. Все это испытывает белорусскую социально-ориентированную модель на ее экономическую состоятельность.

С учетом мировой практики в данной конкретной ситуации предлагаются следующие традиционные **краткосрочные меры** решения проблем:

- дальнейшая умеренная девальвация белорусского рубля и активная «борьба» с инфляцией;
- внешние заимствования для выравнивания платежного баланса;
- ускоренная либерализация всех сфер экономической активности;
- реальная приватизация, прежде всего убыточных предприятий.

Средне- и долгосрочные меры включают:

- реальное повышение конкурентоспособности;
- структурные преобразования;
- развитие малого бизнеса;
- создание эффективной системы социальной защищенности.

Перспективы белорусской социально-ориентированной модели будут зависеть от баланса между социальной защищенностью и повышением конкурентоспособности национальной экономики. Для этого потребуется, с одной стороны, качественно новая система социальной защиты и трудовой политики, а с другой – активизация структурных реформ.

Для того чтобы белорусская экономическая модель получила новые импульсы дальнейшего развития, необходимо, *во-первых*, разработать стратегию привлечения и создания новых технологий для наращивания экспорта. В Беларуси до сих ощущается недостаток новых, привлеченных из-за рубежа, современных технологий, внедрение которых позволило бы существенно увеличить экспортный потенциал. При этом внешние источники финансирования для технического перевооружения практически не используются, а белорусские предприятия не располагают достаточными собственными средствами. А ведь изношенность основных фондов в промышленности довольно высока (65–70%), удельный вес новой продукции в общем объеме промышленного производства составляет незначительную величину – только 11–13%. В результате доля высокотехнологичной продукции в экспорте составляет всего 1,6% и, более того, она имела тенденцию к сокращению. К сожалению, государство не проводит целенаправленную политику заимствования иностранных технологий и финансирования разработок новых технологий, а затраты на НИОКР находятся у нас на критическом уровне – всего 0,7–1,0% ВВП. Учитывая структуру белорусской промышленности, наращивание экспорта целесообразно только при внедрении новых и

новейших энерго-, материало- и трудосберегающих технологий в передовых отраслях, ориентированных на экспорт. Это принципиально важно. Расчеты, проведенные на основе межотраслевого баланса производства и распределения продукции Республики Беларусь за 2005 г., показывают, что в структуре стоимости промышленной продукции доля импортированных сырья и комплектующих составляет 46,9%, а остальная часть – отечественная добавленная стоимость. В конечном потреблении населения импорт составляет 32,9%, в том числе доля косвенного импорта в отечественной продукции равняется 17,1, а в чистом прямом импорте – 15,8 процентных пункта. Для Беларуси характерна высокая импортная зависимость, о чем свидетельствует импортная квота в экспорте, которая составляет 47,2%. В условиях валютного кризиса административное сокращение импорта может вызвать реальный экономический кризис в промышленности, ориентированной на экспорт. Поэтому стране нужны не всякие, а сберегающие передовые технологии для экспортоориентированных производств.

Во-вторых, самое болезненное, но необходимое, – это свертывание неэффективных производств, теряющих сравнительные конкурентные преимущества на внешних рынках, перевод высвобожденных ресурсов в производства новых технологических укладов. Речь идет о долговременной структурной и технологической перестройке с учетом новых реалий. Государству необходимо избирательно поддерживать инновационные предприятия V и VI технологических укладов, которые обеспечат существенное приращение экспорта и экономический рост.

ЛИТЕРАТУРА

Готовский, А. Экономическое развитие Беларуси в контексте роста цен на импортируемые энергоресурсы и мирового финансового кризиса // Рабочие материалы круглого стола. Киев, 19 ноября 2008 г.

Отчет о результатах обследования промышленных предприятий в 2008 г. – Минск: НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, 2008.

Выступление Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на итоговом пленарном заседании постоянно действующего семинара руководящих работников республиканских и местных государственных органов // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press13375.html#doc>. – Дата доступа: 01.05.2011.

Лукашенко, А.Г. Экономическая политика белорусского государства: Лекция Президента Республики Беларусь в Белорусском государственном экономическом университете. – Минск, 29 ноября 2002 г. – Минск: БГЭУ, 2002.

Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2009. Минск:

Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2010.

Доклад о развитии человека 2009. Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие / Пер. с англ.; ПРООН. – М.: Издательство «Весь мир», 2009. – 232 с. С. 172.

Беларуская мадэль развіцця // Беларуская думка. 2010. № 11. С. 56–141.

Шимов, В.Н. Структурная трансформация экономики Беларуси: предпосылки и приоритеты / В.Н. Шимов // Белорусский экономический журнал. 2008. № 2. С. 4–11.

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БЕЛОРУССКОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

Мировой финансовый кризис негативным образом отразился на социально-экономическом развитии большинства стран мира. Особенно тяжелым стал 2009 г., в котором, по данным Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), мировая экономика сократилась на 9,5%, экспорт товаров и услуг – на 21,4%, а потоки прямых иностранных инвестиций – на 40%. Республика Беларусь при этом оказалась одной из немногих, где в 2009 г. не произошло падение ВВП (рост составил 0,2%). Очевидно, данная устойчивость к кризисным процессам в мировой экономике была обусловлена особенностями проводимой в Беларуси социально-экономической политики, которую можно условно представить в виде определенной модели со следующими характеристиками:

- последовательность (сохранение потенциала) и постепенность реформирования (без «шоковой терапии»);
- опора на собственные ресурсы и преимущества;
- сильное государственное управление/регулирование;
- смешанная экономика при ведущей роли госсектора;
- ориентация на рост благосостояния и социальное развитие (ранее 64-е, сейчас – 61-е место по индексу развития человеческого потенциала);
- высокие темпы роста: ВВП 2001–2005 гг. – 7,5%; 2006–2008 гг. – 9,6%; инвестиции в основной капитал за 2001–2005 гг. – 11,8% (доля в ВВП 20,8%), за 2006–2008 – 24% (доля в ВВП 27,3%).

В отечественной экономической науке о белорусской модели развития стали говорить как о своеобразном «экономическом чуде», основными чертами которого были:

- плановость и сбалансированность экономического развития;
- стабильная денежно-кредитная политика;
- практически полная занятость;
- отсутствие социальной напряженности.

Очевидно, что белорусская модель социально-экономического развития базируется на определенных политико-экономических составляющих, важнейшими из которых могут быть приоритет интересов рабочих и служащих; отказ от широкомасштабного изменения отношений собственности в пользу частного сектора; социальный императив и особая роль государства в экономике.

Беларусь сравнительно уверенно пережила наиболее сложный период мирового финансово-экономического кризиса (2008–2010). По всей видимости, это было связано с активной антикризисной политикой государства. Кроме этого, особое значение имела и внешняя поддержка со стороны МВФ и дружественных стран (Россия, Китай, Венесуэла).

Вместе с тем мировой финансово-экономический кризис выявил чрезвычайную уязвимость белорусской модели внешним угрозам – росту цен на энергоносители и обострению конкуренции на традиционных рынках. Попыткой нейтрализовать внешние угрозы стала более активная интеграция в рамках бывшего СССР. Однако форсированное создание общего рынка с Россией и Казахстаном усугубило ситуацию на валютном рынке, следствием чего стал множественный валютный курс по аналогии со второй половиной 1990-х гг., а в итоге – существенная девальвация национальной валюты в мае 2011 г.

Белорусская модель основана на социальном императиве, который финансируется за счет экспортоориентированного роста. Сильное государство, в свою очередь, обеспечивает перераспределение доходов таким образом, чтобы в обществе отсутствовала социальная напряженность. Однако белорусский экспорт неоднороден – большая его часть создается небольшим количеством предприятий нефтехимической отрасли, на которых работает несколько десятков тысяч человек, тогда как большая часть занятых в промышленности (свыше миллиона человек) фактически работает на российский рынок, доля экспортных поставок на который постоянно снижается и на сегодняшний день составляет чуть более одной трети (37% в I кв. 2011).

Интеграцию с Россией и Казахстаном в данной связи можно рассматривать как стремление властей обеспечить работой большинство занятых в промышленности, которая характеризуется низкой конкурентоспособностью на мировом рынке. Очевидная альтернатива – реструктуризация неконкурентных производств, но это влечет за собой чрезмерные политико-экономические риски в виде безработицы и массового обнищания трудоспособного населения.

Сохранение белорусской модели предполагает поиск оптимального баланса между социальным императивом и конкурентоспособностью. Это требует более активных структурных реформ – ликвидации

В.И. Ярошевич, канд. экон. наук, доцент (Белорусский государственный университет)