

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОРЯДКА ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

О. В. Петрова

Белорусский государственный университет

Проблема применения мер пресечения является одной из самых острых проблем в уголовном процессе Республики Беларусь.

Самая «надежная» мера пресечения как заключение под стражу существенно ограничивает право на свободу и неприкосновенность личности. Кроме того, такая мера предполагает серьезные материальные затраты на обеспечение изоляции обвиняемого и подозреваемого от общества, а также отвлекает лиц, в отношении которых ведется уголовное преследование, от трудовой деятельности, что является экономически невыгодным. В связи с этим заключение под стражу должно применяться максимально рационально. Вместе с тем при применении иных мер пресечения существует вероятность, что цели их применения не будут достигнуты.

В среднем по стране заключение под стражу применяется к 35 % лиц, дела по обвинению которых были направлены в суд. Подписка о невыезде и надлежащем поведении применяется примерно к 60–65 % обвиняемых. При этом применение остальных мер пресечения в совокупности не превышает 1–2 %.

Главный вопрос, вокруг которого развивается дискуссия – необходимость применения меры пресечения в виде заключения под стражу на основании судебного решения. Это требование было реализовано в России, Украине и некоторых других странах СНГ. В Беларуси же в настоящее время предусмотрена только возможность последующего обжалования в суд решения о применении заключения под стражу или продления срока содержания под стражей (ст. 143–145 УПК Республики Беларусь).

Безусловно, что судебный порядок санкционирования применения заключения под стражу является лучшим и, главное, позволяет применять данную меру пресечения более рационально, позволяет уменьшить число лиц, содержащихся под стражей. Именно суд как независимый и беспристрастный орган при соблюдении принципа состязательности имеет максимальные возможности исследовать все

обстоятельства дела, необходимые для принятия решения о применении или неприменении меры пресечения и для ее выбора.

Представляется, что в Республики Беларусь также должно быть введено применение заключения под стражу на основании судебного решения. Вместе с тем данное введение должно стать не просто передачей полномочий от одного органа государства другому. На наш взгляд, проблему совершенствования порядка применения заключения под стражу необходимо решать и в несколько ином ракурсе – следует повышать качество исследования личности обвиняемого и подозреваемого и иных обстоятельств, которые указаны в ч. 2 ст. 117 УПК.

Процесс установления оснований для применения мер пресечения объективизируется в мотивировочной части решения о применении меры пресечения. Как показывает изучение практики, решения о применении меры пресечения недостаточно мотивированы, как правило, приводятся лишь шаблонные формулировки соответствующих норм закона. Более того, в основном в настоящее время действует представление о мотивированности процессуальных решений на стадии предварительного расследования лишь наличием признаков совершенного общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом.

Вместе с тем требование мотивированности принятия решений в уголовном процессе предотвращает формализм, повышает ответственность должностного лица за принимаемые решения, способствует самоконтролю должностных лиц органов, ведущих уголовный процесс.

Установив фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение для принятия решения, сопоставив с нормой закона, правоприменитель на основании внутреннего убеждения (ч. 1 ст. 19 УПК) должен прийти к выводу о необходимости применения мер пресечения. Это процессуально должно закрепляться в мотивировочной части решения о применении соответствующих мер.

Ныне действующий уголовно-процессуальный закон по сравнению с УПК 1960 г. реже указывает на необходимость вынесения мотивированного постановления на стадии предварительного расследования. Вместе с тем решение о применении заключения под стражу относится к этому числу (ч. 1

ст. 119 УПК Республики Беларусь). Именно таким образом достигается обоснованное применение мер пресечения.

Конкретные обстоятельства, которые явились основанием применения мер пресечения, а не шаблонные схематичные формулировки закона, должны фиксироваться в материалах уголовного дела: в мотивировочной части процессуального решения о применении тех или иных мер. Именно такое положение содержится, в частности, в Уголовно-процессуальном кодексе ФРГ, § 114 которого предусматривает, что в приказе об аресте должны быть указаны не только основания ареста, но и факты, которые свидетельствуют о наличии серьезных подозрений в совершении деяния и основаниях ареста, поскольку приведение этих фактов не создает угрозу государственной безопасности.

Представляется, что проблема недостаточной мотивированности решений о применении заключения под стражу также и результат существования иной проблемы. В настоящее время органы уголовного преследования не имеют достаточных способов и средств, научно-методической базы, чтобы тщательным образом установить наличие или отсутствие оснований для применения заключения под стражу, которые носят прогностический характер.

Становится ясным тот факт, что возникла необходимость разработки научной теории доказывания наличия оснований для применения заключения под стражу или иной меры пресечения. Разработка такой теории должна подкрепляться широкими социологическими исследованиями поведения обвиняемых и подозреваемых, как содержащихся под стражей, так и находящихся на свободе, либо скрывшихся от предварительного расследования и суда.

Кроме того, считаем, что сбором сведений, на основании которых суд (а до изменений законодательства прокурор) решает вопрос о мере пресечения, должен заниматься не следователь, дознаватель, а по его поручению иной независимый орган. Представляется возможным создать такую структуру в службе судебных исполнителей.

Для уголовного процесса Республики Беларусь применение заключения под стражу по решению суда – неизбежный шаг в развитии. Вместе с тем важно, чтобы применение и иных мер

пресечения было эффективным и максимальным образом реализовало
заложенный в них потенциал.