

## **ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

***В. В. Шпак***

*Белорусский государственный университет*

В уголовном процессе собирание доказательств возможно путем как производства следственных действий, так и иными процессуальными способами. Говоря о следственных действиях, следует отметить, что законодатель в УПК определил требования к процессу получения и порядку вовлечения в уголовный процесс фактических данных. По-другому обстоит дело со всеми иными способами собирания доказательств. Это вызвано существованием определенных пробелов в уголовно-процессуальном законодательстве, недостаточной теоретической разработкой этих вопросов, а также их различной практикой применения правоохранительными органами.

Процессуальные действия по собиранию доказательств в своей конструкции более просты по сравнению со следственными действиями, что нашло отражение в менее детальной правовой регламентации порядка их проведения. Однако относительная простота этих способов собирания доказательств не означает, что доказательства, полученные в результате их применения, имеют меньшую ценность, чем те, которые были получены при производстве следственных действий. В этой связи особый интерес представляют иные (неследственные) процессуальные способы собирания доказательств.

Истребование является самостоятельным процессуальным способом получения доказательств, не сопровождаемым мерами принуждения, отличающимся соответственно простотой правовой регламентации, который может быть применен в любой стадии уголовного процесса. Истребование доказательств – это процессуальные действия, состоящие в предъявлении лицом, ведущим уголовный процесс по находящемуся в его производстве делу (материалам), требования, обращенного к участникам процесса, должностным лицами и гражданам, о представлении объектов, которые могут установить по делу необходимые фактические данные, а также исполнение требования последними и фиксация этого действия в материалах дела. Однако при истребовании велик риск

утраты и фальсификации интересующих орган, ведущий уголовный процесс, материалов заинтересованными лицами, повреждения или уничтожения истребуемых предметов и документов по неосторожности.

Из ч. 2 ст. 173 и ч. 3 ст. 452 УПК следует, что до возбуждения уголовного дела органы уголовного преследования могут получать «дополнительные документы» и «другие материалы». Как свидетельствует практика работы правоохранительных органов, чаще всего это письменные документы (накладные, справки, акты ревизий, выписки из приказов, характеристики и т. п.). По нашему мнению, под термином «материалы» понимаются не только письменные документы, но и предметы. Данный вывод вытекает из анализа закона, в соответствии с ч. 2 ст. 103 УПК органам уголовного преследования при собирании доказательств разрешено требовать представления необходимых предметов и документов. Здесь законодатель уже четко указал, что истребуются как письменные документы, так и предметы.

Истребование предметов и документов можно подразделить: 1) на требование представить уже имеющиеся предметы и документы; 2) требование составить и представить документы (справки, характеристики и т. п.). Требование о представлении материалов включает их составление и направление адресату. Его направление дает начало второму этапу истребования – деятельности лица, которому оно адресовано, состоящей в его исполнении. Этот этап законом не регламентирован. Думается, что указание в законе сроков, в пределах которых должно быть исполнено такое требование (3–5 суток), и санкций за его неисполнение позволило бы в определенной степени повысить эффективность данного способа собирания доказательств, так как при изучении практики встречались случаи, когда промежуток между истребованием и представлением документов составлял 7–8 дней и даже 13 дней. Третий этап истребования – представление необходимых материалов лицу, ведущему уголовный процесс. Далее должен следовать осмотр истребуемого объекта, и в случае установления его относимости и допустимости – приобщение в качестве доказательства к материалам или уголовному делу.

Истребование необходимых материалов в порядке, предусмотренном УПК, – самостоятельное уголовно-процессуальное

действие. Если это так, то такое действие должно и оформляться соответствующим образом, в форме процессуального документа. Вместе с тем закон не устанавливает формы и порядка предъявления требования о представлении предметов и документов, поэтому оно может быть письменным, устным, переданным по телефону, с возложением на обладателя данного объекта обязанности доставить его лично, с нарочным либо по почте. Мы разделяем мнение тех ученых, которые обоснованно считают, что требование о представлении предметов и документов должно быть облечено в письменную форму. Это позволяет уточнить, какой именно предмет или документ истребуется, какие данные и за какой период необходимо представить и т. п., что предотвращает получение ненадлежащего объекта. Для всех документов, возникающих в результате деятельности предприятий, учреждений и организаций, запрос является основанием для их выдачи. Кроме того, наличие в деле письменного запроса объясняет пути появления доказательства, без чего невозможно судить о его допустимости.

Считаем необходимым закрепить процессуальный порядок истребования предметов и документов путем введения в УПК нормы следующего содержания – «Требование органа уголовного преследования и суда о представлении предметов и документов, по находящимся в их производстве материалам и уголовному делу, облечается в письменную форму. Такое требование обязательно для исполнения указанными в нем органами и лицами в течение трех суток либо в более продолжительный срок, в случае указания такового в требовании».