

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 330.15(043.3)

АЛЬХАНАКТА
ВЕРОНИКА ВЛАДИМИРОВНА

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ
РАЗВИТИЯ РЫНКА РАЗРЕШЕНИЙ НА ЗАГРЯЗНЕНИЕ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 – экономическая теория

Минск, 2010

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель – **Васильева Елена Эдуардовна**,
кандидат экономических наук, доцент, заместитель
декана экономического факультета по научной
работе, доцент кафедры теоретической и
институциональной экономики Белорусского
государственного университета

Официальные оппоненты: **Давыденко Леонид Николаевич**,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической теории и
экономического воспитания УО «Белорусский
государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Лопачук Ольга Николаевна,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики природопользования УО
«Белорусский государственный экономический
университет»

Оппонирующая организация – Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»

Защита состоится 6 апреля 2010 года в 16:00 на заседании совета по защите диссертаций К 02.01.05 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, корпус юридического факультета, ауд. 407, тел. ученого секретаря: +375-17-209-55-58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «01» марта 2010 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
доктор экономических наук, доцент

А.Н. Сенько

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Человечество должно жить в гармонии с природой, растить здоровых детей и оставить им в наследство не вырубленные леса и загрязненные токсичными веществами экосистемы, а чистые землю, воду и воздух.

В последние годы на всей планете наблюдается ухудшение состояния окружающей природной среды, что связано с накоплением отрицательных последствий хозяйственной деятельности. Эта тенденция характерна не только для промышленно развитых стран, но и для стран с переходной экономикой, в которых, несмотря на некоторый спад производства, оздоровления окружающей среды не происходит. Факты загрязнения и деградации окружающей среды свидетельствуют о том, что интегральная антропогенная нагрузка превысила ассимиляционные способности территорий, где сконцентрировано промышленное и сельскохозяйственное производство. Это чревато необратимыми изменениями экосистем и безвозвратной утратой многих свойств окружающей среды. По оценкам ряда экспертов, масштабы накапливаемых последствий таковы, что даже при резком снижении объемов загрязнений не следует ожидать быстрых позитивных перемен.

Потребительский подход к окружающей природной среде, развитие и размещение производств без должной оценки экологических, экономических и социальных последствий, недоучет аккумуляции вредных веществ в окружающей среде ставят под угрозу жизнь и благополучие настоящего и будущего поколений людей. Осознание того, что социально-ориентированная экономика не может недооценивать экологические проблемы, побуждает искать пути преодоления сложившейся ситуации.

Актуальность исследования проблемы формирования экономических стимулов к природоохранной деятельности определяется вышеуказанными последствиями развития индустриального общества на основе идей технократизма, сопровождающегося усилением негативного воздействия на окружающую природную среду. Кроме того, она обусловлена задачами реализации принятой в Республике Беларусь стратегии устойчивого развития. Национальным планом действий по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды Республики Беларусь на 2006–2010 годы предусмотрены мероприятия по решению первоочередных задач, среди них – совершенствование экономического механизма природопользования.

Экономическое стимулирование снижения загрязнения окружающей среды должно состоять в создании таких условий, при которых хозяйствующие субъекты будут экономически заинтересованы в природоохранной деятельности. Оно осуществляется в основном с помощью двух методов: метода принуждения (негативное стимулирование) и метода поощрения (позитивное стимулирование). Негативное стимулирование включает в себя платежи за выбросы/сбросы

загрязняющих веществ и размещение отходов, введение специального налогообложения на продукцию, выпускаемую с применением экологически опасной технологии, штрафы за экологические правонарушения и т.д. Позитивное экономическое стимулирование включает регулирование природоохранной деятельности с помощью субсидий, ценовой политики, торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды и др.

Экономический инструмент экологической политики – *рынок разрешений на загрязнение окружающей среды* – способен сформировать стимулы к ведению экологически ответственной хозяйственной деятельности, поскольку дает хозяйствующим субъектам возможность выбора способа достижения экологической цели на основе анализа своих издержек и потенциальных выигрышей¹. Результатом подобной рыночной рационализации является существенная экономия издержек при достижении одинаковых с другими инструментами природоохранных целей, которая может достигать от 25 до 80 % от первоначального уровня.

В диссертации исследуется круг проблем, связанных с созданием и обеспечением эффективного функционирования рынка разрешений на загрязнение окружающей среды. Интерес автора к данному инструменту экологической политики вызван тем обстоятельством, что на сегодняшний день он успешно используется в практике экологического регулирования развитых стран. Кроме того, Республике Беларусь, как стране-участнице Киотского протокола и большинства других международных конвенций по охране окружающей среды, необходима отработка правил и условий функционирования такого рынка, изучение эффективности его взаимодействия с другими мерами экологического регулирования и апробация в национальном масштабе.

Актуальность избранной темы определяется и новизной проблематики экономического стимулирования природоохранной деятельности с помощью торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды. В промышленно развитых странах данный инструмент экологической политики исследуется достаточно давно, и уже накоплен определенный практический опыт его использования, однако еще существуют вопросы, требующего дополнительного изучения. В отечественной экономической науке данная проблематика в принципе является мало изученной и практически неразработанной.

Методологическую и теоретическую основы исследования составляют идеи неоклассической и неинституциональной экономической теории.

¹ Некоторые ученые рассматривают торговлю разрешениями на загрязнение окружающей среды как чисто рыночное решение природоохранных задач, другие – как квазирыночное или же основанное на системе централизованного планирования. Рынок разрешений на загрязнение окружающей среды – это сложный объект, включающий ряд механизмов, как рыночных, так и административно-контрольных. Поскольку каждый из них выполняет *свою* функцию, и выбрать наилучший невозможно, необходимо их сочетать для обеспечения эколого-экономической эффективности решения природоохранных задач.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами. Диссертация соответствует Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы (раздел 5 «Повышение эффективности и конкурентоспособности промышленного комплекса страны. Энерго- и ресурсосбережение»); приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований в Беларуси на 2006–2010 годы (раздел 8 «Экологическая безопасность, охрана окружающей среды, полезные ископаемые и недра Беларуси, эффективное использование и возобновление природных ресурсов, предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций»); Национальному плану действий по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды на 2006–2010 годы (разделы «Атмосферный воздух. Озоновый слой и климат», «Водные ресурсы», «Экономический механизм природопользования и охраны окружающей среды»); Национальной программе мер по смягчению последствий изменения климата на 2008–2012 годы.

Выводы диссертационного исследования использованы в отчете Проекта Программы развития ООН № 00052105 (2006–2009) «Создание условий для использования механизмов гибкости Киотского протокола в Республике Беларусь», выполняемого совместно с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь; в отчете НИР № 20051906 (2005–2008) «Институциональные условия и формы перехода национальной экономики на инновационно-интенсивную стратегию развития», выполняемой кафедрой теоретической и институциональной экономики экономического факультета Белорусского государственного университета; в работе Постоянной комиссии по проблемам чернобыльской катастрофы, экологии и природопользованию Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь в ходе работы над законопроектами по вопросам охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, охраны атмосферного воздуха, ответственности за нарушение природоохранного законодательства; в учебном процессе экономического факультета БГУ (дисциплины «Экономика природопользования», «Экономические инструменты экологической политики»).

Цель и задачи исследования. *Цель* – раскрыть экономическое содержание и особенности развития рынка разрешений на загрязнение окружающей среды, выявить ключевые способы повышения эффективности его функционирования и на этой основе предложить проект национального рынка разрешений на загрязнение окружающей среды. Для достижения цели определены следующие *задачи*:

- анализ экономического подхода к стимулированию природоохранной деятельности в рамках экономико-правового направления неоинституционализма;
- выявление необходимых условий эффективного функционирования рынка разрешений на загрязнение окружающей среды и его преимуществ;

- выявление возможных проблем и ограничений эффективного функционирования рынка разрешений на загрязнение окружающей среды (неэффективных элементов);

- анализ эффективности сочетания торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды с другими инструментами экологической политики (административно-контрольным регулированием, экологическим налогом и субсидиями) для корректировки возможных ограничений и повышения эффективности ее функционирования;

- анализ действующей в Республике Беларусь системы платности природопользования;

- определение инфраструктуры национального рынка разрешений на загрязнение окружающей среды;

- проектирование рынка разрешений на загрязнение окружающей среды в Республике Беларусь;

- выработка рекомендаций и плана действий для лиц, принимающих природоохранные решения в Республике Беларусь, по созданию национального рынка разрешений на загрязнение окружающей среды.

Объектом исследования является экономическое стимулирование природоохранной деятельности. *Предметом* исследования является экономический инструмент экологической политики – рынок разрешений на загрязнение окружающей среды.

Положения, выносимые на защиту:

1. Выявленные необходимые условия и возможные проблемы и ограничения эффективного функционирования рынка разрешений на загрязнение окружающей среды.

Рыночный механизм позволяет минимизировать совокупные природоохранные затраты предприятий-эмитентов путем перераспределения разрешений на загрязнение между ними как четко специфицированных прав пользования ассимиляционным потенциалом окружающей среды. Как следствие, обеспечивается менее дорогостоящий, чем при административно-контрольном регулировании, переход к более строгим экологическим стандартам без препятствия экономическому росту, стимулируются природоохранные инновации. Выявлен ряд возможных проблем и ограничений эффективного функционирования рынка разрешений на загрязнение. Для того чтобы торговля разрешениями обеспечивала стимулы к наибольшему сокращению эмиссий загрязняющих веществ теми предприятиями, которые это могут осуществить с более низкими издержками, необходимо выполнение ряда выявленных автором условий. В наибольшей степени данный инструмент экологической политики подходит для контроля унифицированных смешанных загрязнителей (таких как парниковые газы) при решении проблем глобального и трансграничного загрязнения.

2. Теоретическое обоснование эффективности сочетания торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды с административно-контрольным регулированием с точки зрения экономии первоначальных затрат и защиты окружающей среды на местном уровне.

При первоначальном распределении разрешений экологические стандарты и нормативы обеспечивают основу для выпуска разрешений, служат ориентиром при их распределении, способствуют экономии первоначальных затрат. Использование мер административно-контрольного регулирования необходимо также для охраны окружающей среды на местном уровне. Минимизация затрат на сокращение объемов загрязнений до определенного уровня достигается посредством рыночного механизма, а охрана окружающей среды на местном уровне – посредством дополнительного введения административно-контрольных ограничений на торговлю. При этом совокупные природоохранные затраты предприятий-эмитентов возрастают. Однако если такие ограничения не вводить, то рынок разрешений, на котором негативные последствия загрязнения окружающей среды варьируются в зависимости от места эмиссии, никогда не сможет быть ни экологически, ни экономически оптимальным.

3. Теоретическое обоснование эффективности сочетания торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды с экологическим налогом или штрафом с точки зрения минимизации потерь общественного благосостояния, обусловленных ценовой неопределенностью.

Сочетание указанных инструментов целесообразно в случае высокой неопределенности совокупных природоохранных затрат предприятий-участников рынка. Данная ситуация характерна для стран, где торговля разрешениями никогда не применялась, в том числе для Республики Беларусь. Целью торговли разрешениями является сокращение объема эмиссий, а экологического налога – снижение неопределенности рыночной цены разрешения. Эффективность сочетания данных инструментов с точки зрения общественного благосостояния обусловлена достижением экологической цели без избыточного налогового бремени. Индикатором максимальной рыночной цены разрешения может быть штраф, если он установлен с учетом затрат на мониторинг и предотвращение ущерба. В то же время, если принять во внимание такие факторы как причины нарушения эмиссионных требований, вид объекта регулирования и введение дополнительных штрафных санкций, то штраф нельзя рассматривать как ограничитель цены разрешения.

4. Теоретическое обоснование эффективности сочетания торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды с субсидиями с точки зрения обеспечения устойчивых стимулов к внедрению природоохранных инноваций и снижения затрат на мониторинг эмиссий загрязняющих веществ.

Наиболее приемлемыми в плане эффектов распределения являются субсидии на предотвращение эмиссий загрязняющих веществ, которые должны выступать

как вознаграждение (компенсация) предприятиям, снизившим свои эмиссии ниже определенного базового уровня. Это стимулирует внедрение природоохранных инноваций, способствует экономии затрат и достижению экологической цели. Выявлено, что использование субсидий как дополнения к рынку разрешений на загрязнение окружающей среды способно решить следующие задачи: преодолеть технологическую и ценовую неэффективность рынка и обеспечить устойчивые стимулы к природоохранным инновациям; снизить затраты на мониторинг эмиссий загрязняющих веществ.

5. Предложение проекта рынка разрешений на загрязнение окружающей среды в Республике Беларусь.

Поскольку одним из основных факторов, определяющим эффективность функционирования рыночного механизма, является уровень транзакционных издержек, и их минимизация не может быть решена участниками рынка самостоятельно, необходимо создание соответствующей инфраструктуры, способствующей, помимо прочего, снижению рисков для потенциальных инвесторов. Предложенные в работе компоненты институциональной, административной и рыночной инфраструктуры являются необходимым условием снижения уровня транзакционных издержек и формирования ликвидного рынка. Эффективность функционирования рыночного механизма будет также зависеть от проработки базовых параметров рынка разрешений, включающих: цель экологической политики; регулируемые загрязняющие вещества; общее ограничение на эмиссии загрязняющих веществ; секторальный охват; продолжительность базисного и отчетного периодов; метод (бесплатно и/или на платной основе) и подходы (отраслевой или региональный) распределения разрешений; правила использования и торговли разрешениями; экологические особенности территорий; система мониторинга; система учета эмиссий регулируемых загрязняющих веществ, разрешений на эмиссии и торговых сделок; система контроля и санкций за неисполнение обязательств; ценовые ограничения. Дополнение рынка разрешений административно-контрольным регулированием, экологическим налогообложением и субсидированием является необходимым, поскольку позволяет преодолеть некоторые аспекты рыночной неэффективности.

Личный вклад соискателя. Диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием. Вынесенные на защиту положения являются личными разработками соискателя.

Апробация результатов диссертации. Положения диссертации докладывались на международных научно-практических конференциях, в том числе «Человеческий потенциал модернизации России (Стратегия опережающего развития – 2006)» (Москва, 2006); «Ломоносов» (Москва, 2006, 2007, 2009); «Экономика природопользования для устойчивого развития: теория и практика» (Минск, 2006); «Финансовые инструменты регулирования экономики регионов» (Махачкала, 2006, 2007); «Время делать выводы» (Ильменау, 2007); «Молодежь в

науке – 2007» (Минск, 2007); «Региональные экологические проблемы: пути решений» (Новополоцк, 2007); «Проблемы теории и практики формирования белорусской экономической модели» (Минск, 2008); «III Машеровские чтения» (Витебск, 2009); «Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси» (Пинск, 2009); «Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования» (Минск, 2009); II Межд. конф. по экологическому менеджменту, инжинирингу, планированию и экономике (Миконос, 2009); «Экономика и бизнес: экономическое развитие и рост» (Бургас, 2009); «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2009).

Опубликованность результатов диссертации. Результаты диссертации опубликованы в 21 работе, среди которых 8 статей в научных журналах, соответствующих пункту 18 «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь» (7,21 авторских листа), 13 статей в сборниках материалов научных конференций и тезисов докладов (2,24 авторских листа). Общий объем опубликованных работ – 9,45 авторских листа.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем диссертации 171 страница, в том числе 5 рисунков на 3 страницах, 18 приложений на 37 страницах. Библиографический список включает 233 наименования (в том числе 21 публикацию соискателя) на 21 странице.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «**Экономическое стимулирование природоохранной деятельности в рамках экономико-правового направления неинституционализма**» посвящена критическому анализу основных экономических подходов реализации права экологической ответственности¹.

В первом разделе рассмотрен вклад научных школ в разработку теории экономического стимулирования природоохранной деятельности. Сделан вывод, что недостаточная степень разработанности теоретических основ экономического механизма природопользования выступает важнейшим условием господства административного подхода. В результате издержки государства на экологическое регулирование повышаются, что в свою очередь приводит к увеличению издержек функционирования всей экономической системы, нарушению оптимальности распределения ресурсов общества и неопределенности экологических результатов.

Во втором разделе проводится анализ *экономического подхода* реализации права экологической ответственности как метода интернализации экологических внешних эффектов, включающего экологическое налогообложение (подход Пигу,

¹ Особый свод правил, которым устанавливается, при каких условиях и в каком объеме виновник отрицательного внешнего эффекта должен возместить соответствующий ущерб потерпевшему лицу.

гипотеза «двойного дивиденда», подход Бовенберга–Гоулдера) и прямые рыночные переговоры (подход Коуза).

Использование *экологических налогов* как средства корректировки экологических внешних эффектов может быть экономически эффективным, однако не гарантирует достижения целевого уровня качества окружающей среды, поскольку итоговый результат зависит от поведения хозяйствующих субъектов, которое невозможно предсказать заранее. Эффективность экологического налога будет зависеть не только от величины налоговой ставки, но и во многом от того, на какие цели и каким образом будут распределены налоговые поступления.

Следуя *подходу Коуза*, положенному в основу идеи торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды, четкая спецификация прав собственности (как сложного пучка правомочий)¹ на ассимиляционный потенциал окружающей среды минимизирует трансакционные издержки и является основным мероприятием с точки зрения оптимального распределения экологической ответственности.

В третьем разделе раскрываются причины возникновения, принципы функционирования, преимущества, необходимые условия и возможные ограничения эффективного функционирования торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды как инструмента экологической политики.

Суть торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды состоит в следующем. Орган экологического регулирования определяет экологическую цель, причем способы ее достижения не регламентируются. Затем до регулируемых отраслей экономики и их хозяйствующих субъектов (предприятий-эмитентов) доводятся индивидуальные целевые показатели в виде нормативов допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду. В рамках рыночной системы данные нормативы именуется квотами (для отраслей) и разрешениями (для отдельных предприятий) на эмиссии загрязняющих веществ (выбросы, сбросы). Соблюдение предприятиями установленных нормативов должно обеспечивать качество окружающей среды, соответствующее региональным стандартам. Поскольку предприятия имеют различные уровни предельных издержек по сокращению загрязнения окружающей среды (природоохранных), то возникают условия для торговли разрешениями между ними. Участники с низкими предельными издержками стремятся сократить эмиссии загрязнений на наибольшую величину с целью продажи этих сокращений и получения дохода, а участники с высокими предельными издержками стремятся приобрести как можно больше разрешений на загрязнение с целью экономии издержек. Перераспределение разрешений отдельных эмитентов позволяет снизить большую

¹ Общая теория права исходит из *концепции собственности как сложного пучка правомочий*, причем правомочия на один и тот же ресурс могут принадлежать разным людям. Спецификация права собственности предполагает закрепление за каждым правомочием четко определенного собственника, а не определение единого и абсолютного собственника ресурса.

часть эмиссий загрязняющих веществ с минимальными суммарными издержками. Таким образом, торговля разрешениями выступает инструментом оптимизации природоохранных издержек и способствует достижению экологической цели.

Выявлен ряд возможных *проблем и ограничений* эффективного функционирования торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды: необходимость совершенной системы экологического мониторинга; отсутствие однозначной правовой трактовки по ряду принципиальных вопросов; недостаточная изученность вопроса об эффектах взаимодействия рынка разрешений на загрязнение окружающей среды с действующим административным регулированием, экологическим налогообложением и субсидированием; сложность выбора метода и модели распределения разрешений; отсутствие порядка применения торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды при наличии рыночной власти; возможность образования областей с крайне неблагоприятной экологической ситуацией; дискуссионность вопроса об обеспечении временной равноценности разрешений; определение уровня транзакционных издержек; оценка ассимиляционного потенциала; определение базового уровня эмиссий загрязняющих веществ; неопределенность цены разрешения; недостаточная изученность вопроса о влиянии торговли разрешениями на формирование стимулов к природоохранным инновациям; неопределенность в решении экологических проблем; философско-этические проблемы; проблема согласования интересов между заинтересованными сторонами.

Для того чтобы торговля разрешениями на эмиссии загрязнений обеспечивала стимулы к их наибольшему сокращению теми предприятиями, которые это могут осуществить с более низкими издержками, должен выполняться ряд выявленных автором *условий*: научно обоснованная оценка ассимиляционного потенциала окружающей среды и четкая спецификация прав собственности на него; наличие стандартов качества окружающей среды, задаваемых концентрацией приоритетных загрязнителей в границах определенных регионов; большое число участников рынка разрешений с разными технологическими возможностями (и, соответственно, природоохранными издержками); надежный мониторинг и неотвратимые санкции за нарушение установленных правил; четкое закрепление правил торговли в законодательных актах, которые доводятся до сведения участников; наличие достаточных полномочий у субъектов, контролирующих данный рынок, чтобы в случае необходимости ограничивать выдачу разрешений по мере устранения неопределенности по ряду экологических вопросов.

Преимущества торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды заключаются в следующем: при выполнении ряда вышеуказанных условий гарантируется достижение целевого уровня качества окружающей среды; органу экологического регулирования нет необходимости знать уровни природоохранных издержек и технологические возможности отдельных предприятий, что существенно ослабляет информационные барьеры (в отличие от налога Пигу);

связь с инструментами административно-контрольного регулирования облегчает введение торговли; в условиях инфляции рыночный механизм сам отрегулирует цену разрешения (в отличие от экологического налога, ставку которого необходимо корректировать, что требует длительной административной процедуры); обеспечивается сокращение природоохранных издержек во времени (динамическая эффективность).

Во второй главе «**Эффективность сочетания торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды с другими инструментами экологической политики**» рассматривается целесообразность дополнения торговли разрешениями на загрязнение инструментами административно-контрольного регулирования, экологическим налогом и субсидиями. Сочетания инструментов экологической политики позволяют преодолеть некоторые аспекты рыночной неэффективности.

В первом разделе проводится анализ эффективности инструментов *административно-контрольного регулирования*, среди которых особенно распространены технологические стандарты и нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду. Они могут быть эффективным средством достижения экологической цели, однако их применение сопровождается высокими издержками. Теоретическая экономическая эффективность применения системы дифференцированных нормативов на практике достигнута не будет в связи с неразрешимой технической проблемой оптимизации природоохранных издержек.

Далее анализируется *эффективность сочетания торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды с административно-контрольным регулированием*. Сделан вывод, что при первоначальном распределении разрешений экологические стандарты и нормативы обеспечивают основу для выпуска разрешений, служат ориентиром при их распределении, способствуют экономии первоначальных затрат.

В случаях, когда необходимо обеспечить охрану окружающей среды на местном уровне, административное регулирование применяется в виде ограничений на торговлю разрешениями на загрязнение. В работе проводится анализ издержек таких ограничений с помощью гипотетической модели рынка разрешений. В данной модели сравниваются издержки на снижение выбросов при свободном функционировании рынка разрешений и издержки после введения административных ограничений, установленные посредством норматива допустимых выбросов. Графический анализ и соответствующие расчеты показали, что после введения ограничения оптимальное распределение природоохранных издержек возможно, но с более высокими суммарными издержками. При этом не исключено, что выигрыши применения административно-контрольного регулирования для охраны окружающей среды превысят и, тем самым, оправдают высокие издержки. Сложность заключается в том, что регулирующий орган должен обладать полной информацией о предельных природоохранных издержках и

предельном ущербе входящих в систему предприятий. Поскольку на практике этого достичь сложно, то оптимальное распределение природоохранных издержек между предприятиями достигается в условиях свободного функционирования рынка разрешений.

Во втором разделе проводится сравнительный анализ *разрешений на загрязнение* и *экологического налога*. На выбор и того, и другого инструмента влияют уровни природоохранных издержек предприятий-эмитентов. В отсутствие информационной неопределенности и экологический налог, и разрешения являются равноценными. Однако для реальной действительности характерна неопределенность, порождающая сложность выбора инструментов. Учет фактора ценовой неопределенности, являющейся следствием неопределенности совокупных природоохранных издержек (инвестиций) предприятий-эмитентов, позволяет оценить издержки/выигрыши благосостояния и сделать выбор между этими инструментами или использовать их в сочетании.

С помощью графического анализа и соответствующих расчетов автор определяет величину потерь общественного благосостояния при введении экологического налога и разрешений на загрязнение с учетом заниженной или завышенной прогнозной оценки совокупных природоохранных издержек предприятий. Сделан вывод, что в случае высокой неопределенности уровня совокупных природоохранных инвестиций предприятий потери благосостояния будут меньшими при функционировании рынка разрешений на загрязнение, если имеет место тенденция к увеличению объемов эмиссий загрязняющих веществ, а сами предприятия при этом выбирают наиболее дешевые (и не обязательно эффективные) способы сокращения загрязнений, имеют возможность экономии на масштабах производства и, соответственно, имеют низкую долю природоохранных издержек в общих производственных. Как правило, эта ситуация имеет место в большинстве случаев.

Далее анализируется *эффективность сочетания торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды с экологическим налогом* с точки зрения минимизации потерь общественного благосостояния, обусловленных ценовой неопределенностью. Торговля разрешениями используется для достижения цели сокращения эмиссий, а экологический налог или штраф – для снижения неопределенности рыночной цены разрешения, поскольку является индикатором максимальной цены разрешения и ее ограничителем. Автором проанализировано, насколько установление предела рыночной цены разрешения позволяет снизить потери общественного благосостояния (или получить дополнительные выигрыши) при различных уровнях неопределенности природоохранных издержек. Доказано, что использование экологического налога и штрафа в качестве дополнения к торговле разрешениями на загрязнение целесообразно в случае высокой неопределенности природоохранных издержек, поскольку обеспечивает эффективное функционирование рынка разрешений со всеми его преимуществами

и снижает потери общественного благосостояния. Высокая ценовая неопределенность характерна для стран, в которых торговля разрешениями никогда не применялась (в их числе и Республика Беларусь).

В третьем разделе проводится анализ *субсидии* как инструмента экологической политики. Наиболее приемлемыми в плане эффектов распределения являются субсидии на предотвращение эмиссий загрязнений, которые должны выступать в качестве компенсации предприятиям, снизившим свои эмиссии ниже базового уровня.

Участвуя в торговле разрешениями на загрязнение, предприятия заинтересованы в снижении эмиссий, так как существует мотив выручить деньги от продажи излишних разрешений. Таким образом, рыночный механизм может создавать стимулы для внедрения природоохранных технологий, так как это не только снижает издержки соответствия экологическим стандартам, но и позволяет наращивать предложение разрешений, получая дополнительные выигрыши. В свою очередь, это создает условия для принятия долгосрочных инвестиционных решений. Однако здесь имеет место фактор неопределенности относительно того, какими будут эти выигрыши и возникнут ли они вообще.

С помощью графического анализа выявляется источник этой неопределенности и автор приходит к выводу, что уровень инновационной активности на рынке разрешений на загрязнение окружающей среды зависит от установившейся рыночной цены разрешения. Причем, чем ниже окажется рыночная цена разрешения (соответствующая целевому уровню качества окружающей среды), тем меньше будет экономия издержек (выигрыш) предприятия от введения новой технологии. Поскольку для рынка разрешений на загрязнение окружающей среды характерна проблема неопределенности будущей цены разрешения, то для стимулирования разработки и внедрения экологически продвинутых технологий требуется применение дополнительных стимулов (инструментов), которыми могут выступать субсидии государства.

Далее анализируется *эффективность сочетания торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды с субсидиями*. Данное сочетание позволяет решить следующие задачи: преодолеть технологическую и ценовую неэффективность рынка и обеспечить устойчивые стимулы к природоохранным инновациям; снизить затраты на мониторинг эмиссий загрязняющих веществ и контроль за соблюдением природоохранного законодательства.

Третья глава **«Организационно-экономические аспекты рынка разрешений на загрязнение окружающей среды в Республике Беларусь»** посвящена определению инфраструктуры национального рынка разрешений на загрязнение окружающей среды, проектированию его базовых параметров, а также выработке рекомендаций и плана действий для лиц, принимающих природоохранные решения в Республике Беларусь, по его созданию и развитию.

В первом разделе проводится критический анализ эффективности действующей в Республике Беларусь *системы платности природопользования*, который показал, что предприятиям выгоднее заплатить экологический налог, чем устанавливать более дорогое природоохранное оборудование, поскольку он является своего рода платой за пользование окружающей средой и не выполняет своей стимулирующей функции; несовершенство порядка установления и расчета лимитов природопользования не способствует достижению экологической цели и требует проведения соответствующих корректировок; система предоставления государственных субсидий не является эффективной с точки зрения стимулирования природоохранных инноваций и минимизации затрат на достижение экологических целей.

На основе анализа теоретических подходов к определению ставки экологического налога автор вносит предложения по совершенствованию системы экологического налогообложения в Республике Беларусь. Практическое воплощение гипотезы «двойного дивиденда» требует финансовой стабильности и больше подходит для экономически развитых стран, в которых увеличение экологического налога было во многом связано с фискальным кризисом. В белорусских условиях более рациональным представляется следование подходу Бовенберга–Гоулдера, по которому предполагается повышение роли подоходного налогообложения и использование части поступлений в качестве субсидии на «чистое» потребление. Она может превратиться в природоохранные стимулы, поскольку сократит цены на предметы потребления и за счет этого компенсирует эффект введения дополнительного налога на труд. Таким образом, будут достигнуты экологические цели и обеспечены необходимые поступления в бюджет.

Корректировка экологического налога должна сопровождаться пересмотром существующего природоохранного законодательства, в частности, в плане упрощения системы платежей, пересмотра ставок других налогов с целью недопущения значительного налогового бремени и негативного влияния на рынки труда и капитала. Повышение экологического налога будет возможным при одновременном сокращении облагаемой базы с ориентацией на основные загрязнители. Тогда существующий поток поступлений можно будет сохранить на прежнем уровне без дополнительного налогового бремени при одновременном достижении экологической цели. Однако, экологический налог – это не единственный инструмент экологической политики, и он должен использоваться как часть набора инструментов экологической политики.

Во втором разделе представлена *инфраструктура* национального рынка разрешений на загрязнение окружающей среды (парниковыми газами или иными загрязняющими веществами), способствующая снижению уровня трансакционных издержек, минимизации рисков для потенциальных инвесторов и эффективному функционированию рыночного механизма (рисунок 1).

В третьем разделе представлены *базовые параметры* рынка разрешений на загрязнение окружающей среды в Республике Беларусь.

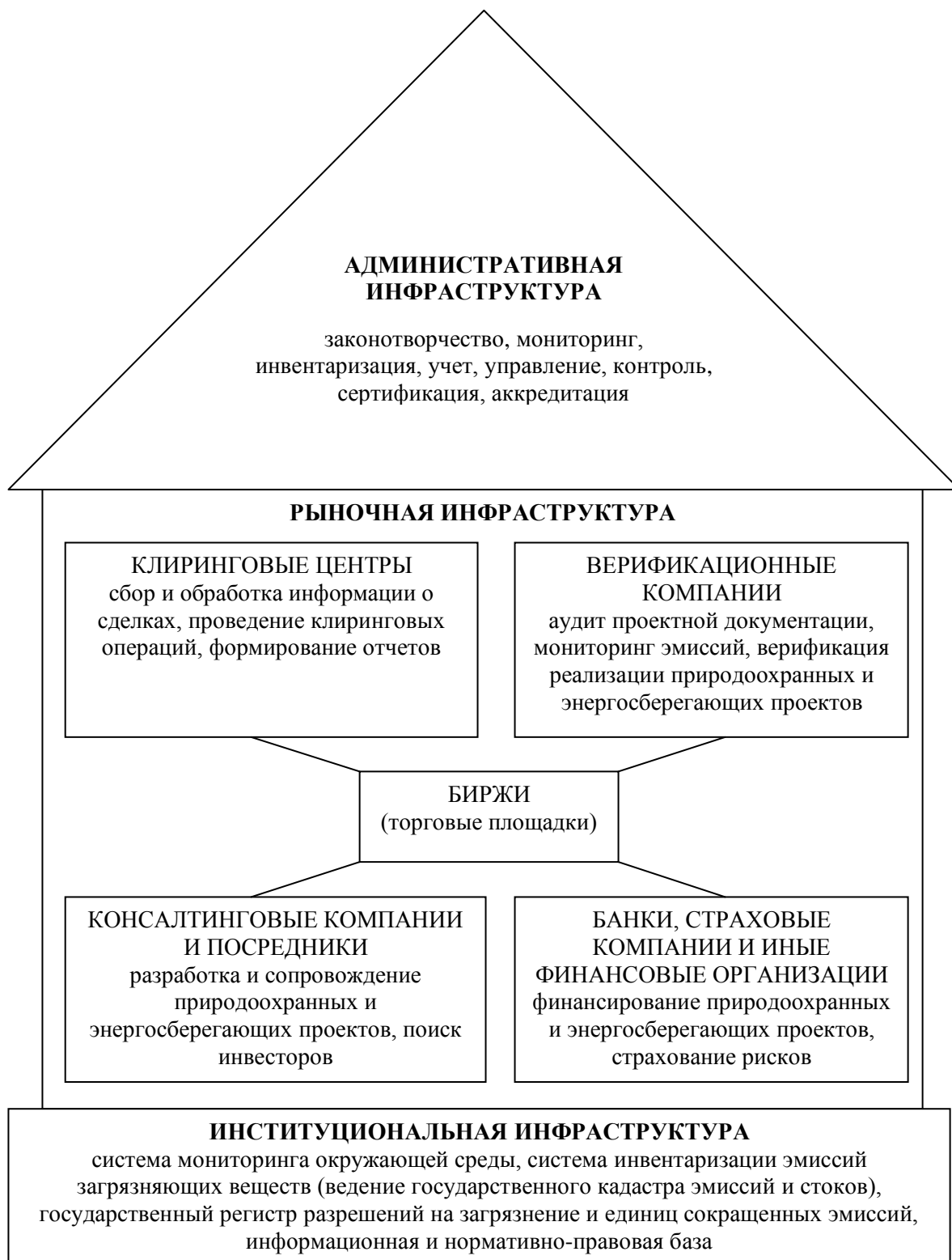


Рисунок 1 – **Инфраструктура национального рынка разрешений на загрязнение окружающей среды**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. В соответствии с неоклассической точкой зрения экологическая деградация является результатом неэффективности рынка в плане определения адекватной цены на общественные блага и недостаточно четкой спецификации прав собственности на них. Следуя подходу Коуза, положенному в основу идеи торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды, четкая спецификация прав собственности (как сложного пучка правомочий) на ассимиляционный потенциал окружающей среды минимизирует трансакционные издержки и является основным мероприятием с точки зрения оптимального распределения экологической ответственности. Рыночный механизм позволяет минимизировать совокупные природоохранные затраты предприятий-эмитентов путем перераспределения разрешений на загрязнение между ними как четко специфицированных прав пользования ассимиляционным потенциалом окружающей среды. В результате обеспечивается менее дорогостоящий, чем при административно-контрольном регулировании, переход к более строгим экологическим стандартам без препятствия экономическому росту, оптимальный уровень качества окружающей среды и рациональное использование ресурсов общества на его достижение, стимулируются природоохранные инновации.

Для того чтобы торговля разрешениями на эмиссии загрязнений обеспечивала стимулы к их наибольшему сокращению теми предприятиями, которые это могут осуществить с более низкими издержками, должен выполняться ряд выявленных условий. Теоретически торговля разрешениями на загрязнение является экологически эффективной. Однако, исходя из принципа предосторожности и учитывая ряд выявленных проблем и ограничений эффективного функционирования рынка разрешений, нужно идти по пути принятия с течением времени все более строгих экологических стандартов, а рынок использовать как инструмент приспособления к ним.

Эколого-экономическая эффективность торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды будет различной для каждой страны в зависимости от сложившейся экономической, политической, институциональной среды, интересов заинтересованных сторон, а также условий и принципов, положенных в основу национального рынка разрешений [2, 8, 9, 10, 11, 14].

2. При первоначальном распределении разрешений экологические стандарты и нормативы обеспечивают основу для выпуска разрешений, служат ориентиром при их распределении, способствуют экономии первоначальных затрат. Использование мер административно-контрольного регулирования необходимо также для охраны окружающей среды на местном уровне. Ведь торговля при отсутствии ограничений

тоже может быть неэффективной в силу того, что эмиссии из разных источников будут сопровождаться различным уровнем предельного ущерба, наносимого окружающей среде. В этом случае совокупные природоохранные затраты возрастут. Для того чтобы данные меры не привели к экономическим потерям новых предприятий, необходимо применять единый подход к новым и уже действующим предприятиям [1, 13].

3. В отсутствие информационной неопределенности и экологический налог, и разрешения на загрязнение окружающей среды являются равноценными. Однако для реальной действительности характерна неопределенность, порождающая сложность выбора инструментов. Учет фактора ценовой неопределенности позволяет оценить издержки/выигрыши благосостояния и сделать выбор между этими инструментами или использовать их в сочетании. Сочетание указанных инструментов целесообразно в случае высокой неопределенности совокупных природоохранных затрат предприятий-участников рынка. Данная ситуация характерна для стран, где торговля разрешениями никогда не применялась, в том числе для Республики Беларусь. Целью торговли разрешениями является сокращение загрязнений, а экологического налога или штрафа – снижение неопределенности рыночной цены разрешения. Эффективность сочетания данных инструментов с точки зрения общественного благосостояния обусловлена достижением экологической цели без избыточного налогового бремени. Экологический налог целесообразно установить на уровне, в два раза превышающем прогнозируемую цену разрешения. Штраф может быть индикатором максимальной цены разрешения, если он установлен с учетом затрат на мониторинг и предотвращение эколого-экономического ущерба [4, 5, 6, 12, 16, 20].

4. Наиболее приемлемыми в плане эффектов распределения являются субсидии на предотвращение эмиссий загрязнений, которые должны выступать как вознаграждение (компенсация) предприятиям, снизившим их ниже базового уровня. Это стимулирует внедрение природоохранных инноваций, способствует экономии затрат и достижению экологической цели. Выявлено, что дополнение торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды субсидиями позволяет решить следующие задачи: преодолеть технологическую и ценовую неэффективность рынка и обеспечить устойчивые стимулы к природоохранным инновациям; снизить затраты на мониторинг эмиссий загрязняющих веществ и контроль за соблюдением природоохранного законодательства [5, 7, 17, 19].

5. Сложившаяся на сегодняшний день практика платности природопользования в Беларуси показывает, что экологический налог является своего рода платой за пользование окружающей средой и не выполняет своей стимулирующей функции. Выявлено, что эффективность экологического налога будет зависеть не только от величины налоговой ставки, но и во многом от того, на какие цели и каким образом будут распределены поступления. В белорусских

условиях более рациональным представляется следование подходу А. Бовенберга и Л. Гоулдера, чем гипотезе двойного дивиденда, популярной в странах ЕС. Это объясняется тем, что для Беларуси характерен высокий уровень налоговой нагрузки, и повышение экологического налога без принятия дополнительных мер не будет эффективным. Однако, экологический налог – это не единственный инструмент экологической политики, и он должен использоваться как часть набора инструментов экологической политики.

Для регулирования объемов эмиссий загрязняющих веществ в соответствии с экологической целью предлагается создание национального рынка разрешений на загрязнение окружающей среды с соответствующей инфраструктурой: административной вертикалью органов власти, компонентами рыночной и институциональной инфраструктуры, которые являются необходимым условием формирования ликвидного рынка, снижения уровня трансакционных издержек и рисков для потенциальных инвесторов.

Эффективность функционирования рыночного механизма будет также зависеть от проработки базовых параметров рынка разрешений, включающих: цель экологической политики; регулируемые загрязняющие вещества; общее ограничение на эмиссии загрязняющих веществ; секторальный охват; продолжительность базисного и отчетного периодов; метод (бесплатно и/или на платной основе) и подходы (отраслевой или региональный) распределения разрешений; правила использования и торговли разрешениями; экологические особенности территорий; система мониторинга; система учета эмиссий регулируемых загрязняющих веществ, разрешений на эмиссии и торговых сделок; система контроля и санкций за неисполнение обязательств; ценовые ограничения. Процесс проектирования рынка разрешений завершается созданием соответствующей нормативно-правовой базы. Дополнение торговли разрешениями на загрязнение мерами административно-контрольного регулирования, экологическими налогами и субсидиями позволяет преодолеть некоторые аспекты рыночной неэффективности.

План действий по созданию национального рынка разрешений на загрязнение окружающей среды предполагает комплекс мер. На первом этапе необходимо создание добровольных региональных рынков разрешений (в целях апробации), а на втором – реализация пилотной фазы на республиканском уровне для «обкатки» всех параметров рынка. Приобретенный опыт даст возможность создать эффективный рынок разрешений на загрязнение, позволяющий учитывать региональную и отраслевую специфику [3, 5, 8, 15, 18, 21].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности их применения в практике экологического регулирования при создании национального рынка разрешений на загрязнение окружающей среды, а также совершенствовании системы платности природопользования. Результаты диссертационного исследования имеют существенное прикладное значение, поскольку их практическое использование позволит, во-первых, оптимально использовать ресурсы общества (то есть найти компромисс между экономическим ростом и экологической безопасностью), во-вторых, обеспечить целевой уровень качества окружающей среды с минимальными затратами, в-третьих, получить такие важные эффекты как содействие развитию современной инфраструктуры, стимулирование экономических, технологических и социальных преобразований и мероприятий по защите природы с целью создания условий для устойчивого развития.

Практическая значимость исследования состоит также в том, что его результаты внедрены в работу компетентных государственных органов Республики Беларусь. В частности, результаты исследования использованы в отчете Проекта Программы развития Организации Объединенных Наций, выполняемого совместно с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь; в работе Постоянной комиссии по проблемам чернобыльской катастрофы, экологии и природопользованию Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь; в отчете научно-исследовательской работы кафедры теоретической и институциональной экономики Белорусского государственного университета, а также в учебном процессе. Справки и акты о внедрении прилагаются.

Положения диссертационного исследования могут представлять интерес для научных работников, практиков и педагогов, быть использованы для развития соответствующих дисциплин и спецкурсов.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных журналах

1. Альханакта, В.В. Эффективность сочетания административных и рыночных инструментов экологической политики / В.В. Альханакта // Белорусский экономический журнал. – 2007. – № 4. – С. 70–80.
2. Альханакта, В.В. Опыт Польши по созданию системы торговли разрешениями на загрязнения / В.В. Альханакта // Молодежь в науке – 2007: Приложение к журналу «Весці Нацыянальнай Акадэміі навук Беларусі». В 4-х ч. Ч. 2. Серия гуманитарных наук / редкол.: П.Г. Никитенко (гл.ред.), В.В. Гниломедов [и др.]. – Минск: Беларус. наука, 2008. – С. 14–16.
3. Альханакта, В.В. Зарубежный опыт экологического налогообложения и возможность его использования в Республике Беларусь / В.В. Альханакта // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2008. – № 3. – С. 79–91.
4. Альханакта, В.В. Эффективность сочетания налогов и разрешений на загрязнение окружающей среды в условиях ценовой неопределенности / Е.Э. Васильева, В.В. Альханакта // Белорусский экономический журнал. – 2008. – № 4. – С. 89–100.
5. Alhanaqtah, V.V. The efficiency of environmental policy instruments for pollution control: a theoretical study by the example of Belarus / V.V. Alhanaqtah // Journal of International Scientific Publications: Economy and Business. – 2009. – Vol. 3. – pt. 1. – P. 893–914.
6. Альханакта, В.В. Налоги и разрешения на загрязнение окружающей среды в контексте общественного благосостояния / В.В. Альханакта // Вестник Белорусского государственного университета. Серия 3. – 2009. – № 2. – С. 71–75.
7. Альханакта, В.В. Эффективность использования субсидий в системе торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды / В.В. Альханакта // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2009. – № 6. – С. 71–84.
8. Альханакта, В.В. Проблемы и предпосылки создания системы торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды / В.В. Альханакта // Белорусский экономический журнал. – 2009. – № 4. – С. 70–80.

Статьи в сборниках материалов научных конференций и тезисы докладов

9. Альханакта, В.В. Экономический рост и устойчивое развитие: выбор трансформационного сценария / В.В. Альханакта // Человеческий потенциал модернизации России (Стратегия опережающего развития – 2006): сб. докладов

- и выступлений Междунар. науч. конф., Москва, 12–14 апреля 2006 г. / Рос. гос. библиотеч. редкол.: А.В. Бузгалин, А.И. Колганов. – М.: URSS, 2006. – С. 21–22.
10. Альханакта, В.В. Проблемы применения механизма торговли правами на загрязнение окружающей среды / В.В. Альханакта // Международный молодежный научный форум «ЛОМОНОСОВ – 2006». Секция «Экономика»: сб. тезисов XIII Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 12–15 апреля 2006 г. / Москов. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова; редкол.: В.Н. Сидоренко [и др.]. – Москва, 2006. – С. 957–959.
 11. Альханакта, В.В. Торговля разрешениями на выбросы с учетом опыта стран / В.В. Альханакта // Экономика природопользования для устойчивого развития: теория и практика: материалы междунар. научно-практ. конф., Минск, 21–22 ноября 2006 г. / Белорус. гос. экон. ун-т; редкол.: Г.А. Короленок, О.С. Шимова [и др.]. – Минск, 2006. – С. 61–62.
 12. Альханакта, В.В. Налоги и разрешения на загрязнение окружающей среды с точки зрения общественного благосостояния / В.В. Альханакта // Финансовые инструменты регулирования экономики регионов: Сб. материалов Межд. науч.-практ. конф., Махачкала, 29–30 ноября 2006 г. / Дагест. гос. ун-т; редкол.: Б.Х. Алиев [и др.] – Махачкала, 2007. – Т. 1. – С. 61–66.
 13. Альханакта, В.В. Эффективность сочетания административных и рыночных инструментов экологической политики / В.В. Альханакта // Международный молодежный научный форум «ЛОМОНОСОВ – 2007»: материалы докладов XIV Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 11–14 апреля 2007 г. / Москов. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова; отв. ред.: И.А. Алешковский [и др.]. – [Электронный ресурс]. – Москва, 2007. – Режим доступа: http://www.lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/24/vergrabko@yandex.ru.doc.pdf. – Дата доступа: 11.04.2007.
 14. Альханакта, В.В. Опыт функционирования системы торговли разрешениями на загрязнения в США / В.В. Альханакта // Региональные экологические проблемы: пути решений: материалы IV Межд. экол. симпозиума, Новополоцк, 21–23 ноября 2007 г. / Полоцкий гос. ун-т; редкол.: В.К. Липский [и др.]. – Новополоцк, 2007. – Т. 2. – С. 151–155.
 15. Альханакта, В.В. Проблемы экологического налогообложения в Республике Беларусь / В.В. Альханакта // Финансовые инструменты регулирования экономики регионов: Сб. материалов Межд. науч.-практ. конф., Махачкала, 30 ноября 2007 г. / Дагест. гос. ун-т; редкол.: Б.Х. Алиев [и др.] – Махачкала, 2008. – Т. 1. – С. 102–105.
 16. Альханакта, В.В. Снижение ценовой неопределенности в рамках функционирования системы торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды / В.В. Альханакта // Проблемы теории и практики формирования белорусской экономической модели: материалы междунар. научно-практ. конф., Минск, 30 мая 2008 г. / Научно-исслед. экон. ин-т Мин-ва

- экон. Респ. Беларусь; редкол.: М.В. Мясникович, П.Г. Никитенко [и др.]. – Минск, 2008. – С. 374–376.
17. Альханакта, В.В. Эффективность субсидий и передаваемых разрешений на загрязнение окружающей среды в плане стимулирования экологических инноваций / В.В. Альханакта // III Машеровские чтения: Сб. материалов Респ. научно-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 24–25 марта 2009 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: А.П. Солодков [и др.]. – Витебск, 2009. – С. 184–185.
 18. Альханакта, В.В. Экологическое налогообложение в Республике Беларусь и возможность его реформирования с учетом достижений экономической науки и зарубежной практики / В.В. Альханакта // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: Сб. материалов III Межд. молодеж. научно-практ. конф, Пинск, 27 марта 2009 г. / Полесский гос. ун-т; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. – Пинск, 2009. – С. 4–5.
 19. Альханакта, В.В. Эффективность субсидий в системе торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды / В.В. Альханакта // Международный молодежный научный форум «ЛОМОНОСОВ –2009»: материалы докладов XIV Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 13–18 апреля 2009 г. / Москов. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова; отв. ред.: И.А. Алешковский [и др.]. – [Электронный ресурс]. – Москва, 2009. – Режим доступа: http://www.lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2009/29_9.pdf. – Дата доступа: 13.04.2009.
 20. Альханакта, В.В. Выбор между экологическими налогами и передаваемыми разрешениями на загрязнение окружающей среды с учетом эффекта на общественное благосостояние / В.В. Альханакта // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: Сб. науч. ст. пятой Межд. научно-практ. конф.: в 2-х ч. Ч. 2, Минск, 23–24 апреля 2009 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь; редкол.: С.А. Пелих [и др.]. – Минск, 2009. – С. 22–24.
 21. Альханакта, В.В. Институциональные аспекты системы торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды / В.В. Альханакта // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы X Междунар. науч. конф., Минск, 15–16 октября 2009 г. / НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь; редкол.: С.С. Полоник [и др.]. – Минск, 2009. – С. 169–171.

РЕЗЮМЕ

Альханакта Вероника Владимировна

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЫНКА РАЗРЕШЕНИЙ НА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Ключевые слова: рынок разрешений на загрязнение окружающей среды (эмиссии загрязняющих веществ), экологический налог, субсидия, административно-контрольное регулирование, проектирование.

Цель работы – раскрыть экономическое содержание и особенности развития рынка разрешений на загрязнение окружающей среды, выявить ключевые способы повышения эффективности его функционирования и на этой основе предложить проект национального рынка разрешений на загрязнение окружающей среды.

Методы исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, научное абстрагирование, обобщение, сравнительный и ретроспективный анализ, графический и системный анализ.

Полученные результаты и их новизна. Проведенное исследование позволило получить результаты, научная новизна и значимость которых заключается в следующем: 1. Выявлены необходимые условия и возможные проблемы и ограничения эффективного функционирования рынка разрешений на загрязнение окружающей среды. 2. Теоретически обоснована эффективность сочетания торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды с административно-контрольным регулированием с точки зрения экономии первоначальных затрат и защиты окружающей среды на местном уровне. 3. Теоретически обоснована эффективность сочетания торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды с экологическим налогом или штрафом с точки зрения минимизации потерь общественного благосостояния, обусловленных ценовой неопределенностью. 4. Теоретически обоснована эффективность сочетания торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды с субсидиями с точки зрения обеспечения устойчивых стимулов к внедрению природоохранных инноваций и снижения затрат на мониторинг эмиссий загрязняющих веществ. 5. Предложен проект рынка разрешений на загрязнение окружающей среды в Республике Беларусь.

Область применения: результаты диссертации рекомендуется использовать лицам, принимающим природоохранные решения, а также в учебном процессе.

РЭЗІЮМЭ

Альханакта Вераніка Уладзіміраўна ЭКАНАМІЧНЫ ЗМЕСТ І АСАБЛІВАСЦІ РАЗВІЦЦЯ РЫНКА ПРАЎ НА ЗАБРУДЖВАННЕ НАВАКОЛЬНАГА АСЯРОДДЗЯ

Ключавыя словы: рынак праў на забруджванне навакольнага асяроддзя (эмісіі забруджвальных рэчываў), экалагічны падатак, субсідыя, адміністрацыйна-кантрольнае рэгуляванне, праектаванне.

Мэта работы – раскрыць эканамічны змест і асаблівасці развіцця рынку праў на забруджванне навакольнага асяроддзя, выявіць ключавыя спосабы павышэння эфектыўнасці яго функцыянавання і на гэтай аснове прапанаваць праект нацыянальнага рынку праў на забруджванне навакольнага асяроддзя.

Метады даследавання: аналіз і сінтэз, індукцыя і дэдукцыя, навуковае абстрагаванне, абагульненне, параўнальны і рэтраспектыўны аналіз, графічны і сістэмны аналіз.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Праведзенае даследаванне дазволіла атрымаць вынікі, навуковая навізна і значнасць якіх зводзіцца да наступнага: 1. Выяўлены неабходныя ўмовы і магчымыя праблемы і абмежаванні эфектыўнага функцыянавання рынку праў на забруджванне навакольнага асяроддзя. 2. Тэарэтычна абгрунтавана эфектыўнасць спалучэння гандлю правамі на забруджванне навакольнага асяроддзя з адміністрацыйна-кантрольным рэгуляваннем з пункту гледжання эканоміі першапачатковых затрат і аховы навакольнага асяроддзя на мясцовым узроўні. 3. Тэарэтычна абгрунтавана эфектыўнасць спалучэння гандлю правамі на забруджванне навакольнага асяроддзя з экалагічным падаткам або штрафам з пункту гледжання мінімізацыі страт грамадскага дабрабыту, абумоўленых цановай незначальнасцю. 4. Тэарэтычна абгрунтавана эфектыўнасць спалучэння гандлю правамі на забруджванне навакольнага асяроддзя з субсідыямі з пункту гледжання стварэння устойлівых стымулаў да ўкаранення прыродаахоўных інавацый і зніжэння страт на маніторынг эмісій забруджвальных рэчываў. 5. Прапанаваны праект рынку праў на забруджванне навакольнага асяроддзя ў Рэспубліке Беларусь.

Сфера выкарыстання: вынікі дысертацыі рэкамендуецца выкарыстоўваць асобам, прымаючым прыродаахоўныя рашэнні, а таксама ў вучэбным працэсе.

RESUME

Alhanaqtah Veronika Vladimirovna

ECONOMIC MATTER AND PECULIARITIES OF DEVELOPMENT OF THE PERMIT MARKET FOR ENVIRONMENTAL POLLUTION

Keywords: permit market for environmental pollution (tradable emission permits), environmental tax, subsidy, command-and-control regulation, projecting.

The purpose of dissertation – to reveal the economic matter and peculiarities of development of the permit market for environmental pollution, to recognize key ways of increasing of efficiency of its functioning and on this basis to suggest the project of the national permit market for environmental pollution.

Research methods: analysis and synthesis, induction and deduction, scientific abstraction, generalization, comparative and retrospective analysis, graphic and system analysis.

Findings and its newness. The research has allowed us to get the results that are supposed to be new and of significant interest. They are as follows: 1. Necessary conditions and possible problems and restrictions of effective functioning of the permit market for environmental pollution are revealed. 2. Efficiency of combination of trade in permits for environmental pollution with command-and-control regulation from the standpoint of initial expenses savings and environmental protection at local level is theoretically proved. 3. Efficiency of combination of trade in permits for environmental pollution with environmental tax or penalty from the standpoint of minimization of losses of public welfare caused by price uncertainty is theoretically proved. 4. Efficiency of combination of trade in permits for environmental pollution with subsidies from the standpoint of providing of steady stimulus to introduction of ecological innovations and minimization of expenses for monitoring of emission of polluting substances is theoretically proved. 5. The project of the permit market for environmental pollution in the Republic of Belarus is suggested.

A field of application: the dissertation outcomes are recommended to be used by the persons making environmental policy decisions, as well as in educational process.