

ВОПРОСЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В АСПЕКТЕ НОРМОТВОРЧЕСТВА

В. В. Тимощенко

*Главное экспертно-правовое управление Секретариата Совета
Республики Национального собрания Республики Беларусь*

1. Рациональная уголовная политика, одной из форм закрепления которой является уголовный закон, предполагает совершенствование правотворческой деятельности с учетом: а) системности законодательства; б) главных показателей современной преступности и основных тенденций ее развития; в) использования отечественного и зарубежного опыта оптимизации всей системы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства; г) научно обоснованного прогноза.

2. Предложения по совершенствованию уголовного законодательства должны находиться в системном единстве с принципами и нормами других отраслей внутреннего и международного права, а также учитывать национальный и зарубежный правовой опыт. Недостаточная системная координация отдельных норм лежит в основе многих современных проблем применения уголовного законодательства. При этом предложения об изменении либо дополнении той или иной нормы законодательства должны основываться на тщательном изучении практики применения этих норм, поскольку проблема слабой эффективности уголовного закона чаще всего заключается в недостатках правоприменения.

3. Законопроекты о внесении дополнений и изменений в УК, УПК и УИК должны быть сформулированы на основе тщательно продуманных, объективных экономических, социально-политических, психологических и иных криминологически значимых факторов. Как свидетельствует наука и практика многих стран, пока принятию закона не будет предшествовать всесторонняя экспертиза его проекта на предмет корректности и обоснованности содержащихся в нем положений, успехов в нормотворчестве и эффективности в применении законодательства ожидать не приходится. Необходимо учитывать, что слишком частое и не всегда всесторонне обоснованное внесение изменений в закон способствует усилению проявлений правового нигилизма, что может негативно отразиться на уголовно-

правовой политике в целом. В правотворческой деятельности нужны известная осмотрительность, экономия средств принуждения, прогнозирование последствий принятия нормативного акта.

4. Отечественный опыт проведения реформы законодательства позволяет надеяться на реализацию практически важных мер и в области определения и применения наказания. Одним из актуальных вопросов в данной области является вопрос об упорядочении и оптимизации системы наказаний, о возможности и эффективности сочетаемости различных видов наказаний. Полагаем, что данный вопрос является важным и в плане определения направлений дальнейшего развития теории уголовного и уголовно-исполнительного права, совершенствования правотворчества и практики применения наказания.

5. Одним из препятствий для эффективного применения норм закона являются допущенные при их формулировании недостатки законодательной техники. К наиболее существенным недостаткам законодательной техники следует отнести: 1) наличие в уголовном законе большого количества не всегда оправданных оценочных признаков; 2) терминологическая невыдержанность и избыточность закона, смешение понятий, неточность терминов; 3) использование не вызываемых необходимостью сложных законодательных конструкций; 4) несогласованность между собой отдельных положений закона и уголовного законодательства в целом с другими законодательными актами; 5) нарушение логики в изложении отдельных уголовно-правовых норм.

6. Проблема оценки правовых норм и их эффективности является весьма важной и чрезвычайно сложной. Эффективность правовых предписаний определяется многообразными условиями и факторами, относящимися как к самому процессу правотворчества, так и к правоприменительной деятельности. Следует назвать средства обеспечения научной обоснованности проектов нормативных актов: а) улучшение информационной подготовки законопроектов, обеспечение законодателей, экспертов и общественности надлежащим кругом сведений по затрагиваемым в проектах отношениям; б) экспертиза законопроектов; в) учет данных мониторинга применения норм действующего закона; г) научное прогнозирование; д) правовой эксперимент; е) исследование общественного мнения и др.

7. Следует согласиться с мнением о том, что при принятии уголовно-правовых норм, связанных с криминализацией, усилением

наказуемости или иным существенным ухудшением положения лица, совершившего общественно опасное и противоправное деяние, было бы целесообразным предусмотреть в законодательном процессе третье чтение и голосование квалифицированным большинством.