

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СВЯЗИ ДЛЯ ИЗВЕЩЕНИЯ УЧАСТНИКОВ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Т. А. Белова

Белорусский государственный университет

Надлежащее извещение юридически заинтересованных в исходе дела лиц о времени и месте судебного заседания, о совершении отдельных процессуальных действий, которые проводятся вне помещения суда, является гарантией осуществления ими права на личное участие в рассмотрении дела, активное воздействие на ход гражданского процесса и его результаты, что обеспечивает реализацию в гражданском судопроизводстве принципов состязательности и равенства сторон (ст. 115 Конституции, ст. 19 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК)), выяснения действительных обстоятельств дела (ст. 20 ГПК), диспозитивности (ст. 18 ГПК).

С учетом усиления действия принципа состязательности в гражданском процессе, реального возложения на стороны обязанности по доказыванию своих правовых позиций соблюдение данных требований приобретает особое значение.

Неизвещение или ненадлежащее извещение юридически заинтересованных в исходе дела лиц о времени и месте судебного заседания влечет за собой отложение разбирательства дела (ч. 2 ст. 282 ГПК), а при установлении этого обстоятельства после вынесения решения – его отмену (п. 2 ст. 404 ГПК).

Эффективный механизм извещения юридически заинтересованных в исходе дела лиц и иных участников гражданского процесса самым непосредственным образом обеспечивает решение стоящей перед общими судами задачи своевременной, в определенные законом сроки (ст. 60 Конституции), защиты прав и свобод обратившихся лиц. Насколько эффективны для решения этой задачи предлагаемые ГПК Республики Беларусь способы извещения и вызова участников процесса, учтена ли в нем возможность использования для этих целей современных электронных технологий связи?

По сравнению с ГПК 1964 г., который указывает в качестве способов извещения судебные повестки, письменные извещения, телеграммы и публикации в печати (ст. 78), действующий ГПК 1999 г. указывает на такие способы извещения, как доставка по почте (или уполномоченным судом лицом) заказных писем (ч. 1 ст. 145 ГПК), публикация в печати (ч. 6 ст. 145 ГПК), а в необходимых случаях – направление заказных писем с уведомлением о вручении телефонограммы или телеграммы, а также использование иных средств связи, обеспечивающих фиксированное извещение или вызов (ч. 2 ст. 143 ГПК).

Почтовые отправления являются традиционными способами доставки судебной корреспонденции. Как показывает изучение судебной практики, суды давно используют и такой способ извещения, как телефонограммы.

Наибольший интерес вызывает вопрос о том, какие способы извещения могут быть использованы судом в числе иных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова. Полагаем, что прежде всего речь здесь идет о факсимильной связи и электронной почте. На возможность использования «факсимильной связи либо иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату» указывает ст. 113 ГПК РФ. По ГПК Украины участники процесса «могут быть извещены или вызваны в суд факсом либо при помощи иных средств связи, обеспечивающих фиксацию извещения или вызова» (п. 6 ст. 74). Электронную связь называют в качестве одного из средств вручения документов Правила гражданского судопроизводства Англии.

ГПК Республики Беларусь не называет конкретные современные средства связи, что, с одной стороны, указывает на возможность использования любых вновь появляющихся передовых технологий в области телекоммуникаций, применение которых отвечает задачам судопроизводства и обеспечивает быстрый и доступный способ связи суда и участников процесса. Но, с другой – именно отсутствие такого указания препятствует, на наш взгляд, внедрению в практику общих судов Беларуси возможностей факсимильной связи и электронной почты.

Отметим, что при использовании указанных средств возникает вопрос как о подтверждении получения судебной корреспонденции

именно тем лицом, которому она адресована, так и о защите данной информации от несанкционированного изменения.

Задача, которая стоит, на наш взгляд, перед гражданским процессуальным законодательством Республики Беларусь – обеспечить условия для внедрения указанных инноваций, используя при этом опыт правового регулирования других государств. Практический интерес представляет, в частности, положение ГПК Литовской Республики, предусматривающее вручение документов с помощью телекоммуникационных средств при условии, что адресат согласен на это. По законодательству ФРГ адресат должен «в явной форме дать согласие на использование таких технологий и подтверждение получения документа». ГПК Испании предъявляет к использованию средств электронной связи следующие условия: 1) суд и адресат должны иметь необходимое техническое оборудование; 2) используемые средства гарантируют аутентичность содержания передаваемого документа, совпадение времени его передачи и времени его вручения и факта доведения его до адресата. Для того чтобы общие суды Республики Беларусь использовали предоставленные законом возможности, обеспечивающие скорость передачи и получения подтверждающей вручение извещения адресату информации, на наш взгляд, необходимо:

1) назвать те из них, которые являются в настоящее время современными и распространенными средствами связи, в ГПК Республики Беларусь – факсимильную связь и электронную почту;

2) предусмотреть условия их применения, оговорив в том числе, что это возможно с согласия сторон, а в исключительных случаях (например, когда единственным доступным адресом ответчика является электронный) направление извещения на адрес электронной почты с разрешения суда;

3) предусмотреть средства защиты судебной корреспонденции от несанкционированного изменения.