

общества, а также на окружающую природную среду. «Однако следует иметь в виду, что сам способ производства материальных благ... в свою очередь, зависит от характера соотношения человеческого потенциала и природного окружения, в котором происходит его развитие. Одна возможность для появления и развития общества... в благоприятной природной среде, а другая – в неблагоприятной...» (А.М. Ковалев. Принципы новой философии (идеи, размышления, гипотезы). М., 2006. С. 227).

Долгое время считалось, что социализация природы и человека способна творить чудеса, отводя роль предмета произвольных социальных манипуляций даже таким фундаментальным природным феноменам, как почвенный, климатический, биологический, ландшафтный и другие субстраты окружающего мира. Между тем П.С. Карако приводит данные о безудержной экспансии общества, человека по отношению к естественной среде своего существования, что при продолжении столь беспечного поведения ни социуму, ни индивиду вскоре просто... негде будет обитать. В частности, каждую минуту на нашей планете ветры с поверхности земли уносят 50 тонн плодородного слоя почвы, каждый час 685 гектаров пригодной для пашни суши становятся пустыней, каждый день 250 тысяч тонн серной кислоты выпадает на землю в Северном полушарии в виде кислотных дождей и т. д. и т. п. (с. 10).

В книге белорусского ученого изложена система осмысления человеком содержания экологической составляющей планетарного сообщества и путей нормализации ее кризисного состояния.

В работе справедливо ставится вопрос о необходимости включения в существующую структуру форм общественного сознания на равноправной основе и экологического сознания. Оно определяется как совокупность идей и представлений о взаимосвязях как в системе «общество – природа», так и в самой природе, ориентирующих общество на рациональные формы природопользования (с. 18). Характеризуются понятийный, эмоционально-чувственный и праксиологический (навыки, умения) уровни данного сознания.

В монографии прослеживается и сопровождается соответствующими дефинициями экологический срез естествознания и обществознания. Экологическая философия, по мнению автора, представляет собой целостное знание о природе, ее ценностях, формах отноше-

П.С. Карако. **Социальная экология: экологическое сознание.** Мн.: Экоперспектива, 2011. 216 с.

Профессор П.С. Карако в своей монографии продолжает проводить гуманитарную экспертизу одной из наиболее актуальных проблем понимания теории и практики существования и развития современного общества – его экологической стратегии. Следует признать не только оправданным, но весьма актуальным и востребованным обращение автора к указанной тематике. Известна определенная ее недооценка в мировой, особенно в неомарксистской общественной мысли. Исследователи с нескрываемой тревогой пишут сегодня об этом упущении. Так, российский философ А.М. Ковалев справедливо отмечает, что до последнего времени в нашей традиционной социологии главное внимание обращалось на то, чтобы показать активное преобразующее воздействие способа производства материальных благ, социальных условий на жизнь

ния к ней человека и общества, ориентирующее на разумное потребление ее ресурсов и их сохранение (с. 71).

Экофилософские представления как методологические установки общенаучного характера ориентируют и другие области знания на поиск взаимосвязей, согласованности между экологическими доктринами и конкретными способами природоохранной деятельности людей, разработку стратегии оптимального взаимоотношения между человеком, обществом и естественной средой их обитания.

Нравственная направленность сознания и поведения людей в данной книге распространяется не только на себе подобных, но и на абиотическую («неживую»), а тем более биотическую («живую») природу. Речь идет о благоговейном отношении каждого человека и всего социального сообщества в целом к миру природы, особенно живой, обязанностях по сохранению целостности существующих природных систем.

Сугубо научный подход к пониманию и использованию законов естественного мира в рецензируемой работе выдерживается также и в отношении попыток некоторых авторов истолковывать экологическую проблематику в духе наблюдающейся ныне моды мистифицировать многие аспекты миропонимания и миро-

обустройства. Он решительно не согласен, в частности, с намерением внедрять экологические идеи «от имени» бога (с. 174).

В целом же экологическому просвещению в издании уделяется большое внимание. При этом подчеркивается, что в процессе образования и воспитания важно научить молодого человека не только думать, но и чувствовать, и действовать экологически грамотно и результативно.

Вместе с тем, касаясь прикладного аспекта формирования экологического сознания, автор почему-то остается на уровне абстрактно-философского понимания данного момента. Однако исследование проблем социальной экологии диктовало необходимость хотя бы кратко затронуть тему социологического мониторинга, заключающуюся в отслеживании тенденций данного процесса, включая теоретические установки и их практическое применение.

Рецензируемая работа читается с большим интересом и будет во многом полезна и социологу, и юристу, и экономисту – представителям всех гуманитарных наук от преподавателей до студента.

Л.А. Гуцаленко,
доктор философских наук, профессор