

А.А. ТОРКАНЕВСКИЙ

ВРЕМЯ ОСНОВАНИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ОБЩИНЫ В РИМЕ ПО ДАННЫМ СВЕТОНИЯ И ЛУКИ



Андрей Анатольевич Торканевский - аспирант кафедры истории древнего мира и средних веков. Область научных интересов - история античного христианства, история раннехристианской церкви Рима. Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории древнего мира и средних веков В.А. Федосик.

The date of the foundation of the christian community in Rome is considered. The author analyses works of such antique writers as Svetonius and Luke and comes to the conclusion that the roots of the community trace back to the boundary of 40-50s of the first century A. D.

Вопрос о времени появления христианского учения в Риме и основание там христианской общины - один из малоизученных в истории римской церкви античного периода в связи с тем, что дата этого события не зафиксирована в письменных источниках, и поэтому ученые обычно ориентируются на первые упоминания о римских христианах. Отметим следующие обстоятельства, которые важно учитывать, определяя время основания в Риме христианской общины.

Во-первых, многими исследователями признается возможность довольно раннего основания христианской общины Рима: (отметим, что потенциальные основатели общины действительно рано могли принять христианство, поскольку праздник Пятидесятницы, с которым и связано их возможное обращение, имел место, согласно книге «Деяния Апостолов» (Деян., 2, 10), спустя небольшой промежуток времени после казни Иисуса). Во-вторых, первые упоминания о христианах в Риме обычно соотносят с антииудейскими акциями императора Клавдия. Рассмотрим свидетельства об этом в источниках («Жизнь двенадцати цезарей» римского языческого историка Гая Светония Транквилла и «Деяния Апостолов» евангелиста Луки).

Так, согласно Светонию (ок. 70-150 гг.), император Клавдий (41-54 гг.) изгнал из Рима «иудеев, постоянно волнуемых Хрестом» (Клавдий, 25, 4). Обратим внимание на ряд особенностей.

Во-первых, сообщение Светония не содержит указаний ни на личность Хреста, ни на характер беспорядков - политический, экономический, религиозный, организатором которых и являлся упомянутый Хрестос. Отсюда возникают сложности при интерпретации данного отрывка. Также нет указаний причины появления этих беспорядков, вызванных положением дел в Иудее или Риме. Поэтому М. Поснов, например, связывая волнения среди римских евреев с положением дел в Иудее, утверждает, что беспорядки явились реакцией на решения Апостольского собора в Иерусалиме (ок. 49-52 гг.) о не-обязательности Моисеева Закона для язычников, принявших христианство².

Во-вторых, текст Светония можно понимать двояко: были высланы либо все евреи Рима, либо только те, которые участвовали в волнениях.

В-третьих, возникают вопросы, кто такой Хрестос и можно ли его отождествлять с Иисусом Христом, а если можно, то почему Светоний неправильно передает это имя? Мог ли быть Хрестос еврейским бунтовщиком?

Последнее, скорее всего, маловероятно, поскольку установлено, что имя Хрестос было нетипично для евреев³ и, кроме того, по словам И.С. Левинской, нигде не зафиксировано существование еврея с таким именем, в то время как для язычников это имя было довольно характерно⁴. Также маловероятной представляется возможность, чтобы какой-то римский язычник «смутьянил» в иудейской среде. Поэтому многие исследователи⁵ склонны отождествлять Хреста у Светония с евангельским Иисусом Христом, конечно же, не в том смысле, что сам Иисус устраивал беспорядки среди римских иудеев, а в том, что его учение (христианство) вызвало волнение в их сре-

де. При этом имя Христос, как предполагает В. Болотов⁶, могло слишком упорно повторяться евреями, чтобы дойти до сведения римской полиции, которая, в свою очередь, просто решила, что иудеев возбуждает какой-то «Хрестос». Также думал, вероятно, и Светоний. Но почему тогда Светоний неправильно передает имя: не Христос, а Хрестос? Во-первых, Светоний просто мог не знать правильного написания имени, к тому же среди язычников было известно именно имя Хрестос. Во-вторых, И. Тройский обратил внимание на то, что поскольку греческое долгое открытое «i» было фонетически ближе к латинскому закрытому «e», чем к латинскому долгому закрытому «i», то латинская форма Хрестос - «Chrestus» - является закономерной передачей греческой формы Христос в разговорной латинской речи. Поэтому для Светония было совершенно естественным передать имя Христос как Хрестос. Впрочем, его ошибка не удивительна как для писателя-язычника, которого мало волновала история Христа, дата его казни и мессианский смысл его имени. Такая же ошибка была вообще характерна для язычников, о чем свидетельствует «христианский Цицерон», писатель IV в. Лактанций. В одном из своих трудов, объясняя значение имени Христос, он пишет, что делает это «для тех людей, которые по неведению искажают его (имя), и, изменяя одну букву, произносят Хрестос, вместо Христос»⁸.

Таким образом, на основании сведений Светония представляется весьма вероятным, что брожение в среде римских иудеев, которое привело к высылке иудеев из Рима, было связано с проникновением в иудейские круги благовестия о Христе. Имя Христово, которое при этом постоянно повторялось, преломилось в народной массе и дошло до историка в форме слуха о некоем бунтовщике Хресте, который «волновал иудеев».

Теперь предстоит ответить на основной вопрос, в каком году произошло изгнание иудеев из Рима при императоре Клавдии? По данному вопросу в исторической науке нет единого мнения. Наиболее ранняя датировка приводится Йозефом Лортцем, который относит это событие к 43 г. н. э.⁹ Но наиболее вероятной датировкой (и наиболее распространенной) является отнесение данного события к 49-52 гг.¹⁰ Ученые, придерживающиеся этой датировки, приводят обычно в доказательство сведения из «Деяний Апостолов». Так, Лука, описывая путешествие Павла из Афин в Коринф, отмечает, между прочим, что апостол завязал знакомство с неким иудеем Акилой и его женой Присциллой, которые пришли недавно из Италии, так как «Клавдий повелел всем иудеям удалиться из Рима» (Деян., 18, 2). Многие исследователи склонны отождествлять это изгнание с известной акцией Клавдия, о которой пишет Светоний¹¹. Из Деяний также становится известным, что Павел пробыл в Коринфе год и шесть месяцев (Деян., 18, 11), а также, что проконсулом Ахайи в это время был некий Галлион (Деян., 18, 11) - лицо историческое¹². Судя по надписи, найденной при раскопках в Дельфах, проконсул Галлион, перед судом которого предстал Павел (Деян., 18, 12-17), пребывал в Коринфе в 51 г. н. э.¹³ Уотсон считает что проконсульство Галлиона длилось с июля 51 года по июль 52 года¹⁴, а Донини относит занятие им этой должности к 52 году¹⁵. Таким образом, 52 год - это крайняя дата в промежутке времени, когда Клавдий мог издать свой антииудейский эдикт. Принимая же во внимание полуторагодовое пребывание Павла в Коринфе, можно отнести указ Клавдия и к 49 г. В то же время Лука прямо не говорит, что Акила и Присцилла пришли в Коринф непосредственно из Рима, т. е. что они могли провести некоторое время после изгнания в каком-либо ином месте, поскольку «Италия» Луки может означать любой италийский город, а не только Рим.

Итак, на основании свидетельств Луки и Светония можно заключить, что на рубеже 40-50-х гг. I в. н. э. в среде римских иудеев имели место значительные волнения, вызванные, очевидно, проповедью среди них христианства. Вероятно поэтому император Клавдий для наведения порядка вынужден был выслать их из Рима, в числе которых были, очевидно, и виновники беспорядков, т. е. христиане (возможно, первые римские общинники). Ко-

нечно, эта, по сути, первая зафиксированная проповедь христианства в Риме не означает наличия там христианской общины, ведь проповедовать могли не только местные общинники, но и миссионеры. Однако именно эти христианские проповедники, скорее всего, и заложили основу первой христианской общины Рима. Вполне возможно, что тогда были обращены в христианство язычники, на которых указ Клавдия, очевидно, не распространялся и которые поэтому могли стать ядром общины (известно, что в Послании к римлянам Павел упоминает немало греческих имен). В любом случае акция Клавдия не остановила развитие римской общины, доказательством чему служит «Послание к римлянам» апостола Павла, написанное в конце 50-х гг. I ст. н. э. Из него мы и узнаем, что вера римских христиан была уже широко известна (Рим., 1,8), а сама община пользовалась особым почетом среди христиан.

¹ См.: Кассиан. Христос и первое христианское поколение. Париж; М., 1996. С. 186; Свенцицкая И. Раннее христианство: страницы истории. М., 1989. С. 75.

² См.: Поснов М. История христианской церкви (до разделения церквей - 1054). Киев, 1991. С. 54.

³ См.: Тройский И. Chrestiani (Tacit, Ann., xv, 44, 2) и Chrestus (Sueton., Div. Claud., 25, 4) // Античность и современность: Сб. ст. М., 1972. С. 39.

⁴ См.: Левинская И. Деяния Апостолов на фоне еврейской диаспоры. СПб., 2000. С. 300.

⁵ См.: Кассиан. Указ. соч. С. 187; Левинская И. Указ. соч. С. 299; Свенцицкая И. Указ. соч. С. 61, 163; Тройский И. Указ. соч. С. 40; Фаррар Ф. Жизнь и труды апостола Павла. СПб., 1887. С. 544.

⁶ См.: Болотов В. Гонение на христиан при Нероне // Христианское чтение. 1903. № 1. С. 64.

⁷ См.: Свенцицкая И. Указ. соч. С. 61; Тройский И. Указ. соч. С. 40.

⁸ Лактанций. Об истинной мудрости и истинной религии // Творения. СПб., 1848. С. 270-271.

⁹ См.: Лортц Й. История церкви, рассмотренная в связи с историей идей: В 2 т. М., 1999. Т. 1. С. 5.

¹⁰ См.: Донини А. Истоки христианства. М., 1989. С. 177; Дюшен Л. История древней церкви: В 2 т. М., 1912. Т. 1. С. 36; Иванов А. Руководство к изучению священных книг Нового Завета. Обзорение апостольских посланий и Апокалипсиса. СПб., 1915. С. 143; Кассиан. Указ. соч. С. 186; Поснов М. Указ. соч. С. 54; Walker W. A History of the Christian Church. 1947. P. 26; Watson F. Paul, Judaism and the Gentiles. A Sociological Approach. Cambridge, 1989. P. 91.

¹¹ См.: Донини А. Указ. соч. С. 177; Дюшен Л. Указ. соч. С. 36; Иванов А. Указ. соч. С. 143; Кассиан. Указ. соч. С. 186; Поенов М. Указ. соч. С. 54; Walker W. Op. cit. P. 26; Watson F. Op. cit. P. 91.

¹² См.: Свенцицкая И. Указ. соч. С. 162.

¹³ См.: Косидовский З. Сказания евангелистов. М., 1981. С. 135.

¹⁴ См.: Watson F. Op. cit. P. 91.

¹⁵ См.: Донини А. Указ. соч. С. 96.

Поступила в редакцию 13.05.05.