УДК 316.334.2

А.Н. СЕНЬКО

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ УГРОЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ

Достижение прогрессивного развития национального производства во многом зависит от стратегически правильно выстроенной промышленной политики, которая базируется на позиции наиболее эффективной защиты национальных экономических интересов. Однако получаемые при ее реализации результаты на практике зачастую отличаются от прогнозируемых, поскольку механизм негативного воздействия угроз отдельно не выделяется и не оценивается. По сути, это означает, что по мере развития и усложнения процессов воспроизводства в условиях «открытой» экономики существует вероятность увеличения уязвимости как производственной системы, так и других связанных с ней сфер. Соответственно, возникает проблема эффективного обеспечения экономической безопасности национального производства и страны в целом. Для ее решения необходим поиск и описание закономерностей возникновения, распространения и реализации угроз экономическим системам и их составляющим.

Традиционное понимание безопасности сложного социально-экономического объекта, включая производственную систему, исходит из того, что его функционирование осуществляется в неблагоприятной ситуации либо в условиях угроз, негативно воздействующих на базисные элементы структуры. В производственной системе осуществляются различные типы межэлементного взаимодействия, которые идентифицируются в зависимости от дифференциации и актуализации отношений с внутренней и внешней средой [1; 2; 3]. Это служит важной предпосылкой для определения генезиса негативного воздействия угроз и разработки способов восстановления структурных взаимосвязей и функциональной устойчивости производственной составляющей. Обобщенно логику исследования механизма негативного воздействия позволяют иллюстрировать следующие процедурные шаги:

- дифференциация угроз по признаку проявления («потенциальные» и «актуальные»);
- оценка источника угрозы;
- измерение потенциала угрозы;
- описание условий и закономерностей возникновения и распространения угрозы;
- характеристика эффектов, вызываемых угрозой в структурных звеньях и внутренней среде экономической системы, помимо производственной подсистемы.

Изучение степени разработанности каждого из них до уровня использования в механизме восстановления структурных взаимодействий и функциональной устойчивости производственной подсистемы показывает, что наименее четкое определение приводится по отношению к потенциалу угрозы и множественности последствий проявления угроз в сферах, сопряженных с производственной [3; 4]. При этом предполагается, что производственная система может быть не только объектом угроз, но и источником угроз.

На основе выявленных условий реализации угроз, их дифференциации по оси «потенциальные» - «актуальные» и исходя из позиции, что неконтролируемое развитие производства может служить источником угроз

для экономической системы, предлагается следующее обобщенное описание характеристики воздействующего их потенциала на экономический объект с помощью следующей схемы (рис. 1).

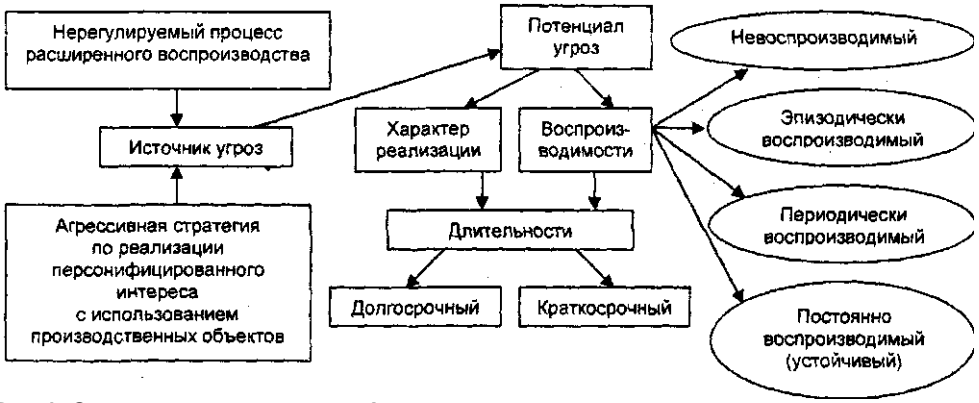

Рис 1. Схема возникновения и формирования потенциала угроз промышленному комплексу.

Источник: собственная разработка

 Источник угроз в данном случае определяется как результат, вызываемый объективным процессом - расширенного воспроизводства - и субъективными действиями либо намерениями, когда производственные объекты выступают способом реализации персонифицированного интереса.

От особенностей источника зависят характеристики (потенциал) угроз, которые распределены по динамическому признаку - реализации воспроизводимости или способности к восстановлению потенциала. Воспроизводимость потенциала предлагаемся оценивать на основе принципа устойчивости: невоспроизводимый, т.е. исчерпываемый после однократного воздействия; воспроизводимый эпизодически, периодически либо постоянно. В то же время воспроизводимость и реализация потенциала угрозы могут носить длительный и краткосрочный характер. Вместе с тем, необходимо учитывать, что негативное воздействие имеет сложный характер вследствие неоднородного состава угроз и причин, их вызывающих. Их сложно измерить количественно. Поэтому используются «косвенные оценки» через индикаторы состояния производственной системы и показатели состояния связанных с ней внешних структур. Обобщенно экономический ущерб, вызванный негативным воздействием, определяет величина затрат на восстановление функциональных параметров системы до нормативного или прежнего уровня.

Но случаи, при которых негативное воздействие, обусловленное одной угрозой, распространяется только на один конкретный объект, встречается редко. Например, при спланированном заранее и адресно направленном негативном воздействии, часто криминального характера [4]. Более распространена ситуация, которая иллюстрируется зависимостью: «одна угроза имеет многообъектную направленность», что усиливает возникающий в общественной системе отрицательный эффект, приводя ее в новое качество или придавая новые свойства. Это объясняется сложной внутренней структурой угрозы, которая, в свою очередь, обусловлена многоаспектностью причин, ее вызывающих. Например, деятельность транснациональных корпораций и альянсов (технологических, маркетинговых, инновационных и др.), ориентированная на реализацию «доктрин лидерства» отдельно взятых стран или элит; организованная преступность и т.п. [4; 5]. Анализ их особенностей с позиций проблём обеспечения национального производства позволил выделить сложный механизм многообъектного воздействия угроз промышленному комплексу. В основе данного механизма заложен принцип прямых и косвенных межотраслевых взаимосвязей, которые поддерживают структурную устойчивость производственной системы. Благодаря им отрицательный эффект, возникающий в одной из отраслей, по всей взаимосвязанной цепочке распространяется и на другие отрасли. Причем в зависимости от характера отраслевых взаимосвязей фиксируется прямой либо косвенный отрицательный эффект. Прямой отрицательный эффект возникает, если имеется прямая причинно-следственная связь между угрозой составляющим промышленного комплекса и ухудшением их состояния, измеряемого снижением уровня экономической безопасности. Косвенный отрицательный эффект обусловлен наличием взаимосвязей между промышленным комплексом как подсистемой общественной системы (более высокого иерархического уровня) с другими подсистемами (например, отраслями

Рис 2. Схема синергического отрицательного эффекта воздействия угроз многообъектной направленности. Источник: собственная разработка

нематериального производства, социально-экологической сферой). Ухудшение состояния в данных подсистемах опосредует также и ухудшение состояния промышленного комплекса (рис. 2).

Приведенная на рис 1. схема отражает процесс распространения отрицательного эффекта, вызванного проявлением одной угрозы промышленному комплексу, через каналы межотраслевых связей. При одновременной реализации некоторого множества угроз ситуация усугубляется. Вместе с тем, как прямой, так и косвенный отрицательный эффект может носить первичный и вторичный характер, т.е. вызывать в последующем негативные последствия для объектов, которые не включены в межотраслевые цепочки. Поэтому оценить синергичес- кий эффект на сложившейся методологической базе можно лишь условно, равно как и установить характер функциональной зависимости между прямым и косвенным, первичным и вторичным отрицательными эффектами. Но тем не менее предложенная идея исследования потенциала, генезиса и структуры угроз позволяет рассматривать механизм усиления их отрицательного эффекта через призму межотраслевых взаимосвязей в рамках единой общественной системы и выработать эффективные меры противодействия с учетом условий «открытости» экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет/Под ред. И.С. Королева. - М.: Экономисту 2003.**
2. **Национальная безопасность Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы 1 Мясникович М.В., Никитенко П.Г., Пузиков В.В. - Мн.: ИООО «Право и экономика», 2003.**
3. ***Пинигин В.В.* Методологические аспекты измерения экономической безопасности страны. // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. - 1998. - №12.-С. 3-14.**
4. **Проблемы экономической безопасноста Беларуси / Под ред. П.Г. Никитенко, В.Н. Ерма- шевича. - Мн : ИООО «Право и экономика», 2001.**
5. ***Пузиков В.В., Гоомович А.И.* Экономическая безопасность и экономическая преступность. -Мн.: «Армита-маркетинг-менеджмент», 2001.**

SUMMARY

The article deals with threats in the system of industry as well as their origin, spreading and realization. Diverse effect of threats being taken into account, their differentiation is represented by the author.