

СРЕДО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ

Д. Г. Медведев, И. А. Медведева

*Белорусский государственный университет
Минск, Беларусь
E-mail: Medvedev@bsu.by*

В последние десятилетия, коррелятивно социальным трансформациям становящегося информационного постиндустриального общества, а также глобализации политики и экономики, реформируется и сфера образования. В докладе ЮНЕСКО «Образование: сокровище» были сформулированы новые цели образования XXI в.: учить человека знать, учить быть, учить делать, учить жить совместно. Эти цели ориентируют современное образование на взаимодействие с особым субъектом, на направленное формирование свободной и ответственной личности с конструктивным подходом к постоянно появляющимся проблемным ситуациям, профессионально подготовленную, нравственную, обладающую гражданской ответственностью.

Итак, обучение профессиональной компетентности и воспитание гражданской ответственности – это ключевые цели образования, которые предлагается гармонично совместить в образовании XXI в. О том, что до сих пор гармонии в данном деле нет, свидетельствует, например, тот факт, что многие так называемые прикладные университеты в западных странах, в противоположность классическим университетам, пренебрегают вопросами воспитания студентов, видя свою миссию главным образом в том, чтобы подготовить студента быть профессионалом, конкурентоспособным на рынке труда.

Эта ситуация означает, прежде всего, то, что прежними методами классическое университетское образование уже не может обеспечить реализацию своих целей обучения и воспитания, происходит поиск новой парадигмы образования, пересматриваются цели и миссия высшего образования, критерии успешности работы образовательных учреждений, а также и теория обучения.

Подготовка самостоятельного, развитого и творческого человека в стенах учебных заведений становится первоочередной задачей, поскольку именно такой тип личности необходим для сложной (проблемной) и в то же время конструктивной работы. Очевидно, что тот выпускник, кто хочет выполнять лишь рутинную механическую работу согласно инструкции, не может быть эффективной фигурой в наукоемкой экономике. Поэтому постановка вопроса о роли учебной среды в подготовке специалистов имеет актуальное инновационное значение в теоретическом, методологическом и практическом аспектах. Смещение акцента с учебного процесса, который, по сути, является главным в отечественных вузах, на роль учебной среды позволит реформировать современное профессиональное образование с учетом глобальных вызовов, которые предполагают, что система образования должна стать открытой и динамичной.

Можно предположить, что средо-ориентированный (средовой) подход к образованию может претендовать, и не без оснований, на роль методологической базы формирующейся модели образования. Думается, этим обусловлена активность, с которой в педагогических, культурологических, философских исследованиях обсуждаются практико-методологические

особенности и теоретический потенциал «средового» подхода к образованию. Средовой подход развивается сегодня и как практический принцип организации образовательной деятельности, и как методологический подход в педагогике как теории образования. Он обнаруживает (можно сказать диагностирует) достаточно новую ситуацию в образовательной практике и теории, связанную с осознанием образования как открытой самоорганизующейся нелинейной системы. Именно в качестве таковой системы образовательная среда может обусловить открытость, динамизм и конкурентоспособность отечественных вузов.

Средовой подход к образованию не только и не столько дань моде, сколько методологический и теоретический «шаг» на пути осознания параметров новой модели образовательной практики. Эта модель обнаруживает черты синергетического объекта. Продвигаясь по этому пути, педагогика и философия образования постепенно включаются в новую – синергетическую – парадигму научного исследования, которая характеризует постнеклассический тип научной рациональности.

Идея нелинейности и концепция нелинейности в современной культуре развиваются на почве различных типов знания. Исследователи отмечают, что, с одной стороны, синергетика в сфере естествознания, с другой стороны, постмодернизм в социогуманитарном знании обнаруживают отчетливую тенденцию к синтезу теоретического знания о явлениях нелинейной динамики соответственно в природных системах и культурных и социальных системах [1]. Г. Хакен, один из отцов-основателей синергетики, высказал предположение о том, что «...синергетика внесет свой вклад в дело взаимопонимания и дальнейшего развития кажущихся совершенно различными наук» [2].

Разработанные в синергетике модели и понятия давно перешагнули границы конкретных дисциплин, доказали высокую эвристическую значимость. Это результат развития научного сотрудничества между специалистами различных областей естественнонаучного, медицинского, технического, социального и гуманитарного знания. Синергетический подход применяется к моделированию динамики не только природных систем, но и науки, научных и технических инноваций, социальных массовых процессов, к психическим реалиям и т. д., т. е. совершенно различным по природе системам и средам.

Возможности применения синергетики к образовательным системам, как представляется, велики, но они находятся в стадии становления. Это и понятно, поскольку сфера образования, обладая огромной социальной значимостью, затрагивая большой спектр социальных интересов, проявляет высокую степень здорового консерватизма к изменениям.

Исходя из основных положений синергетической парадигмы, большинство природных и социальных систем и сред являются открытыми нелинейными системами. Они характеризуются такими взаимосвязанными качествами, как неравновесность, нелинейность, открытость и способность к самоорганизации.

Образование «не может не быть» открытой системой, поскольку рамочным условием любой системы воспитания и образования является передача подрастающему поколению накопленного социального и культурного опыта. Сегодня экологические, экономические и политические проблемы человечества стали глобальными, сложными и нелинейными, а традиционные представления об индивидуальной ответственности становятся сомнительными. В этих условиях только при участии каждого человека («каждая точка системы»), всего социального капитала, наряду с имеющимися институциональными возможностями, возможно сохранение баланса биосферы и общества. На сферу образования ложится обязанность обеспечить «...модели коллективного поведения, учитывающие различные степени наших индивидуальных способностей и понимания происходящего» [3].

Прямо не апеллируя к синергетической методологии (методологии сложных нелинейных систем), современные исследования разнокачественных социокультурных, образовательных сред подходят к ним как к нелинейным, самоорганизующимся, саморазви-

вающимся, по-новому открытым. Достаточно ознакомления с публикациями, чтобы убедиться в том, что в них идет речь об образовательных объектах уже не классического, а синергетического типа, о сложных нелинейных объектах.

Для обозначения обобщенной модели сред, «работающих» в сфере образования, можно использовать такой теоретический концепт, как «образовательная среда (среды)», не солидаризируясь при этом с авторами, которые разрабатывают понятие «образовательная среда» применительно к конкретным ситуациям. Образовательные среды в таком понимании характеризуются рядом черт.

Образовательные среды разнообразны по содержательным характеристикам и формам. Наряду со сложностью, можно отметить гетерогенность составляющих ее элементов. В среды включают множество разнокачественных, обладающих различными темпоральными характеристиками, компонентов: материальные факторы; социальные компоненты; межличностные отношения; взаимодействующие между собой инновационные и традиционные модели образовательных комплексов-систем, систем стандартов образования, интегрирующих содержание учебных предметов учебных программ и планов, высокотехнологичные образовательные средства и образовательные материалы, и главное новые по качеству взаимоотношения – диалогическое общение между субъектами образования. Все данные факторы взаимосвязаны, они создают различные векторы и уровни влияния на каждого субъекта образовательной среды, придавая ей принципиально нелинейный характер.

Взаимоотношение среды и личности применительно к личностно-ориентированному образованию понимается как многообразная, противоречивая, «объемная по характеру» взаимосвязь индивида с тем, что его окружает. Причем среда и человек образуют систему, в которой субъект рассматривается как первичный и исходный. Отмечается, что субъект образования включен во множество сред: информационную, образовательную, учебную и др. Существующие обучающие свойства среды – ее интегральные эффекты. Они выражаются в появлении новых адаптивных качеств, позволяющих ему ориентироваться в новых задачах и результативнее решать старые.

Возможности среды определяются полнотой и разнообразием средств (потенциалом, ресурсом), которые она предоставляет: предметный, исследовательский, а также организационный, научно-методический и т. д. Разнородность, изменчивость сред – их необходимое качество. Влияние сред неоднозначно. Они могут быть как стихийно складывающимся, так и векторно-направленными. Тем не менее средовой подход в обучении позволяет перенести акцент в деятельности преподавателя с активного педагогического воздействия на личность ученика в область формирования обучающей среды, в которой происходит его самообучение и саморазвитие. В этом случае преподаватель становится главным конструктором и дизайнером образовательной среды. Организованная образовательная среда всегда имеет векторное развитие: ее функционирование, развитие и системно-структурные характеристики в основном определяются четко поставленными учебно-образовательными целями.

Среда оказывается результатом направленной конституирующей и конструирующей деятельности всех субъектов процесса образования. Среда и человек образуют единство, в котором субъект выступает смысловым, организационным центром. При этом целью и условием решения образовательных задач выступает саморазвитие, самопроектирование личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Можейко, М.* Становление теории нелинейных динамик в современной культуре / М. Можейко. – Минск, 1999.
2. *Хакен, Г.* Синергетика / Г. Хакен. – М., 1980.
3. *Майнцер, К.* Сложность и самоорганизация. Возникновение новой науки и культуры на рубеже века / К. Майнцер // *Вопр. философии.* – 1997. – № 3.