не регулируются гражданско-правовыми договорами и не рассматриваются как услуги, в частности, привлечение третейского судьи к разбирательству спора.

В связи с новизной законодательного регулирования медиации в России, а также с тем, насколько дуалистична посредническая деятельность по урегулированию споров с точки зрения своей юридической природы, все названные выше проблемы потребуют кропотливого изучения, а практика применения этой примирительной процедуры — обсуждения и анализа.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОДСУДНОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Романова О.Н., кандидат юридических наук, доцент,
Белорусский государственный университет

В международном гражданском процессе под международной подсудностью понимают компетенцию судов определенного государства по разрешению гражданских дел с иностранным элементом. Поскольку в настоящее время не существует общеобязательной системы норм, разграничивающих компетенцию (международную подсудность) судебных органов различных государств, каждое государство самостоятельно устанавливает пределы компетенции своих судебных органов. Иными словами «вопрос о международной подсудности сводится к тому, как государство само определяет такую компетенцию. Может ли суд государства считать себя компетентным разрешать спор по определенного рода делу — на этот вопрос ответ дается лишь законодательством данного государства или заключенными им международными договорами» [1, с. 60].

В Республике Беларусь правосудие посредством гражданского и хозяйственного судопроизводства осуществляют общие и хозяйственные суды, компетенция которых по делам с иностранным элементом определяется законодательством Республики Беларусь, если иное не установлено международными договорами Республики Беларусь или письменным соглашением сторон (ст. 544 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ГПК), ч. 4 ст. 39, ст. 40 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ХПК)) .

Определение конкретного суда, компетентного рассматривать то или иное гражданское дело, осложненное иностранным элементом, всегда проходит несколько этапов. В юридической литературе предлагается выделять следующие этапы: 1. определение государства, в компетенцию органов которого входит рассмотрение дела (при этом, делается оговорка, что это возможно только при наличии международного договора); 2. определение внутригосударственной подведомственности; 3. определение внутригосударственной подсудности [2, с. 53—54; 3, с. 41—43].

На наш взгляд, указанная последовательность нуждается в уточнении. Анализ источников правового регулирования международной подсудности позволяет сделать вывод о том, что порядок определения компетентного суда различается в

зависимости от источника. Так, заключенные Республикой Беларусь международные договоры о правовой помощи позволяют в ряде случаев определить: 1. только государство, система юрисдикционных органов которого управомочена рассматривать дело. Например, в силу ч. 1 ст. 32 Кишиневской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 г. (далее — Кишиневская конвенция) «По делам о расторжении брака, в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 31 настоящей Конвенции, компетентны учреждения юстиции Договаривающейся Стороны, гражданами которой являются супруги на момент подачи заявления» [4]; 2. систему юрисдикционных органов государства (суды, административные органы и т.д.). Например, «По делам о признании лица ограниченно дееспособным или недееспособным... компетентен суд Договаривающейся Стороны, гражданином которой является это лицо» (п. 1 ст. 27 Кишиневской конвенции).

В обоих случаях дальнейшее определение компетентного суда происходит по установленным внутренним законодательством Республики Беларусь правилам подведомственности и подсудности. Исходя из вышеизложенного, следует согласиться с мнением, что при наличии международного договора международная подсудность определяет не компетенцию конкретного суда, а юрисдикцию государства в целом [5, с. 94; 3, с. 41].

В отсутствие международного договора говорить об установлении юрисдикции государства в целом не приходится. Международная подсудность дел определяется законодательством Республики Беларусь, которое устанавливает лишь пределы компетенции своих судов, не затрагивая вопрос о компетенции судов иностранных государств. Исходя из этого порядок установления компетенции общих и хозяйственных судов Республики Беларусь по делам, осложненным иностранным элементом в отсутствие международного договора можно условно разделить на два этапа. На первом этапе следует удостовериться, что данная категория дел относится к ведению общих или хозяйственных судов, а не иных юрисдикционных органов Республики Беларусь. Это определяется на основании внутригосударственных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы подведомственности. На втором этапе определяется, компетентны ли общие или хозяйственные суды Республики Беларусь рассматривать данное дело, учитывая его осложненность иностранным элементом, т.е. определяется собственно международная подсудность дела. Дальнейшее определение компетентного суда производится на основании действующих в гражданском и хозяйственном процессе правил родовой и территориальной подсудности.

Литература:

1. Лунц, Л.А. Курс международного частного права: в 3 т. / Л.А. Лунц, Н.И. Марышева. — М.: Юрид лит, 1976. — Т.3: Международный гражданский процесс. — 264 с.

2. Дробязкина, И.В. Международный гражданский процесс: проблемы и перспективы / И.В. Дробязкина. — СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр Пресс», 2005. — 312 с.

3. Мамаев, А.А. Международная судебная юрисдикция по трансграничным гражданским делам: монография / А.А. Мамаев. — М.: ТК Велби, 2008. — 176 с.

4. Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2003. — № 73. — 3/1462.
5. Елисеев, Н.Г. Международная подсудность исков о правах на недвижимость / Н.Г. Елисеев // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / под ред. Л.Ф. Лесницкой, М.А. Рожковой. — М.: Статут, 2008. — 508 с.

ЛЕГАЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ИСТОЧНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА ТРЕБУЕТ РАСШИРЕНИЯ

Скобелев В.П., кандидат юридических наук, доцент,
Белорусский государственный университет

Перечень источников гражданского процессуального права получил свое формальное закрепление в ст. 2 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ГПК), которая носит наименование «Законодательство о гражданском судопроизводстве». Согласно данной статье судопроизводство по гражданским делам регулируется Конституцией Республики Беларусь, ГПК и другими законодательными актами Республики Беларусь. Исходя из определения термина «законодательные акты», данного в п. 23 ст. 1 ГПК (которое, кстати, полностью соответствует дефиниции этого термина в ст. 1 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь»), можно сделать вывод, что под «другими законодательными актами Республики Беларусь» в ст. 2 ГПК понимаются законы Республики Беларусь, декреты и указы Президента Республики Беларусь.

Вряд ли, однако, можно согласиться с тем, что общественные отношения в сфере правосудия по гражданским делам регулируются столь узким кругом нормативных правовых актов. Прежде всего, нужно сказать, что уже сам ГПК содержит многочисленные указания на возможность регламентации тех или иных процессуальных вопросов актами законодательства (или законодательством). В частности, это вопросы, касающиеся подведомственности (п. 1 ч. 1 ст. 37, ст. 38, ст. 39, п. 1 ч. 1 ст. 165, п. 5 ст. 335, ч. 1 ст. 353, ч. 1 ст. 354, ст. 358, ч. 1 ст. 363 ГПК), родовой подсудности (ч. 2, 4 ст. 44, ч. 2 ст. 45 ГПК), процессуальной дееспособности (ч. 1 ст. 59 ГПК), представительства (ч. 2 ст. 14, ч. 2 ст. 70, п. 4 ч. 2 ст. 72 ГПК), участия в деле прокурора (п. 2 ч. 1 ст. 83 ГПК), реквизитов процессуальных документов (ч. 2 ст. 109, ч. 3 ст. 393-6 ГПК), процессуальных сроков (ч. 2 ст. 25, ч. 1 ст. 150, ч. 1, 4 ст. 154, ч. 1 ст. 155, ч. 1 ст. 337, ст. 467, ч. 2 ст. 468, ч. 1 ст. 470 ГПК), разъединения исковых требований (ч. 5 ст. 250 ГПК), допустимости рассмотрения и разрешения судом незаявленных требований (ст. 273, ч. 1 ст. 298 ГПК), исполнительного производства (п. 12 ст. 461, п. 1 ст. 462, ч. 3 ст. 466, п. 6 ч. 2 ст. 475-1, п. 8 ч. 4 ст. 482, п. 7 ст. 489, ч. 4 ст. 504, ч. 2 ст. 508, ч. 2, 4, 5 ст. 510, п. 4 ст. 525, ч. 2 ст. 528, ч. 4 ст. 532 ГПК), международного гражданского процесса (ст. 543, ст. 544, ч. 2, 4 ст. 560 ГПК), признания и принудительного исполнения в Республике Беларусь иностранных судебных решений (ч. 2 ст. 1, ст. 7, ст. 9, ч. 9 ст. 10 Приложения 4 к ГПК). Наличие в Кодексе такого количества отсылок к актам законодательства (законодательству) сложно признать результатом какой-то небрежности законодателя в употреблении