

ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ КАК ВИД ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В СУДЕ

Т. С. Петренко

*Национальный университет «Юридическая академия Украины
имени Ярослава Мудрого»*

Законодательство Украины традиционно основано на возможности представления письменных актов исключительно на бумажных носителях. В связи с этим на сегодняшний день неопределенной остается правовая сущность электронной формы документа. Отсутствует определенность в вопросе допустимости представления электронных документов (далее – ЭД) в качестве письменных доказательств в суде. На раннем этапе развития экономики стран СНГ внимание к ЭД акцентировалось лишь в процессе их использования в отдельных отраслях экономики и права. Сегодня же системы электронного документооборота широко используются почти во всех сферах жизнедеятельности общества. Это обусловило легализацию на законодательном уровне системы электронного документооборота между бизнес-структурами и государственными органами.

Украинский законодатель определил понятие ЭД в ст. 5 Закона Украины «Об электронном документе и электронном документообороте». Так, в соответствии с этим положением, электронным документом является документ, информация в котором зафиксирована в виде электронных данных, включая обязательные реквизиты документа.

Допустимость ЭД как доказательства в суде не может отрицаться или каким-то образом ограничиваться исключительно на основании того, что он имеет электронную форму. В этом случае важным является не форма закрепления и/или фиксации информации, а сама информация, которую несет в себе определенный материальный объект.

На сегодня к ЭД предъявляются определенные Законом требования, что и отличает его от обычной фиксации информации в электронных данных, поскольку оригиналом ЭД считается электронный экземпляр документа с обязательными реквизитами, в том числе с электронной цифровой подписью автора. Анализ совокупности законодательных актов, регулирующих данный вопрос, позволяет определить основные требования, предъявляемые к ЭД, необходимые для использования их в суде. Они состоят в следующем: необходимо соблюдать письменную форму действий, которые совершаются с использованием ЭД; ЭД должен иметь все реквизиты, необходимые для такого вида документа, если бы он составлялся в бумажном виде; наличие электронной цифровой подписи автора (далее – ЭЦП). Наложением электронной подписи завершается образование ЭД.

Прежде всего ЭД по содержанию должны соответствовать документам, которые были бы составлены на бумажном носителе в случае такой необходимости, и требованиям, предъявляемым к этим документам законодательством Украины. При оформлении ЭД также следует учитывать, что они не должны противоречить общим положениям законодательства, даже если действия, которые оформляются такими документами, регулируются специальными законами или иными подзаконными актами. Важно упомянуть о том, что при использовании ЭД необходимо помнить и о процессуальных требованиях ко всем видам доказательств. Несмотря ни на что, любое доказательство и/или средство доказывания (в том числе и ЭД) должно быть надлежащим в процессуальном смысле этого термина.

Процесс подачи таких документов в судебном процессе плохо регламентирован украинским законодательством. Для подачи документа в оригинале, т. е. в электронном виде, необходимо наличие в судах определенного оборудования, компьютеров и программ для ознакомления с такими документами, проверки оригинальной ЭЦП документа и т. д. Но, как свидетельствует практика, далеко не все суды имеют такую техническую возможность. Законодательно подтверждено, что электронная копия ЭД удостоверяется в порядке, установленном законом. Само по порядку удостоверения ЭД нет. Единственный акт, который более или менее регламентирует данный вопрос, является Приказ департамента интеллектуальной собственности от 1 февраля 2011 г. № 24-Н, который утвердил «Временный порядок составления, подачи и экспертизы заявки на объект права интеллектуальной собственности» в форме электронного документа. Ориентируясь на него, можно приблизительно сформировать представление о том, каким образом оформляются такого рода документы. Судебная практика пока что не позволяет делать какие-то конкретные рекомендации, касающиеся процедуры подачи ЭД в судебном процессе.

Таким образом, актуальность данного вопроса состоит в том, что введение в отечественное судопроизводство активного использования института ЭД упростит не только осуществление сделок, документооборот бизнес-структур, но и окажет помощь в процессе доказывания в судопроизводстве.

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. М. Беликова

Кубанский государственный университет

Медиация в ее современном понимании начала развиваться во второй половине XX ст. и прежде всего в странах англо-саксонского права. Впоследствии медиация получила признание при урегулировании конфлик-