

принимательских новшеств; гибкость и быстрое реагирование на возникающие проблемы; стимулирование улучшений в работе. *Организационные рынки* (как называют теперь феномен «внутренних рынков») сокращают учет и отчетность, накладные расходы и другие производственные затраты благодаря выпрямлению операций. Они способствуют предотвращению конфликтов и налаживанию кооперирования, поскольку создают прочную основу для деловых взаимоотношений. Подразделения, имеющие экономическую свободу внутри предприятий, быстрее могут обеспечить изменения в производстве товаров, в предоставлении услуг, во всей системе отношений с потребителями.

ОУШОС

Е. А. Семак

ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПЛАТЕЖНОГО СОЮЗА СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

Среди актуальных проблем развития, как реальности, евразийского экономического пространства важное место занимает разработка и анализ процесса построения платёжного союза. Решение этой проблемы расширяет тот раздел неоклассической экономической теории, который изучает развитие мегаэкономики, достижения равновесия на мировых рынках, взаимодействие и развитие сформированных и формирующихся экономических образований, их тенденции и перспективы. Построение платёжного союза является синтетической проблемой, в которой как в фокусе перекрещиваются важнейшие моменты экономического и политического развития государств СНГ.

В целом проблема валютной интеграции является относительно мало исследованным участком межгосударственного сотрудничества, а в ряде стран СНГ и не находит должного понимания. Проблема заключается в том, что ряд экономистов считают, что переход к созданию единой платёжной системы возможен только после выхода стран из кризиса. Мы с такой точкой зрения не согласны и считаем, что создание единого платёжного союза (поэтапного и ориентированного на реалии рыночных отношений в переходных экономиках) стран ЕврАзЭС и СНГ позволит им ускорить процесс реструктуризации промышленности и будет способствовать развитию полноценных кредитно-денежных отношений со странами ЕС.

Следует заметить, что в сентябре 1993 года страны СНГ подписали Договор о создании Экономического союза, что предполагало поэтапное продвижение государств-участников СНГ от одной стадии интеграции к другой. Однако из-за отсутствия механизма создания еди-

ного платёжного союза на практике развитие интеграционных процессов не получило должного развития. Государства не приняли четких взаимных обязательств по сбалансированному подходу к валютному регулированию, взаимной конвертируемости валют, унификации платежно-расчетной системы, правилам и процедуре взаимоотношений резидентов и нерезидентов, выравниванию платежных балансов. Среди основных причин невыполнения решений по Платежному союзу – компромиссный характер самого Соглашения, многие положения которого зафиксированы в виде намерений, другие – с оговоркой, что будут их придерживаться, сообразуясь с национальными кредитно-денежными отношениями. Рынок отторгает более «слабые», материально не обеспеченные валюты. В результате использование национальных валют в расчетах между странами СНГ не превышает, по экспертным оценкам, 20 %, причем доминирующую роль в этих операциях занимает российский рубль. Сложен механизм управления расчетами со стороны центральных (национальных) банков. Во взаимной торговле доминирует бартер. Препятствиями реализации Соглашения явились также различия в системах учета и отчетности принятые в государствах СНГ; «разномастные» местные рейтинги банков и отсутствие единого банковского рейтинга. Требуются адекватная интеграция договорных отношений, единообразные правила, регулирующие порядок проведения межбанковских расчетов и их соответствие международным правилам.

В настоящее время, на основе опыта валютной интеграции в рамках ЕС разрабатывается «Концепция сотрудничества и координации деятельности в области валютной политики государств СНГ». Переход к единой валюте, согласно рекомендациям экспертов стран ЕС может осуществляться путем перехода к использованию в качестве общей денежной единицы национальной валюты Российской Федерации (RUR). Данный подход обосновывается явным лидерством Российской Федерации (более 50 % совокупного ВВП и золотовалютных резервов). Однако подобная схема потребует достаточно больших затрат со стороны Российской Федерации и может растянуться по времени реализации.

Корзина единой валюты стран ЕврАзЭС и СНГ на первоначальном этапе может включать шесть валют крупнейших стран СНГ, а именно Российский рубль, Украинскую гривну, Казахстанский танге, Белорусский рубль, Узбекский рубль, Туркменский манат. Исходными величинами для определения курса единой валюты являются фиксированные валютные компоненты, которые показывают, сколько частей данной валюты входят в состав корзины. Они устанавливаются в зависимости от размера валютного национального продукта каждой страны и ее доли во взаимной торговле. Валютные компоненты пересматриваются через текущие курсы к определенной валюте и полученные экви-

валенты дают в сумме курс данной валюты к единой валюте стран ЕврАзЭС и СНГ. С помощью валютных коэффициентов должна также производиться корректировка удельного веса каждой валюты в «корзине» в случае, если под влиянием устойчивого изменения их рыночной стоимости в странах Евро-Азиатского континента осуществляется пересмотр твердых паритетов. Введение плавающих валютных курсов означает усиление воздействия рыночных сил на формирование валютных курсов в современном мире. Однако, оно не означает отказа государства от воздействия на валютный курс, а знаменует собой переход к более гибким методам государственного регулирования. Представляется, что единая валюта ЕврАзЭС и СНГ будет иметь систему согласованного колебания валют внутри очень узких рамок в отношении EURO, т.н. «система змеи внутри туннеля». Такой подход должен обеспечить достижение компромисса механизма обменных курсов между поддержанием паритета национальных валют и развивающейся экономической конвергенцией. Единое платёжное средство стран ЕврАзЭС является наиболее эффективным средством устранения всех преград для свободного движения товаров, капитала, услуг и рабочей силы в рамках единого евразийского экономического пространства.

Е. А. Семак

РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Понятие «международная экономическая интеграция» можно определить как объективный, осознанный и направленный процесс сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных хозяйственных систем, обладающий потенциалом саморегулирования и саморазвития, и в основе которого лежит экономический интерес самостоятельно хозяйствующих субъектов и международное разделение труда.

В теории интеграции можно выделить несколько подходов среди которых старейшим является федералистский. Возникновение современных идей о федеративной Европе можно отнести к периоду с 1935 по 1940 гг. Федерализм – это способ формирования политического союза между различными государствами, который дает им ряд преимуществ перед их существованием в унитарной системе. Центральное место в теории занимает метод разделения власти правительства таким образом, чтобы задачи, выполняемые центральным и региональными правительствами, были координируемы, но оставались независимыми. Распределение власти правительства должно быть произведено таким образом, чтобы власть центрального правительства