

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ПРАВЕ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ
ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА И ВРЕМЕНИ В 70-80-е гг. XX в.**

Н. М. Юрашевич

Научная разработка проблемы права и времени строго в теоретико-правовом аспекте началась только в конце XX в. Проблема «право и время» – тот случай (редкий для современной науки теории права), когда основой и причиной необходимости разработки нового теоретико-правового феномена явились достижения отраслевых юридических наук, которые буквально «вытолкнули ее на поверхность», поскольку более закономерным и адекватным способом является «питание», обогащение и использование отраслевыми юридическими науками теоретико-правовых знаний. В настоящее время начата разработка феномена правового времени, его сущности и свойств, а также роли в правовом регулировании. Предпри-

маются попытки исследовать возможность использования физического, социального, исторического времени при регулировании общественных отношений посредством права. Изучаются виды темпоральных категорий в праве, прежде всего оценочные. Исследуется роль и значение времени при осуществлении правотворческой и правореализующей деятельности. Не менее актуальными для современной правовой действительности являются разработки проблем «право во времени» и «время в праве», влияние времени на развитие правовой системы конкретного государства, изучение взаимодействия и взаимовлияния времени на функционирование и развитие явлений правовой сферы и др.

Исследование проблем права и времени юридической наукой началось с вопросов действия нормативных правовых актов во времени прежде всего в прикладном аспекте – действия актов отдельных отраслей права. Научные работы, в которых исследовалась проблема права и времени в понимании современной теории права, появились только к середине XIX в., что было обусловлено прежде всего невыделенностью теоретико-правового знания в качестве самостоятельной науки юриспруденции. Развитие научного знания по проблеме «право и время» к началу XX в. достигло констатации необходимости исследования проблем действия закона во времени.

В XX в. в связи с восприятием государственно-правовой идеологией тезиса о том, что право есть совокупность правил поведения, установленных или санкционированных государством, имеющих общеобязательный характер, необходимости исследовать проблему права и времени в другом контексте, кроме как в аспекте действия нормативных актов во времени, не возникало. Важнейшим являлось исследование проблем введения, отмены, приостановления действия нормативных актов.

Но как ни парадоксально, в советский период, несмотря на признание теоретической и практической значимости исследования действия актов во времени, особенно в условиях наблюдающегося постоянного увеличения количества нормативных правовых актов, частого внесения изменений и дополнений в них, закономерной ситуации конкуренции нормативных актов и др., защиты диссертаций, в которых исследовался теоретический аспект обозначенной проблемы, практически не осуществлялись, в то время как исследование проблем действия нормативных актов во времени отдельных отраслей права регулярно находилось в центре внимания ученых.

Однако следует признать, что в отдельные десятилетия XX в. интерес к проблеме права и времени является мнимым и поддерживается лишь отдельными, начавшимися еще в более ранний период, исследованиями.

Так, 70-е гг. XX в. характеризуются ослаблением научного интереса к проблеме права и времени. Даже уже ставшие традиционными к этому моменту вопросы действия нормативных правовых актов во времени практи-

чески не привлекают внимание ученых. При этом имеющиеся публикации данного периода свидетельствуют об укреплении подхода о том, что проблема действия нормативных правовых актов во времени должна изучаться в контексте исследования форм (источников) права, а не проблем правоприменения.

Однако особенностью 70-х гг. XX в. явилось то, что именно в этот период произошло расширение исследовательского интереса к проблеме права и времени, который уже не сводился к изучению только действия нормативных правовых актов (норм права) во времени. Существенно возросло внимание советских ученых к проблеме преемственности в праве, под которой в самом общем виде понимается связь между этапами развития права, что, соответственно, свидетельствует о разработке в этот период еще одного аспекта проблемы «право и время» – влияния времени на развитие права.

Начало изучению вопросов правовой преемственности было положено З. М. Черниловским [11], В. К. Бабаевым [1], А. И. Косаревым [4]. Особо следует отметить монографию Н. Неновски, поскольку, думается, ее автором было предопределено направление дальнейших исследований феномена преемственности в праве, в котором исследованы понятие, проявления и факторы преемственности в праве и др. [6]. В конце 1970-х гг. состоялась защита первой в СССР диссертации В. А. Рыбакова, в которой исследовалась преемственность в развитии социалистического права [8].

В 1980-е гг. темпоральные проблемы права мало привлекали внимание теоретиков права. Было осуществлено ряд исследований прикладного характера о действии актов отдельных отраслей права во времени [10]. Кроме того, было продолжено исследование проблем преемственности в праве [9], защищено несколько диссертаций, что является косвенным свидетельством «моды» на проблему преемственности в праве в этот период. В диссертации Т. В. Наконечной «Преемственность в развитии советского права» [5] исследуются понятие и виды преемственности в праве, преемственность в эксплуататорских типах права и ее особенности в развитии социалистического права, отрицание и преемственность при смене противоположных исторических типов права, а также проявления преемственности в советском праве – в его сущности, принципах, содержании, форме.

Е. В. Родина посвятила свою диссертацию [7] исследованию преемственности принципов советского государственного права, положив начало изучению влияния процесса преемственности на развитие отраслевых юридических наук, в данном случае – государственного права. Автором исследованы понятие преемственности в развитии социалистического права, особенности преемственности в советском государственном праве, взаимовлияние преемственности и принципов и реализация преемственности в развитии принципов советского государственного права: народовластия;

руководящей роли Коммунистической партии; свободы личности и ее всестороннего развития; социалистического интернационализма.

Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук А. И. Косарева «Поступательное движение в истории досоциалистических типов права» [4] также посвящена исследованию проблем правовой преемственности. Автор рассматривает феномен преемственности в праве как составляющую проблемы поступательного движения права и исследует понятие, основания, пределы действия и разновидности преемственности, а также вариантность и альтернативность развития.

Внимание ученых привлекали не только проблемы преемственности в праве, но и изучалась и преемственность в развитии государственности, в частности, диссертацию на тему «Преемственность в конституционном строительстве Белорусской ССР» защитила Т. И. Довнар [2], научным руководителем которой являлся И. А. Юхо. Кроме того, об осознании актуальности и значимости проблемы преемственности в праве свидетельствует и появление первых в СССР учебных изданий, в связи с чем отметим прежде всего разработки Г. В. Швекова, которыми автор «ввел» проблему преемственности в праве в число значимых, основных в теории права [12].

Проблемы правовой преемственности – составляющая проблемы права и времени. Преемственность в праве – право во времени. В настоящее время исследование вопросов правовой преемственности представляет особую актуальность в связи с особенностями государственно-правового развития постсоветских государств. Усиление темпоральной исследовательской составляющей проблем преемственности в праве позволит получить новые теоретико-правовые знания в этой области.

Литература

1. *Бабаев, В. К.* О преемственности между социалистическим и прошлыми типами права / В. К. Бабаев // Советское государство и право. – 1975. – № 12. – С. 102–107.
2. *Довнар, Т. И.* Преемственность в конституционном строительстве Белорусской ССР: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 / Т. И. Довнар, ЛГУ им. А. А. Жданова. – Л., 1986. – 17 с.
3. *Косарев, А. И.* О поступательном развитии права в эксплуататорских формациях / А. И. Косарев // Изв. вузов. Правоведение. – 1977. – № 4. – С. 84–91.
4. *Косарев, А. И.* Поступательное движение в истории досоциалистических типов права: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / А. И. Косарев. – М., 1989. – 432 с.; *Косарев, А. И.* Поступательное движение в истории досоциалистических типов права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / А. И. Косарев. – М., 1989. – 25 с.
5. *Наконечная, Т. В.* Преемственность в развитии советского права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Т. В. Наконечная. – Киев, 1984. – 219 л.; *Наконечная, Т. В.* Преемственность в развитии советского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Т. В. Наконечная. – Киев, 1984. – 24 с.

6. *Неновски, Н.* Приемствеността в правото / Н. Неновски. – София, 1975. – 167 с.; *Неновски, Н.* Преемственность в праве / Н. Неновски; пер. с болг. В. М. Сафронов; общ. ред.: Ю. С. Завьялов (вступ. ст.). – М.: Юрид. лит., 1977. – 168 с.; см. также: *Лазарев, В. В.* [Рецензия] / В. В. Лазарев // Советское государство и право. – 1976. – № 1. – С. 152–153. – Рец. на кн.: Неновски, Н. Преемственность в праве / Н. Неновски. – София, 1975. – 167 с.

7. *Родина, Е. В.* Преемственность принципов советского государственного права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Е. В. Родина. – М., 1988. – 194 л.; *Родина, Е. В.* Преемственность принципов советского государственного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Е. В. Родина. – М., 1988. – 24 с.

8. *Рыбаков, В. А.* Преемственность в развитии социалистического права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / В. А. Рыбаков. – М., 1978. – 22 с.; *Рыбаков, В. А.* О понятии преемственности в социалистическом праве / В. А. Рыбаков // Вестн. Моск. ун-та. – 1978. – № 1. – С. 38–43.

9. *Скакун, О. Ф.* К вопросу об исторической преемственности в буржуазной теории права / О. Ф. Скакун // Право и борьба идей в современном мире. Критика современных буржуазных концепций права: материалы науч. конф., Москва, 24–26 декабря 1979 г. – М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1980. – С. 74–83; *Богданова, Н. А.* О преемственности в развитии науки советского государственного права / Н. А. Богданова // Вестн. Моск. ун-та. – 1985. – № 1. – С. 35–43; *Луковская, Д. И.* Типы и формы преемственности в развитии политико-правовой мысли / Д. И. Луковская // Закономерности возникновения и развития политико-юридических идей и институтов. – М., 1986. – С. 22–30; *Бабаев, В. К.* Методологические вопросы преемственности в праве / В. К. Бабаев // Вопросы теории государства и права: актуальные проблемы социалистического государства и права, законности и правопорядка: межвуз. науч. сб. – Саратов, 1986. – Вып. 7. – С. 35–44; *Рыбаков, В. А.* Термин «преемственность» в системе сходных понятий / В. А. Рыбаков // Конституционное законодательство и вопросы государственного управления. – Томск, 1987. – С. 20–28; и др.

10. *Стецовский, А. Ю.* Действие во времени и пространстве норм, регулирующих исполнение наказаний: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А. Ю. Стецовский. – М., 1980. – 17 с.; *Иванов, С. Н.* Действие во времени международных договоров и договорных норм: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / С. Н. Иванов; М-во высш. и ср. спец. обр. РСФСР; Свердлов. юрид. ин-т им. П. А. Руденко. – Свердловск, 1982. – 16 с.; *Викторова, Л. Н.* Фактор времени и его значение для раскрытия преступлений / Л. Н. Викторова. – М., 1983. – 34 с.; *Михайленко, А. Р.* Проблема времени в уголовном судопроизводстве / А. Р. Михайленко // Изв. вузов. Правоведение. – 1983. – № 2. – С. 92–95; *Даурова, Т. Г.* Действие во времени нового уголовного закона, изменяющего квалифицирующие обстоятельства / Т. Г. Даурова // Теоретические и практические проблемы нового уголовного законодательства. – М., 1985. – С. 68–72; *Зельдов, С. И.* Некоторые вопросы обратной силы новых уголовных законов / С. И. Зельдов // Теоретические и практические проблемы нового уголовного законодательства. – М., 1985. – С. 96–101; *Аленин, Ю. П.* Восприятие времени и его значение в тактике следственных и судебных действий / Ю. П. Аленин, Н. Ф. Будиянский // Криминалистика и судебная экспертиза. – 1986. – № 33. – С. 41–49; *Жуковский, В. М.* Проблема времени и своевре-

ности в советском уголовном процесс: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В. М. Жуковский. – Свердловск, 1989. – 192 л.; и др.

11. *Черниловский, З. М.* Досоциалистическое право: прогресс и преемственность / З. М. Черниловский // Советское государство и право. – 1975. – № 11. – С. 100–107; *Черниловский, З. М.* Социалистическое право переходного периода: проблема преемственности / З. М. Черниловский // Советское государство и право. – 1977. – № 10. – С. 27–35.

12. *Швеков, Г. В.* Преемственность в праве (эксплуататорские системы): учеб. пособие / Г. В. Швеков; отв. ред.: З. М. Черниловский. – М., 1983. – 87 с.; *Швеков, Г. В.* Преемственность в праве: науч.-теоретическое пособие для преподавателей вузов / Г. В. Швеков. – М., 1983. – 184 с.; *Швеков, Г. В.* Прогресс и преемственность в праве / Г. В. Швеков // Советское государство и право. – 1983. – № 1. – С. 37–46; см. также: *Бабаев, В. К.* [Рецензия] / В. К. Бабаев // Советское государство и право. – 1984. – № 6. – С. 135–137. – Рец. на кн.: Швеков, Г. В. Преемственность в праве / Г. В. Швеков. – М., 1983. – 184 с.; *Крашенинников, Н. А.* [Рецензия] / Н. А. Крашенинников // Изв. вузов. Правоведение. – 1985. – № 1. – С. 94–95. – Рец. на кн.: Швеков, Г. В. Преемственность в праве / Г. В. Швеков. – М., 1983. – 184 с.