

3. Пытанне пра пашырэнне паўнамоцтваў Канстытуцыйнага Суда заўсёды з'яўлялася адным з прынцыповых. Калі зыходзіць з нормаў Асноўнага Закона, дзе гаворыцца пра аб'ём яго кампетэнцыі, то слухна заўважыць, што ніводны у свеце канстытуцыйны суд не мае такой абмежаванай сферы юрысдыкцыі Трэба ухваліць тыя намаганні, што станюча уплываюць на вагу і статус вышэйшай кантрольнай судовай інстанцыі Але ж рабць гэта неабходна ў адпаведнасці з Канстытуцыяй, дзе гаворыцца пра тое, што «кампетэнцыя, арганізацыя і парадак дзейнасці Канстытуцыйнага Суда вызначаюцца законам» (ч. 7 арт. 116). У 2008 г. згодна з Дэкрэтам №14 Прэзціэнт пашырыў паўнамоцтвы Канстытуцыйнага Суда (шшага вышэйшага дзяржаўнага органа), што не адпавядае патрабаванню Асноўнага Закона пра неабходнасць вырашэння такога пытання толькі праз закон (акт, прыняты Парламантам альбо праз рэфэрэндум). Інакш кажучы, пашыраць паўнамоцтвы Канстытуцыйнага Суда трэба, але рабць гэта належыць тольш праз поўную адпаведнасць Канстытуцыі.

ГЛОБАЛІЗАЦІЯ І СООТНОШЕНИЕ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО И НОРМ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА

О. Н. Иванченко

*Национальный университет
«Одесская юридическая академия»*

Проблема соотношения международного и национального права, в силу своей важности, всегда привлекала к себе повышенное внимание юристов. Особое звучание данная проблематика получает сейчас, поскольку в настоящее время приоритетной тенденцией развития современной цивилизации является такое широкомасштабное явление, затрагивающее все государства, как глобализация. Важнейшим направлением воздействия глобализационных процессов на правовую реальность является изменение соотношения международного и национального права. Актуализацию данной проблематики в современных условиях связывают с усилением влияния международного права на функционирование национальной правовой системы.

В условиях глобализации перед международным правом возникает целый ряд новых задач, разрешение которых требует применения новых способов и подходов во взаимоотношениях между государствами и международными организациями. Решение этих задач требует, прежде всего, дальнейшей правовой интеграции в самых различных сферах общественной жизни, обуславливающей активизацию взаимосвязей и взаимозависимостей правовых систем. В современных условиях международное право не может ограничиваться только регулированием межгосударственных отношений, а становится важнейшим инструментом универсализации национального права. Соответственно возрастает его роль и влияние на национальное право.

Несмотря на то что предметы правового регулирования международного и национального права не совпадают, в условиях глобализации контуры этих предметов приближаются, т. к. общественные отношения, которые попадают в сферу правового регулирования, представляют интерес как для международного, так и для национального права. В современных условиях ссыла на национальное право не освобождает государство от выполнения его международных обязательств.

Динамика соотношения международного и национального права показывает дальнейшую их взаимозависимость и взаимовлияние, поэтому современная юридическая практика в рамках национального права все больше требует восприятия принципов и норм международного права.

Принципы и нормы международного права прокладывают себе дорогу в национальное право разными способами. Прежде всего, это разработка и принятие новых договоров и конвенций, обуславливающих изменения в рамках национального права и законодательства. Кроме того, они включаются в национальные правовые системы путем их конкретизации либо воспроизведения в нормативно-правовых актах национального характера. Так, ратифицировав Европейскую конвенцию о защите прав человека в июле 1997 г., Украина вступила в Совет Европы, тем самым она приобрела еще один механизм защиты прав человека - Европейский суд по правам человека. Все государства-члены Совета Европы взяли на себя обязательства исполнять требования данной Конвенции и отвечать за их нарушения перед Европейским судом по правам человека. Европейский суд устанавливает единые стандарты правопорядка для государств-участников Конвенции.

Динамика изменения соотношения международного и национального права имеет вполне конкретное выражение. Прежде всего, это отражается в признании ряда принципов и норм международного права в качестве полноценных источников в рамках национальных правовых систем. Признание и действие принципов международного права в рамках национальной правовой системы превращается в средство обеспечения совместного регулирования международным и национальным правом определенных общественных отношений. Признание и применение данных норм, содержащихся в международных договорах, нормах международного обычного права, способствует формированию в рамках национальных правовых систем единообразного инструментария, который становится основой для правового регулирования.

Принципы и нормы международного права служат средством толкования норм национального права. В современных условиях, в случае пробелов в праве, они восполняются не в последнюю очередь с помощью применения принципов международного права.

Вопрос о соотношении норм международного и национального права, их юридической силы имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Его анализ выводит нас еще на одну важную проблему, обозначающую термином «примат» международного права. Между тем концептуальное исследование данной проблемы в теории права имеет свою историю, отражающую эволюцию идей в области соотношения международного и национального права.

Мировая практика государств выработала различные пути внедрения международно-правовых норм на национальный уровень. Наиболее распространенный путь - имплементация. С помощью имплементации международные нормы становятся частью правовой системы, государство обязуется обеспечить их исполнение на всей территории и всеми органами и лицами, находящимися под его юрисдикцией. Многие государства в современном мире стремятся имплементировать нормы международного права в национальное законодательство, и прежде всего в свои конституции.

Имплементация международного права достигается различными способами. Один из распространенных способов заключается в том, что государство осуществляет включение положений взятых на себя международных обязательств в уже действующие законы или принимает новые правила. Данный метод именуется трансформацией - превращением, преобразованием. Трансформация происходит путем включения норм международных актов в национальные акты посредством ссылки на прямое действие положе-

ний актов, в том числе в судебных решениях; с помощью ратификации международного договора или иного международно-правового документа; путем придания ему юридической силы национального акта с использованием законодательно установленных процедур.

Так, при принятии национальных конституций некоторые государства в значительной мере включают в их текст нормы Всеобщей декларации прав человека ООН от 10 декабря 1948 г., иногда их несколько модифицируя. Многие государства-члены Совета Европы в своих конституциях и текущем законодательстве либо непосредственно инкорпорируют положения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, либо признают прямое действие норм Конвенции на своей территории. Фактически в большинстве государств-членов Совета Европы Европейская конвенция о защите прав и основных свобод имеет силу в рамках национального права и на нее можно непосредственно ссылаться в судах. В то же время в ряде государств (например, в Великобритании и Ирландии) Конвенция не действует непосредственно, ее нормы через специальные законодательные процедуры должны войти в национальное право.

Другой способ имплементации - автоматическая адаптация. Во многих странах признается действие международно-правовой нормы на их территориях по принципу «собственная юридическая сила». В большинстве так называемых «цивилизованных» государств ратифицированные международные договоры автоматически становятся частью национального законодательства и для этого не нужно принятия специального закона или внесения изменений в действующие правовые акты [2, с.107].

Анализ современной практики действия норм международного права в рамках национальных правовых систем свидетельствует о том, что многие государства используют одновременно несколько способов имплементации. Через формулировку общей нормы о признании норм международного права в качестве части внутрисударственной правовой системы они допускают прямое действие международных правил в случаях, когда вопросы не урегулированы национальным правом. Одновременно путем определения порядка ратификации международных соглашений, процедур вступления их в силу на подведомственной территории эти же страны определяют механизмы трансформации положений международного права в нормы конституционного и иных отраслей права.

Для более глубокого понимания тесных взаимоотношений международного и национального, в том числе конституционного пра-

ва, важное значение имеет выделение такой категории, как принципы взаимосвязи. В этом аспекте анализа можно было бы выделить принципы унификации и универсализации правового регулирования. Эти принципы близки по своему содержанию и значимости, однако между ними есть различие. Принцип унификации означает приведение в соответствие с каким-либо общепринятым положением аналогичных норм национального права. Принцип универсализации подразумевает формирование общего, универсального права в более глобальном масштабе, а не в какой-либо конкретной сфере [3, с. 63].

Необходимо отметить, что влияние международного права на национальные правовые системы не является однородным. На данный процесс большое влияние оказывают культурно-цивилизационные и правовые традиции, которые формируют основные принципы функционирования правовых систем.

Необходимо отметить, что динамика соотношения международного и национального права свидетельствует о расширении сферы регулирования международного права, прежде всего, за счет вовлечения в его орбиту новых направлений, связанных с международным сотрудничеством. Кроме того, расширяется сфера так называемого совместного регулирования общественных отношений нормами международного и национального права. Примером может служить регулирование такой важной сферы, как права человека и т. д.

Нормы международного права все больше проникают в структуру национального права, в том числе путем всеобъемлющей интеграции и деятельности национальных государств в региональных и международных организациях и структурах. Взаимозависимость и взаимодействие международного и национального права отражает современную объективную реальность, обуславливающую необходимость сосуществования и взаимодействия мирового сообщества.

Литература

1. *Марченко, М. Н.* Об основных тенденциях развития права в условиях глобализации / М. Н. Марченко // Государство и право. - 2009. - № 6. - С. 5-11.

2. *Борисов, И. Б.* Соотношение норм международного и внутригосударственного права в вопросах избирательного процесса / И. Б. Борисов // Журнал российского права. - 2002. - № 4. - С. 107.

3. *Гаврилов, В. В.* Теория согласования международных и внутригосударственных правовых норм / В. В. Гаврилов // Государство и право. - 2005. - № 12. - С. 61-70.