

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПАРЛАМЕНТСКОГО РАССЛЕДОВАНИЯ: МЕХАНИЗМ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Ю. Г. Федотова (г. Курган, Россия)

Конституция России непосредственно не предоставляет Федеральному Собранию Российской Федерации право контроля за деятельностью иных государственных органов, а также за исполнением федеральных законов, но осуществление контрольной функции, присущей всякому парламенту, занимает важное место в деятельности законодательного органа [1]. Расширению института способствует Федеральный Закон «О парламентском расследовании» [2]. Впрочем, потребность в таких расследованиях возникла задолго до принятия закона. В истории парламентаризма России имеется практика проведения расследований (временные комиссии 1994–2001 гг. [3], независимое расследование трагических событий в Беслане [4]). Однако эта работа не была подкреплена правовой базой, в связи с чем эффективность расследований была минимальна. Принятие же специального закона отразило потребности общества, но не решило этих проблем.

Мировая практика (в особенности европейских стран) знает разные подходы к парламентским расследованиям. Создаются постоянные либо временные комитеты. Российский законодатель избрал последнюю модель. По сравнению с постоянными временные комиссии имеют недостатки, но ФЗ не содержит механизмы их преодоления. Так, закон исключает проведение расследования в случае, если одна из палат Федерального Собрания не приняла решение о возбуждении парламентского расследования, инициатива возбуждения которого была поддержана другой палатой. В целях укрепления контрольной функции парламента закон должен установить в таком случае необходимость формирования комиссии палатой самостоятельно, без договоренности с другой палатой. Стоит отметить опыт зарубежных стран в этом вопросе. В ФРГ следственный комитет может быть создан по предложению четвертой части Бундестага, что закреплено в ст. 44 Основного Закона ФРГ. Статья 82 Конституции Италии указывает, что каждая палата может проводить расследование по вопросам, представляющим государственный интерес. Для этой цели она назначает из числа своих членов комиссию в пропорции, отражающей соотношение различных фракций. Статья 76 Конституции Королевства Испания устанавливает, что Конгресс и Сенат, а в случае необходимости обе палаты совместно могут назначать комиссии по расследованию любых вопросов, представляющих государственный интерес [5]. Кроме того, целесообразно включить норму, согласно которой часть состава комиссии формируется исходя из профессиональных данных парламентария.

Срок расследования не может превышать один год. Этот период не может быть определяющим; целесообразно применение положения о том, что расследование должно быть завершено до окончания срока полномочий Госдумы данного созыва. Критерием эффективности полномочий органа власти является наличие ответственности за препятствие в его реализации. Нормы об уголовной и административной ответственности исключают привлечение к ней граждан. В целях обеспечения эффективности парламентского расследования, само название которого подчеркивает смысл и назначение его деятельности, нужно усовершенствовать данный механизм. Реализация же принципа объективности расследования требует внести в регламенты палат Федерального Собрания Российской Федерации изменения, например, ввести право члена комиссии давать поручения соответствующим органам о сборе информации, которой у органа нет, но может быть в силу закона. Кроме того, результаты парламентского расследования не могут быть сведены на нет. Правовой режим итогового доклада как источника общеизвестного факта на территории Российской Федерации может быть достигнут путем обязательного официального опубликования его результатов.

Общепризнанная практика показывает, что если Основной Закон имеет пробел, то в дальнейшем снижается эффективность института: отсутствие специальной нормы в Конституции Франции негативно сказалось на деятельности следственных комиссий [6]. Лишь анализируя, каковы контрольные возможности парламента и, главное, какова их практическая реализация, можно сделать вывод о наличии в стране парламентаризма. Поэтому ст. 101 Конституции Российской Федерации должна быть дополнена пунктом 6:

«Совет Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации имеют право образовывать комиссии для проведения парламентских расследований. Явка в комиссии и предоставление сведений являются обязательными.

Итоговый доклад парламентского расследования подлежит обязательному официальному опубликованию».

Список использованных источников

1. *Гранкин, И.В.* Парламент России / И.В. Гранкин. - 2-е изд., доп. - М.: Изд-во гуманитар. лит., 2001. - С. 325-329.
2. О парламентском расследовании Федерального Собрания РФ: Федеральный закон от 27.12.2005 № 196-ФЗ // СЗ РФ. - 2006. - № 1. - Ст. 7.
3. Парламентское право России: учеб. пособие / под ред. Т.Я. Хабриевой. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2003. - С. 333-334.
4. <http://www.lenta.ru/news/2006/07/14/promise/>
5. Конституции зарубежных государств: учеб. пособие / сост. В.В. Маклаков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2003. - С. 116, 194, 243.
6. *Зрелое, А.П.* О введении института парламентского расследования в РФ / А.П. Зрелов, М.В. Краснов // Право и политика. - 2003. - № 10. - С. 45.