

ВАЛЮТНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Николай Шумский

В соответствии с Договором о создании Союзного государства Беларуси и России, подписанным 8 декабря 1999 г., Программой действий по его реализации предусматривается осуществить поэтапную валютную интеграцию двух государств на основе введения с 1 января 2005 г. единой денежной единицы (российского рубля) на территории Союзного государства с единым эмиссионным центром и последующей его заменой с 1 января 2008 г. новой единой валютой. До этого предполагается осуществить жесткую привязку белорусского рубля к российскому, организовать параллельное хождение российского безналичного рубля на территории Беларуси, решить проблему расчетов в национальной валюте между предприятиями двух стран.

От того, как будут решаться проблемы валютной интеграции Беларуси и России, во многом будет зависеть будущее Союзного государства, социально-экономическое развитие и независимость Республики Беларусь. В этой связи закономерен ряд вопросов. Есть ли необходимые условия и экономические предпосылки для заданных темпов экономической и валютной интеграции Беларуси и России? Стоит ли любой ценой добиваться "валютного единения" в установленные сроки, если не выполнены большинство предшествующих этому мероприятий и программ? Каковы возможные последствия введения российского рубля в качестве единственного законного платежного средства на территории Республики Беларусь для государств, хозяйствующих субъектов, простых граждан?

Существуют различные взгляды на проблему валютной интеграции Беларуси и России. Вместе с тем их сближает общее мнение, что эти действия должны быть продуманными, экономически и политически выверенными, осуществляться на основе равноправия и взаимной выгоды¹.

Современная теория и международная практика региональной экономической интеграции показывают, что валютная интеграция является завершающим этапом на пути создания общего экономического пространства и экономического союза государств. Необходимыми условиями валютной интеграции являются устоявшиеся рыночные отношения в государствах, их тесная экономическая взаимозависимость, высокая степень сближения основных макроэкономических показателей, схожесть механизмов формирования внутренних цен, налогов, заработной платы, стабильная национальная валюта, политическая воля руководства стран, общественная поддержка интеграционным процессам.

Взаимозависимость экономик, предприятий и организаций Беларуси и России достаточно велика. Например, в 2002 г. на Россию приходилось 50,1% общего объема экспорта и 65,1% импорта Беларуси. Вместе с тем эти связи сейчас подвергаются проверке, как в ходе экономических реформ, так и в процессе интеграции государств в мировое хозяйство. Между участниками Договора о создании Союзного государства сохраняются значительные различия в степени рыночного реформирования экономики, подходах к государственному регулированию процессов приватизации,

ценовой политики, отношении к малому и среднему бизнесу, естественным монополиям и др. В Беларуси в значительной мере сохраняется государственное директивно-административное регулирование экономики, монетарное финансирование дефицита государственного бюджета. Беларусь и Россия имеют различные налоговое законодательство (перечни взимаемых налогов и сборов, ставки, порядок и сроки их уплаты), системы социального обеспечения и др.

Большинство задач, предусмотренных Программой по реализации Договора о создании Союзного государства, позволяющих сформировать единое экономическое пространство, не выполнено. Продолжаются гармонизация и унификация гражданского законодательства, регулирующего имущественные и товарные отношения, унификация законодательства в социально-трудовой сфере. Отсутствуют общий рынок ценных бумаг, единая торговая и таможенная политика, единая политика в области ценообразования.

Для Беларуси и России помимо общих проблем, вытекающих из международной теории и практики валютной интеграции, характерны и специфические проблемы. Это прежде всего резко выраженная асимметричность сторон. Россия превосходит Беларусь по территории в 82 раза, по численности населения — в 14, по ВВП — в 28 раз. В связи с этим в любом экономическом союзе этих двух государств удельный вес и влияние российских интересов будут значительно преобладать над интересами белорусскими.

Существуют и качественные различия в отраслевой структуре экономик двух государств. В перспективе в ходе неизбежных экономических реформ в Беларуси будет укрепляться европейский тип хозяйственной инфраструктуры, для которого характерно относительно равномерное распределение производственных мощностей по всей территории страны. Зона ее экономических и политических интересов ограничена преимущественно европейским пространством. Центральное положение страны в Восточной Европе требует развития интенсивного сотрудничества как с Россией, так и с государствами расширяющегося Европейского союза. Принимая российскую валюту в качестве единственного законного средства платежа на территории своей страны, Беларусь более тесно связывает с Россией свои планы социально-экономического развития, возможности, условия и сроки интеграции в мировую экономику.

Для России характерна сырьевая направленность экспорта, концентрация промышленности в отдельных центрах, которые связаны крупномасштабными транспортными, энергетическими, информационными и финансовыми потоками. Россия, территориально расположенная и в Европе и в Азии, имеет жизненно важные интересы не только в Европе, но и в Центральной Азии, на Дальнем Востоке, странах Азиатско-Тихоокеанского региона.

Проблемы экономической конвергенции государств не следует сводить только к сближению макроэкономических показателей. Важно добиться схожести используемых методов регулирования социально-эко-

номических процессов, уровня политико-правовой зрелости государств. Это предполагает прежде всего развитую плюралистическую демократию, позволяющую всем социальным группам населения свободно отстаивать (в средствах массовой информации и т. п.) свои интересы, а властным структурам — находить баланс этих далеко не совпадающих интересов и таким образом обеспечивать социальное согласие и внутривнутриполитическую стабильность. Если в государствах — участниках регионального объединения существует социальная напряженность, более того — неурегулированные межэтнические конфликты, территориальные споры, интеграционные процессы успешно развиваться не могут.

Речь идет также о достаточно высоком уровне правовой культуры в государствах — участниках объединения, критерием которой является реальное верховенство закона. Когда законность игнорируется внутри страны, нет никакой гарантии, что такая страна станет соблюдать нормы международного права, в том числе международные договоры, соглашения об условиях и сроках создания зоны свободной торговли, таможенного союза, единого экономического пространства и т. п. Сохранение, а порой и усиление элементов авторитаризма в отдельных государствах Содружества, пренебрежение к законам собственной страны предопределяют такое же отношение и к международным правовым актам, в том числе договоренностям интеграционного характера.

Опыт интеграционного взаимодействия участников Содружества показывает, что правовое пространство СНГ в целом не отвечает требованиям, необходимым для формирования здесь межгосударственных отношений, базирующихся на строгом соблюдении международного права и, в частности, на принципе верховенства международных норм над национальными. Принцип целесообразности продолжает доминировать в исполнении принимаемых в рамках Содружества многосторонних договоров и соглашений. Государства-участники придерживаются этих соглашений либо в пределах, в каких находят их выгодными для себя, либо в той мере, в какой их могут принудить к исполнению взятых обязательств посредством экономического или политического давления извне. Это создает определенный предел доверия, а по сути — предел интегрирования, дальше которого государства Содружества идти не рискуют.

Не являются исключением правовые отношения участников и в региональных группировках государств Содружества, в том числе Союзе Беларуси и России. Многие договоры и соглашения принимаются без учета объективных условий и возможностей их реализации, достигнутые договоренности не выполняются либо оговариваются с условиями, неприемлемыми для другой стороны.

Валютная интеграция является завершающим этапом формирования общего (единого) экономического пространства государств экономической группировки, когда устранены все барьеры для движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, созданы равные условия для субъектов хозяйствования, реально действует Таможенный союз, предполагающий унификацию единой таможенно-тарифной политики по отношению к товарам из других стран, достигнуто сближение важнейших макроэкономических показателей, проведена унификация бюджетно-налоговой, ценовой, денежно-

кредитной и валютной политики. Поэтому объединение денежных систем Беларуси и России должно проводиться не в угоду политической конъюнктуры к заранее установленному сроку, а как следствие экономической необходимости дальнейшего развития процессов экономической интеграции государств.

В Союзном государстве Беларуси и России не создана Зона свободной торговли без изъятий и ограничений, не завершено формирование Таможенного союза государств и Общего (Единого) экономического пространства. Не обеспечены равные условия деятельности для хозяйствующих субъектов двух государств. Во взаимной торговле не урегулированы вопросы порядка взимания косвенных налогов (продолжает действовать принцип "страны происхождения", а не общепринятый в мировой практике принцип "страны назначения" товара). По оценкам белорусских специалистов, ежегодные потери Беларуси из-за этого составляют, 150—200 млн дол. США (в 2000 г. эти потери составили 185 млн дол. США, в 2001 г. — 147, в 2002 г. — 170 млн дол. США). Сохраняется практика ограничительных мер (квотирования, лицензирования и т. п.) на ряд товаров (пиво, алкогольные напитки, автомобили и др.). Не согласованы десятки позиций по таможенным тарифам.

Можно полагать, что выполнение комплекса мероприятий, предусмотренных Планом совместных действий Правительства Республики Беларусь, Национального банка Республики Беларусь и Правительства Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации по введению единой денежной единицы Союзного государства на период 2001—2005 гг., позволит в значительной мере гармонизировать и унифицировать законодательство двух стран, создать равные условия деятельности для их хозяйствующих субъектов.

Работа над проектом Соглашения об использовании российского рубля в качестве единственного законного платежного средства на территории Республики Беларусь была весьма не простой. Например, Беларусь и Россия имели различные концептуальные подходы к срокам и порядку формирования и управления Единым эмиссионным центром двух государств. Белорусская сторона, основываясь на общих принципах экономической интеграции, содержащихся в Договоре о создании Союзного государства (равноправие участников и сохранение их государственного суверенитета), предлагала взаимоувязать решение вопросов по срокам введения единой денежной единицы — российского рубля и формирования Единого эмиссионного центра Союзного государства. Одновременно с использованием российского рубля в качестве единственного законного платежного средства на территории Республики Беларусь предлагалось создать Единый эмиссионный центр Союзного государства, состоящий из равноправных центральных (национальных) банков двух стран. Высшим органом управления Единого эмиссионного центра должен был стать Межбанковский валютный совет, формируемый на паритетной основе и подотчетный Высшему Государственному Совету Союзного государства. Межбанковскому валютному совету предлагалось делегировать полномочия определения ориентиров предельного уровня инфляции, денежной эмиссии и валютного курса. Эмиссия единой денежной единицы (вначале российского рубля) должна была осуществляться центральными (национальными) банками двух стран под контролем Межбанковского валютного совета, ли-

миты денежной эмиссии — устанавливаться Межбанковским валютным советом пропорционально масштабам экономик двух стран (доле в общем объеме ВВП).

Такой подход, по мнению белорусской стороны, позволял учитывать интересы Беларуси, а в перспективе предоставлял возможности присоединения к создаваемому Валютному союзу других государств Содружества.

Россия, вступая в Валютный союз, с учетом объективной асимметричности сторон считала необходимым сохранить полное управление российским рублем за Центральным банком своей страны. По мнению российской стороны, эмиссию российского рубля в переходный период до введения другой единой валюты должен осуществлять только Центральный банк России. Вопрос создания Единого эмиссионного центра можно рассмотреть в 2008 г. при условии необходимости введения другой единой валюты. Для учета интересов Беларуси ей предлагалось иметь:

- право быть информированной по всем аспектам деятельности Центробанка России, входящим в сферу компетенции Валютного союза;

- право накладывать вето на те решения Центробанка России, которые противоречат ее жизненно важным интересам;

- право выхода из Валютного союза, если участие в нем станет нецелесообразным.

Стороны достигли компромисса, решив, что Национальный банк Республики Беларусь будет иметь право эмитировать российские рубли, но в объемах, строго контролируемых Центральным банком России. Предельный уровень эмиссии для Национального банка Республики Беларусь будет устанавливаться ежеквартально, исходя из обменных курсов и параметров инфляции в обеих странах. Он будет определяться как объем эмиссии в России, уменьшенный пропорционально соотношению страновых ВВП. Кроме того, Россия взяла на себя обязательства в случае ухудшения платежного баланса Беларуси и нехватки платежных средств на счетах Национального банка страны открыть ему кредитную линию на сумму до 20 млрд руб. В совет директоров Центробанка России будут введены два представителя Национального банка Беларуси. Все это не требует внесения изменений в Конституцию Российской Федерации, а изменения законодательства для нее будут минимальными.

Последствия такой валютной интеграции для Беларуси будут совершенно иного масштаба. Необходимо будет вносить существенные изменения в Основной закон государства, значительно ущемляющие его суверенитет. Беларусь теряет независимость в выборе и проведении самостоятельной денежно-кредитной политики, значительно уменьшает свои возможности государственного регулирования экономики. Национальный банк Республики Беларусь не сможет воздействовать на денежно-кредитную политику Союзного (и своего) государства и фактически превратится в территориальное подразделение Центробанка Российской Федерации.

В перспективе Национальный банк Республики Беларусь теряет такие инструменты денежно-кредитной политики, как самостоятельное осуществление денежной эмиссии и регулирование процентных ставок, управление валютным курсом, обеспечение стабильности и надежности банковской системы страны, оперативное управление и обслуживание внешнего долга. Все

это может оказывать существенное влияние на темпы экономического роста, ценовую конкурентоспособность белорусских товаров и услуг, состояние платежного баланса и др. Уменьшаются доходы от печатания собственных денег (сеньоража), которые составляли в Беларуси в 1995—2002 гг. в среднем за год около 300 млн дол. США, а в 2003 г. по предварительной оценке составят 270 млн дол. США². Иначе говоря, изъятие из суверенитета республики права проводить собственную денежно-кредитную политику существенно ограничивает возможности реализации собственной экономической политики.

Основной прямой выгодой от создания валютного союза и введения единой валюты является сокращение транзакционных издержек и уменьшение валютных рисков. Увеличение масштаба денежно-кредитного обращения также повышает эффективность единой валюты как меры стоимости и средства обращения. Введение единой валюты способствует мобилизации и более эффективному распределению ресурсов, качественной перестройке работы кредитных институтов. При этом выгоды валютного союза прямо пропорциональны степени экономической взаимозависимости объединяющихся стран.

Введение единой валюты прямо не решает основных проблем структурного и рыночного реформирования экономики Беларуси, привлечения инвестиций, технико-технологической модернизации производств, уменьшения количества убыточных предприятий, повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции. Введение единой валюты также не добавляет денег в кошельки большинства простых граждан.

Вместе с тем валютный "аншлюс" приведет, по существу, к серьезным изменениям во многих областях белорусской экономики, и не только в ней. Использование российского рубля в качестве единственного законного платежного средства на территории Беларуси с начала 2005 г. будет стимулировать проведение рыночных реформ в белорусской экономике, демократизации общественных отношений. Можно ожидать более низких темпов инфляции, удешевления кредитов. Беларусь, в связи с ограничением самостоятельности и утратой многих инструментов в сфере денежно-кредитного регулирования экономики, не будет иметь прежних возможностей финансирования за счет кредитной эмиссии государственных программ в области жилищного строительства, сельского хозяйства. Переход на более крепкую и стабильную валюту будет побуждать белорусские предприятия к повышению эффективности производства и конкурентоспособности их товаров. Вместе с тем в начальный период велика вероятность увеличения количества убыточных предприятий, уровня реальной безработицы, социальной напряженности в обществе. Юридическим и физическим лицам Республики Беларусь можно рассчитывать на снижение налоговой нагрузки, уменьшение препон во взаимной торговле. Российскому же бизнесу не стоит рассчитывать на большую свободу в сфере приватизации белорусских предприятий при отсутствии значительных долгов перед Россией.

Для России, с учетом ее экономического веса, валютная интеграция с Беларусью имеет сравнительно небольшое экономическое значение. Ее главный интерес лежит в геополитической и военно-стратегической сферах. Вместе с тем она также заинтересована интегрировать наиболее эффективную часть промышленно-

сти Беларуси в российскую экономику, расширить рынки российских товаров, что будет способствовать экономическому росту России.

В настоящее время сохраняются разногласия не только по процедуре и срокам подписания Соглашения о единой валюте. Белорусская сторона считает, что до подписания этого документа необходимо обеспечить равные условия для субъектов хозяйствования и равные права для граждан двух стран, "беспрепятственное передвижение через белорусско-российскую границу людей, товаров, капиталов, услуг; равные цены на газ, нефть, электроэнергию в полном объеме потребностей Беларуси; выплату компенсации налога на добавленную стоимость, изымаемого по стране происхождения, за весь период с 2000 г.; возмещение потерь в связи с введением российского рубля на территории Беларуси". Должен также быть принят Конституционный акт Союза Беларуси и России, чтобы не нарушалась "принципиальная последовательность в строительстве Союзного государства"³.

И последнее, но не менее важное. Интеграционным инициативам и проектам необходима общественная поддержка. Существует немало примеров, когда согласованные на правительственном уровне решения, не найдя поддержки у населения стран ЕС, были отложены до лучших времен. В сентябре 2003 г. в Швеции состоялся референдум о вхождении страны в зону евро. Шведы, несмотря на преимущества единой валюты, отказались от предлагаемых благ в пользу шведской кроны. Можно полагать, что в Беларуси, страны находящейся в центре Европы, где в интеграционных проектах принято ссылаться на опыт Евросоюза, простые граждане, так же как и шведы, датчане или британцы, способны решить проблему валютной интеграции всенародным голосованием.

Выводы

Каждое государство обязано проводить валютную политику таким образом, чтобы не наносить ущерба экономическим интересам своей страны. Если государство намерено сохранить свой суверенитет, то решающим критерием успеха валютной интеграции становится экономическая целесообразность. Участники валютной интеграции должны оценивать не только плюсы, но и неизбежные минусы такого объединения. Все это, в конечном счете, определяет судьбы валютных союзов.

Более десяти лет Беларусь получала различные преференции от России — рынки сбыта для своих товаров, ценовые (в основном на энергоносители), таможенные, финансово-кредитные. Россия взамен имела надежного военно-стратегического союзника, беспрепятственный транзит через территорию Беларуси своих граждан и товаров. Сегодня Россия предлагает устойчивое вхождение в ее экономическое пространство, получая тем самым возможность усиления своего влияния на экономические, политические и социальные процессы в республике. Вместе с тем еще рано считать, что Россия добилась значительных успехов на пути структурной модернизации и рыночного реформирования своей экономики, политической и экономической стабилизации, демократизации общественных отношений. На ее политику по отношению к Беларуси и дру-

гим постсоветским государствам еще долгое время будет влиять имперский синдром "старшего брата".

В настоящее время у Беларуси нет объективных экономических предпосылок, а также вынужденной необходимости (значительные финансовые долги, угрозы безопасности и независимости государства, возможность получения каких-то существенных выгод и др.) стремиться любой ценой к установленному сроку осуществить валютную интеграцию с Россией. Создание Валютного союза Беларуси и России должно диктоваться прежде всего экономической целесообразностью и происходить на завершающем этапе формирования Единого экономического пространства, когда завершено создание Таможенного союза двух государств, достигнуты устойчивое сближение основных макроэкономических показателей, унификация бюджетно-налоговой, денежно-кредитной, ценовой политики, схожесть политико-правового регулирования социально-экономических процессов в обществе. Форсировать валютную интеграцию во имя политических целей — непростительная ошибка, за которую придется дорого платить.

Переход на российский рубль означает для Беларуси утрату собственной денежно-кредитной и ценовой политики, быстрое поглощение белорусской экономики страной с неизмеримо большим экономическим потенциалом. Сохранение валютной самостоятельности означало бы для Беларуси большие шансы сохранения и укрепления суверенитета, развития внешнеэкономических связей на основе равноудаленности между Россией и Европейским союзом.

В ближайшее время в рамках происходящих процессов экономической и валютной интеграции Беларуси и России было бы целесообразно попробовать осуществить жесткую привязку курса белорусского рубля к российскому. При этом необходимо не забывать, что стабильность и укрепление российского рубля в настоящее время обеспечивается за счет благоприятной ценовой конъюнктуры на экспортируемое сырье и энергоносители. Потенциал этого ресурса ограничен и сопряжен с большими рисками. Опирайтесь на него в стратегии экономического роста нельзя, как и однозначно использовать в качестве единственного платежного средства на территории других государств Содружества. Привязка курса белорусского рубля к российскому рублю в условиях значительного объема взаимной торговли двух государств — наиболее оптимальный этап в валютной интеграции на данном уровне их экономического и политического взаимодействия.

Беларусь и Россия должны последовательно устранять барьеры во взаимной торговле и движении других факторов производства, добиваться равенства условий деятельности хозяйствующих субъектов двух стран, необходимой и устойчивой конвергенции макроэкономических показателей, синхронизации работы финансовых систем Беларуси и России. Таким образом, Республика Беларусь не утратит многие инструменты макроэкономического регулирования и возможность проведения самостоятельной денежно-кредитной политики, что является важным и необходимым условием структурного и рыночного реформирования экономики, сохранения государственного суверенитета Республики Беларусь.

³ См.: Вардеванян Г. Л., Демидов К. В., Терещенко А. Л., Тихонова А. М. Основные принципы формирования единой денежной системы Беларуси и России // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2003. № 3. С. 2—10; Овсейко С. Введение российского рубля в качестве "параллельной" валюты: правовые основы и последствия // Вестник Ассоциации белорусских бан-

ков. 2003. № 16. С. 13—19; Медведева Е. А. Перспективы перехода на единую валюту Беларуси и России // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2003. № 5. С. 61—68; Российский рубль — это не только деньги // Белорусский рынок. 2003. № 12. С. 3, 10; Дубков С. Рубль рублем выбивают // Свободные новости плюс. 2003. 13—27 марта; Федоров Е. Введение союзной валюты откладывается? // Частная собственность. 2003. № 16. С. 3; Профанация поглощения // Эксперт. 2003. № 23. С. 14—18; Власкин Ю. Базисные условия и перспективы валютной интеграции Беларуси и России // Банкаўскі веснік. 2003. № 6. С. 4—12; Дашкевич В. Российский тупик. Единая валюта: возможны любые варианты, кроме конкретного // Белорусский рынок. 2003. № 34. С. 1, 10.

² См.: Терещенко А. Л. Современное состояние процесса валютной интеграции Беларуси и России // Вестник Ассоциации белорусских банков. 2003. № 14. С. 22.

³ См.: Решение, в котором нельзя ошибиться // Советская Белоруссия. 2003. 6 сентября; Класковский А. Ломаный грош интеграции // Белорусский рынок. 2003. 6 сентября. С. 1.

SUMMARY

"Monetary Integration of Belarus and Russia" (Nikolay Shumsky)

The article analyzes the necessary conditions and economic prerequisites for the economic and currency integration of Belarus and Russia, as well as possible consequences for the two states, economic entities, individuals from the introduction of the Russian rouble as the only legal means of payment on the territory of Belarus within the time limits set by the Treaty of the Union State of Belarus and Russia and the Action Programme of its implementation.

Научное издание

**БЕЛОРУССКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Подписано в печать 01.12.2003. Формат 60x84¹/₈. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,63. Тираж 300 экз. Заказ № 826.
Отпечатано с готового оригинала-макета в УП "Асобны Дах". Лицензия ЛП № 19 от 27.12.2001.
220070, г. Минск, пр. Партизанский, 14-109.

Распространяется бесплатно