

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СОЗДАНИЮ ВОЕННЫХ КОАЛИЦИЙ

**Н. И. Пастух**

*кандидат юридических наук, начальник научно-исследовательского отдела государственного учреждения «Научно-исследовательский институт Вооруженных Сил Республики Беларусь», pastuchnickolay@gmail.com*

Военное сотрудничество – неотъемлемый элемент международной политики. Лишь незначительное количество государств способно обеспечить свою безопасность без создания альянсов. Научное обоснование коалиционной политики является одним из ключевых элементов обеспечения национальной безопасности.

**Ключевые слова:** военная коалиция, альянс, теория игр, баланс сил, баланс угроз

## THEORETICAL APPROACHES TO CREATION OF MILITARY COALITIONS

**N. I. Pastuh**

*Candidate of Law, the chief of research department of Scientific research institute of Armed Forces of the Republic of Belarus, pastuchnickolay@gmail.com*

Military cooperation – the integral element of a world policy. Only insignificant quantity of the states is capable to provide the safety without creation of alliances. The scientific substantiation of a coalition policy is one of key elements of maintenance of national security.

**Keywords:** military coalition, alliance, theory of games, balance of forces, balance of threats

Приступая к исследованию теоретических подходов, необходимо определиться с пониманием термина «коалиция». В классическом понимании коалиция – союз, в особенности союз государств для мирного или военного для мирного или военного противодействия одному какому-либо государству [1, с. 479].

В советской литературе наиболее полное определение дано Г.Ф. Воронцовым. Им была предложена трактовка военной коалиции как военно-политического союза, основанного на двухстороннем или многостороннем открытом или закрытом политическом договоре (соглашении) между двумя и более государствами, создаваемого для совместных дей-

ствий с целью решения общих политических, экономических и военных задач, оказания взаимной помощи, изменения соотношения сил путем создания превосходства одной стороны над другой [2, с. 3].

Американский исследователь С. Уолфорд предложил понимание военной коалиции как группы двух или более государств, заключивших соглашение о совместном применении силы против третьей страны (стран) в международном конфликте [3, р. 14].

В широком смысле под коалицией подразумевается объединение для совместного обеспечения безопасности. В узком – соглашение о выделении сил и средств в состав группировки для осуществления совместных действий.

Ряд авторов приводят доводы в обоснование различий понятий коалиции и союза [3, р. 19-22, 4, р. 7, 17]. Коалиции представляют собой общность государств, временно объединившихся для достижения общей цели. Коалиции носят характер объединений «по случаю», что делает участие в них привлекательным для стран, стремящихся к сохранению суверенитета. Союзы, напротив – инструмент комплексной долгосрочной интеграции.

Создание коалиций – вынужденный шаг для стран, которым в случае самостоятельного участия в конфликте грозит поражение. Подобные объединения недолговечны и распадаются с утратой актуальности. Государства, трезво оценивающие свои возможности, заранее выступают инициаторами создания коалиций или присоединения к ним. Решаемая задача – выбор союзников, объединение с которыми даст максимальное количество преимуществ при минимальных затратах.

Основу научных воззрений на формирование коалиций составляет теория баланса сил, признаваемая классической в сфере международных отношений. Ее основной тезис состоит о том, что состояние безопасности усиливается при равномерном распределении потенциалов, что не позволяет одному государству обеспечить свое доминирование. Теория баланса сил предполагает необходимость создания коалиций с равными по силе государствами для объединения потенциалов и достижения равновесия. Следование данной теории призвано предотвратить трансформацию системы международных отношений во всеобщую империю, поглощение государств региональными лидерами и создать условия для развития системы международных отношений [5, р. 8].

Создаваемые в рамках теории баланса сил коалиции представляют собой подобие компаний с ограниченной ответственностью, в которые каждый вносит свой вклад [6, с. 76].

Фактором, определяющим выбор союзников, выступает совокупность экономических, военных политических и прочих возможностей.

Преимущество теории баланса сил состоит в применимости в условиях дефицита времени, поскольку единственным критерием, на соответствие которому производится оценка, является потенциал.

Данная теория не учитывает реалии политической и общественной жизни и интересы союзников. Коалиции, создаваемые в рамках теории баланса сил, распадаются после достижения целей любым из участников. Правило коалиции, создаваемой в рамках теории баланса сил – нехитрое правило, которому следовал курфюрст Бранденбурга Фридрих Вильгельм, живший с 1640 г. по 1688 г., заключенное в словах: «Никакой союз не должен дальше сохраняться, если он достиг своей цели, и никакой договор не обязательно соблюдать вечно» [7, с. 16].

Следующим шагом в развитии теоретических подходов к созданию коалиций стало внедрение методов теории игр. Данный подход заимствован из экономики, где использовался для исследования структуры и решения конфликтных ситуаций.

Категориями теории игр в исследуемой сфере, являются:  
игрок или участник, принимающий решение о создании коалиции;  
решение – результат выбора одного из возможных вариантов;  
выигрыш – вознаграждение за принятие решения;  
ресурсы, которые участники предоставляют для соответствия числовым параметрам, делающим возможным принятие решения.

Для принятия решений требуется выполнение следующих условий:  
необходимость принятия решения и более чем двух игроков, стремящихся повысить размер своего выигрыша;  
отсутствие решения, способного обеспечить выигрыш всех игроков;  
отсутствие игроков, располагающих количеством ресурсов, достаточным для доминирующего влияния на принимаемое решение;  
отсутствие игроков, обладающих правом вето, принадлежащих ко всем коалициям, обеспечивающим выигрыш [8].

Чтобы осуществить выбор союзников необходимо располагать информацией:

о распределении ресурсов – о количестве ресурсов, достаточном для принятия решения и о том, какую их часть контролирует каждый игрок;  
о размере выигрыша. Игроки должны знать, на какой размер вознаграждения они могут рассчитывать в случае принятия того или иного решения, чтобы избежать принятия решений с нулевым выигрышем.

Применение теории игр является математической интерпретацией теории баланса сил. Данный подход завоевал огромную популярность и позволил создать частные подходы к выбору союзников [3, 8, 9].

К преимуществам теории игр относится возможность учета большого числа стратегий, повышающая достоверность прогноза.

Недостатком применения теории игр является то, что формируемые модели, основанные на распределении сил и структуре вознаграждения, игнорируют ряд неформальных факторов, влияющих на выбор союзников.

Развитие исследований привело к созданию теории баланса угроз, сформулированной и получившей обоснование в работе американского исследователя С.М.Уолта «Происхождение альянсов» [10]. Он выступил с критикой утверждения, что целью создания коалиций является стремление к предотвращению гегемонии. Основной тезис теории баланса угроз – государства стремятся создавать коалиции, чтобы уравновесить наибольший из существующих источников угроз. Они стремятся уравновесить реальную военную угрозу больше, чем политическую или идеологическую. При этом, государства создают коалиции, стремясь уравновесить региональные угрозы, даже если это противоречит задаче поиска равновесия на глобальном уровне.

В рамках теории баланса угроз выделяют две альтернативы поведения: «баланс» и «присоединение». Баланс предполагает объединение с более слабым союзником, присоединение – с более сильным, часто являющимся источником самостоятельной угрозы.

Теория баланса угроз учитывает большое количество факторов, влияющих на принятие решения. Большинство из них могут в равной степени повлечь как баланс, так и присоединение, и лишь их совместное рассмотрение позволяет сделать обоснованный выбор.

*Сила* – важная, но не единственная часть выбора. Государства стремятся к объединению против силы, представляющей угрозу. Ресурсный потенциал следует учитывать при равенстве прочих факторов. Так, У.Липманн и Дж.Кеннан определяли стратегию США как предотвращение возникновения страны, обладающей контролем над большим количеством ресурсов и объединение против государства, способного к доминированию в Евразии [10, р. 22]. Но сила способна быть не только источником угрозы, но и приносить пользу.

Фактором, который следует учитывать, является *географическое положение*, поскольку способность к применению силы снижается с увеличением расстояния. В данном случае действует дипломатический закон «соседи соседей – друзья». При этом, нередки случаи, когда государство оказывает воздействие с целью присоединения слабых соседей, что иллюстрирует возникновение сфер влияния.

Еще одним фактором, который следует учитывать, является *уровень наступательных возможностей*. Наступательные возможности, вместе с географической близостью, часто рассматриваются в качестве угрозы. Наступательные возможности не являются синонимом силы. Они отра-

жают способность создавать реальную угрозу суверенитету и территориальной целостности других государств.

И наконец, наибольшее значение в принятии решения о создании коалиции играет *уровень демонстрируемой агрессивности и внешнеполитических ожиданий*. Государство, в течение продолжительного периода времени показывающее готовность решать противоречия с применением военной силы и предпринимающее меры по наращиванию наступательных возможностей, вызывает стремление к объединению в противостоящую коалицию.

Сторонники теории баланса угроз утверждают, что для различных эпох характерно доминирование баланса или присоединения. Если доминирующей концепцией является баланс, наиболее сильные, агрессивно настроенные и обладающие большими наступательными возможностями государства побуждают соседей создавать союзы против себя. В мире, где главенствует баланс, доверие между государствами играет малую роль, поскольку государства стремятся противостоять угрозе исходя из интересов, не ожидая, что другие сделают это за них. В таких условиях снижается опасность предательства союзников. Вероятность агрессивных действий мала, поскольку очевидно оказание сопротивления. Приоритетной является политика сдержанности. Сильные государства расцениваются как партнеры, способные многое предложить и вынужденные предпринимать шаги, чтобы не выглядеть источником угрозы. Международная политика, направленная на снижение угрозы, – лучшая стратегия в таком мире.

Приоритет присоединения напротив, предполагает конкуренцию. Государства, стремящиеся присоединиться к источнику наибольшей угрозы, вынуждены демонстрировать возможности и максимальный уровень агрессивности. Международная борьба усиливается. Частное поражение влечет поражение коалиции. В рамках присоединения применение силы является правилом, демонстрируя агрессивность, стороны надеются привлечь новых союзников. Присоединение требует доверия, поскольку союзники передают в распоряжение более сильного государства ресурсы и повышают его возможности.

Принятие решения о выборе союзников требует учета приведенных факторов, анализа обстановки для выявления главенствующей парадигмы и прогноза развития мировой политики.

Теория баланса угроз выглядит наиболее сложной, однако в настоящее время она получила широкое распространение и признание. Ее неоспоримым преимуществом является количество факторов, повышающее уровень достоверности прогноза и правильности принимаемых решений. Недостатками выступают сложность и невозможность быстрого приня-

тия решений, а также необходимость исследования большого количества исходных данных.

Применение теории баланса угроз приоритетно, в условиях достаточности времени для исследования и оценки всех обстоятельств. Она полезна в сфере выстраивания долгосрочной коалиционной политики, если целью является создание экономического и политического альянса.

Выстраивание коалиционной политики является приоритетным для Республики Беларусь, рассматривающей применение военной силы как крайнюю меру решения конфликтных ситуаций.

### Библиографические ссылки

1. *Арсеньев К. К., Петрушевский Е. Е.* Энциклопедический словарь: в 86 т. СПб: Типо-Литография И.А. Эфрона, 1890–1907. Т. 15 А. 1895. 500 с.
2. *Воронцов Г. Ф.* Военные коалиции и коалиционные войны. М.: Воениздат, 1976. 340 с.
3. *Wolford S.* The politics of Military Coalitions. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2015. 246 p.
4. *Berridge G. R., Alan J. A.* A Dictionary of Diplomacy. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2003. 296 p.
5. *Boone, J. B. Jr.* U.S. Army War College Guide to National Security Policy and Strategy [Electronic resource]. Department of National Security and Strategy, 2006. URL: <http://www.StrategicStudiesInstitute.army.mil>. (date of access: 20.01.2024).
6. *Свечин А. А.* Стратегия. М.: Воен. вестник, 1927. 263 с.
7. *Ненахов Ю. Ю.* Войны и кампании Фридриха Великого. Минск: Харвест, 2002. 816 с.
8. *Gamson W. A.* Theory of coalition formation // American Sociological Review. 1961. Vol. 26, № 3. P. 373–382.
9. *Kahan J. P.* Theories of coalition formation. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1984. 341 p.
10. *Walt S. M.* The Origins of Alliances. New York: Cornell University Press, 1987. 321 p.