

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИТИВНЫХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СПЕЦИАЛИСТОВ ИНЖЕНЕРНОЙ ПЕДАГОГИКИ В РАМКАХ КУРСА «ЭТИКА» КАК ПРОБЛЕМА СПРАВЕДЛИВОСТИ**

*Н. И. Мушинский*

*Белорусский национальный технический университет, пр. Независимости, 65, 220013,  
г. Минск, Беларусь, [mushinski@bntu.by](mailto:mushinski@bntu.by)*

Основная тема характеризует процесс формирования позитивных ценностных ориентаций у студентов инженерно-педагогической специализации. Проблема состоит в сокращении курса «Этика» в рамках учебной программы технического вуза, что в значительной степени способствует утрате положительных аксиологических ориентиров подрастающего поколения будущих технических педагогов. Цель исследования – адекватно принципов справедливости раскрыть значимость изучения этико-философской проблематики для становления конструктивных ценностных приоритетов и психолого-педагогических компетенций будущих специалистов инженерно-технического профиля. Публикация содержит значительный элемент научной новизны, поскольку в контексте проблемы справедливости преподавание курса «Этика» в программе технического университета, как средства формирования у студентов жизнеутверждающей системы ценностей, еще не исследовалось. Значимость результатов исследования состоит в возможности их применения для совершенствования учебной программы технического вуза соответственно критериям справедливости.

**Ключевые слова:** ценностные ориентации; инженерная педагогика; проблема справедливости; курс «Этика».

## **FORMATION OF POSITIVE VALUE ORIENTATIONS OF ENGINEERING PEDAGOGY SPECIALISTS WITHIN THE COURSE “ETHICS” AS A PROBLEM OF JUSTICE**

*N. I. Mushinsky*

*Belarusian National Technical University, Independence Av., 65, 220013, Minsk, Belarus,  
[mushinski@bntu.by](mailto:mushinski@bntu.by)*

The main theme characterizes the process of formation of positive value orientations among students of engineering and pedagogical specialization. The problem is the reduction of the “Ethics” course within the curriculum of a technical university, which significantly contributes to the loss of positive axiological guidelines for the younger generation of future technical teachers. The purpose of the study – is to adequately reveal the principles of justice the importance of studying ethical and philosophical issues for the formation of constructive value priorities and psychological and pedagogical competencies of future engineering and technical specialists. The publication contains a significant element of scientific novelty, since

in the context of the problem of justice, the teaching of the “Ethics” course in the technical university program, as a means of forming a life-affirming value system among students, has not yet been studied. The significance of the research results lies in the possibility of their application to improve the curriculum of a technical university in accordance with equity criteria of justice.

**Keywords:** value orientations; engineering pedagogy; the problem of justice; Ethics course.

Формирование педагогической культуры, позитивных *ценностных ориентаций* и психолого-педагогических компетенций играет важную роль в вузовской подготовке будущих инженерно-технических специалистов, в том числе – педагогической направленности. В Белорусском национальном техническом университете существует инженерно-педагогический факультет, а также – кафедра «Психология и педагогика», которые готовят будущих преподавателей технических колледжей и училищ в области информатики, машиностроения, строительной отрасли и других технических дисциплин. С ними тесно сотрудничает кафедра «Философские учения», которая в последние годы, используя модульный подход, проводит совместный экзамен по предмету «Философия, основы психологии и педагогики», использует другие формы совместной работы, реализуя в образовательном процессе основополагающие критерии и принципы *справедливости*.

Анализируя ценностные приоритеты современного молодого поколения, приходится признать, что они складываются во многом стихийно, при этом испытывают влияние целого ряда деструктивных факторов. События президентских выборов 2020-го года в Беларуси, военные конфликты 2022 – 23 гг. на Украине и конца 2023-го года в Израиле наглядно показывают, как неверно выбранные *аксиологические приоритеты* молодежи влияют на реальное положение дел внутри страны, а также в ближнем и дальнем внешнем окружении. Претендующие на роль «мирового гегемона» и «лидера свободы и демократии» агрессивные силы, в мировом масштабе активно борются за истощающиеся в условиях техногенного кризиса природные ресурсы, с помощью самых передовых информационных технологий воздействуя на неокрепшие умы молодого поколения. Они целенаправленно разжигают все новые очаги конфронтации, устремляют толпы беженцев к своим геополитическим конкурентам, разрушают их экономическую инфраструктуру необоснованным «режимом санкций» (опасным для обеих сторон, как для тех, на кого их налагают, так и для мнимых «союзников», которых вопреки их экономическим интересам силой заставляют присоединиться к «санкционному давлению»), бессмысленными внутренними мятежами и

выступлениями под самыми разными политическими, национальными и религиозно-экстремистскими предложениями. Все это очевидно противоречит универсальным общечеловеческим критериям *справедливости*.

В реальных условиях нашей страны, с ее казалось-бы достаточно устойчивой экономической системой, не дающей широким массам какого-либо особого повода для неудовольствия, тем не менее, оказалось, что в последнее время *ценностные* приоритеты молодого поколения под воздействием враждебной Интернет-пропаганды складывались во многом стихийно и вовсе не в положительном направлении. Вместо жизнеутверждающего стремления хорошо учиться, освоить интересную высокооплачиваемую профессию, честно и добросовестно работать на производстве, создать полноценную семью, заниматься спортом и повышать свой культурный уровень в свободное время и т. п., на первый план выдвинулись «псевдоценности»: круглосуточно играть в компьютерные игры, «отдыхать и расслабляться» в ночных клубах и развлекательных зонах торговых центров, «показать себя» в сфере рискованного времяпрепровождения и заработать как можно больше «лайков» на соответствующих сайтах... Все это требует денежных средств, поэтому появляется естественное желание «срубить их по легкому», толкающее на путь разного рода противоправных действий, главным образом в той-же информационной сфере с ее мнимой «анонимностью» и «безнаказанностью». При этом в случаях, когда деструктивная шкала *ценностей* уже сформировалась, любая попытка скорректировать ее со стороны родителей, педагогов, либо государственных органов, воспринимается резко негативно. Именно поэтому анархистски настроенные «сытые и накормленные» толпы недоучившихся «программистов» при малейшей беспечности государственной власти легко выходят на улицы, принимая участие в акциях «тотального протеста», действуя, в том числе, во вред самим себе, а также вопреки всяким представлениям о *справедливости*, что вполне устраивает зарубежных «спонсоров».

Очевидно, что противопоставить всему этому можно только изначально заложенные позитивные *ценностные* приоритеты в самосознании молодого поколения, а также – формирование у его представителей устойчивой *психики*, не подверженной всеобщей истерии, нагнетаемой через Интернет посредством разного рода «фэйковых новостей» и неадекватных Инстаграм-комментариев к ним. В последнее время образовательные учреждения уделяют этому все больше внимания – усиливается воспитательная работа со стороны кураторов и патриотических молодежных объединений, проводятся творческие

форумы, открываются новые кружки по интересам и спортивные секции... Однако не следует забывать, что и сам образовательный процесс в значительной степени включает в себя аспект формирования *позитивных ценностных ориентиров*, в некоторой степени утраченный в ходе «образовательных реформ» постперестроечного периода.

Так, в частности, еще сравнительно недавно в программе технического вуза, в том числе на инженерно-педагогических специальностях, преподавался философско-факультативный курс «Этика», непосредственно предлагавший студентам поразмыслить и обсудить на семинарах проблемы «добра и зла», «*справедливости*», категории «долг и совесть», «свобода и моральная ответственность», «честь и достоинство», «любовь и дружба», «счастье и смысл жизни», нормы «этикета», в том числе в сфере деловых отношений, позитивные семейные ценности и многое другое в том же роде. Однако с началом продвижения в отечественной педагогике «болонского процесса», когда вузовская администрация, в погоне за мнимой прибылью, попыталась сделать отечественные дипломы «конкурентоспособными» на международной арене среди «западных» потребителей, произошли существенные сдвиги в структуре и объеме учебной нагрузки. Всех студентов, вместо устоявшейся в прошлом пятигодичной системы обучения, разделили на две большие группы: подавляющее большинство – недоучившийся четырехлетний «бакалавриат», и сравнительно небольшую «магистратуру», полностью погружившуюся в свою узкую техническую специализацию и, как правило, уже задействованную на производстве и вузовских кафедрах. Попутно произошли некоторые менее значимые изменения: перешли на десятибалльную шкалу оценок, вместо прежней пятибалльной, тоже вполне успешно работавшей; начали использовать «модульную систему», когда студенты одновременно сдают экзамен по двум разным предметам и получают в зачетную книжку одну общую оценку; перевели на английский язык преподавание некоторых дисциплин и т. п. Закономерный итог преобразований – общее сокращение часов, в техническом вузе оно происходит в первую очередь за счет общеобразовательных дисциплин гуманитарного профиля. В новой системе курсу «Этика» места не нашлось (как, впрочем, и другим философским факультативам по курсам «Эстетика», «Религиоведение» и т. п.); с трудом удалось сохранить саму «Философию» и спецкурс «Логика», которые, тем не менее, тоже находятся в довольно шатком положении.

Предположительно, сложившаяся ситуация не вполне отвечает критериям *справедливости*, что негативно отражается на процессах становления *психолого-педагогических компетенций* и *аксиологических*

приоритетов будущих специалистов, в частности, в области инженерной педагогики. В самом деле, именно курс «Этика» предоставлял студентам возможность непосредственно в ходе обучения не только получить информацию о величайших достижениях прошлого и современности в сфере развития нравственно-философских учений (типа кантовской теории «категорического императива» и т. п.), но и самостоятельно «теоретически» поразмышлять о специфике моральных *ценностей*, их сущностной иерархии, связи с конкретными жизненными ситуациями и с основной специальностью, порассуждать об этом со своими сокурсниками под руководством и контролем преподавателя. Рациональное осмысление подобных вопросов непосредственно влияет на формирование личностной *шкалы ценностей* и *аксиологических приоритетов*, на психологическую устойчивость к деструктивной пропаганде, и на совершаемые поступки в разного рода кризисных обстоятельствах. Роль нравственно-этических размышлений осознавалась еще в эпоху античности; в этом состоял смысл сократовского призыва «познай самого себя» (т.е. «составь для себя рационально осмысленную позитивную шкалу *ценностей*») и разработанный для этого диалогический метод «майевтики». По сути, весь объективный идеализм Платона представлял собой *ценностную* иерархию нравственных «добродетелей» (мудрость, мужество, благоразумие и т. д.), во главе с универсальной общезначимой идеей «Блага самого по себе». Роль воспитания и привычки, опирающейся на интеллектуальный элемент, подчеркивал Аристотель: «Следовательно, добродетели существуют в нас не от природы и не вопреки природе, но... благодаря приучению (*dia tou ethoys* – «этически» – Н.М.) мы в них совершенствуемся» [1, с. 78]. Особое место в *системе ценностей* отводилось «*справедливости*»; на этом же делали акцент основные христианские конфессии, через гуманистический принцип «возлюби ближнего как самого себя».

Важность изучения «Этики» для формирования жизнеутверждающих *ценностных приоритетов* отмечают и современные отечественные авторы: «Другими словами, ... в случае индивидуальной интериоризации (глубокого внутреннего усвоения) этическое знание становится для индивида настоящей ценностью, способной влиять на его сознание и, соответственно, реальную жизнь... » [2, с. 131]. При этом курс «Этика» сам по себе имеет существенную *аксиологическую значимость*, поскольку предоставляет студенту новую информацию, которой он не обладал ранее, о взглядах известных мыслителей в истории человечества на проблему *справедливости* и другие актуальные вопросы, поворачивает всю философскую проблематику специфическим образом, в духовно-нравственном преломлении. Однако, помимо этого, изучение «Этики»

непосредственно корректирует в положительном направлении саму *систему ценностей* отдельной личности, в том числе студента технического вуза, участвует в становлении креативной интенции индивида: «Таким образом, изучение любого феномена... этического знания, не является... *самоценностью*, а выступает в качестве *средства*... для определения стратегических ценностных координат... Закрепляя свое «я» таким способом, можно приобрести... опору для своих ценностных ориентаций» [2, с. 132]. Это особенно важно перед лицом все новых вызовов и угроз современной технократической цивилизации.

Изучая «Этику», учащийся осознает добросовестное отношение к труду, в аудитории и, впоследствии, на рабочем месте, как самодостаточную *ценность*, предпочтительную сравнительно с разного рода развлечениями, которые ему в избытке предлагает современная массовая культура. На это обращал внимание еще Аристотель: «И мы утверждаем, что усердие и добропорядочность... лучше потех с развлечениями и что деятельность лучшей части души или лучшего человека всегда более добропорядочная и усердная» [1, с. 281]. Это становится особенно важно в эпоху современного информационного переворота, когда развлекательная индустрия через компьютер и мобильный телефон становится доступна в любое время и в любом месте, при этом, незаметно проникая в подсознание, толкает некритически мыслящего субъекта на путь социокультурной деструктивности, вопреки основополагающим принципам *справедливости*.

Следует отметить, что современная «Этика» опирается на самые передовые научные достижения, в том числе в области естественных и технических дисциплин, что особенно ценно для студентов инженерно-педагогической специализации. На это непосредственно обращали внимание представители революционного движения в России, внесшие существенный вклад в развитие землеописания и других аналогичных отраслей знания: «А потому особенно необходимо рассмотреть теперь, ... не дает ли нам наука основы этики, которые... смогут дать ответ на современные запросы» [3, с. 29-30]. С тех пор наука шагнула значительно дальше, но тем важнее не утратить достигнутые результаты, в области, к примеру, эволюционной теории, поскольку «натуралистическая этика» непосредственно выводит мораль из естественных животных инстинктов, видит в ней эффективный фактор «естественного отбора» и дальнейшей «борьбы за существование», позволивший на каком-то этапе человекоподобным «гоминидам» окончательно отделиться от животного мира. Впрочем, наука продолжает активно совершенствоваться, ее новейшие достижения отражаются в развитии «Этики», конкретизируя

*систему ценностей* в новых условиях. Об этом говорят наиболее яркие представители позитивистско-сциентистской философии: «Независимо от того, какого отдельного рода вещи – знания, добродетели, мудрость или любовь – предполагаются вместо удовольствия как критерия внутренней ценности, ... очевидно, что сколь ценной не была бы каждая из них, мы всегда можем увеличить ценность целого... путем добавления к нему... чего-то другого» [4, с. 322].

Анализируя проблемы формирования положительных *ценностных ориентаций* будущих специалистов в области инженерной педагогики, как основы их *педагогической культуры* и *психолого-педагогических компетенций*, напрашивается вполне очевидный вывод. В условиях современной всеобщей информатизации и цифровизации, обострения агрессии и конфронтации внутри общества и на международной арене, вызванных издержками технократического развития, борьбой за истощающиеся природные ресурсы и т. п., было бы целесообразно вернуть в программу технического вуза философско-гуманитарный курс "Этика". Это особенно важно, поскольку он непосредственно направлен на развитие нравственного самосознания учащихся соответственно *аксиологическим приоритетам* добросовестного отношения к труду, систематического повышения образовательного уровня, профессиональной компетентности; на укрепление *устойчивости психики* в условиях все новых вызовов и угроз техногенного социума; на креативную выработку адекватных современности универсальных общезначимых инновационных критериев *справедливости*.

#### Библиографические ссылки

1. *Аристотель*. Никомахова этика // Аристотель. Соч. : в 4-х т. Т. 4. М. : Мысль, 1983. С. 54–293.
2. *Зеленкова И. Л.* Этика. Минск : ТетраСистемс, 2003.
3. *Кропоткин П. А.* Этика. Избр. тр. М. : Политиздат, 1991.
4. *Мур, Дж. Э.* Этика // Дж. Э. Мур. Природа моральной философии. М. : Республика, 1999. С. 224–326.