

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТОРГОВЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ИНТЕГРАЦИИ (на примере Карибского сообщества)

Д. А. Белая<sup>1)</sup>, Т. Н. Михалева<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, Минск, Беларусь, [belayaa\\_1903@mail.ru](mailto:belayaa_1903@mail.ru)

<sup>2)</sup> Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, Минск, Беларусь, [mikhailiovat@bsu.by](mailto:mikhailiovat@bsu.by)

Сегодня интеграционные объединения отражают взаимодействие государств по самому широкому кругу вопросов. Являясь одной из традиционных стадий интеграции многочисленные таможенные союзы, в том числе, в Латинской Америке и регионе Карибского бассейна, представляют неподдельный интерес благодаря как особенностям взаимной торговли, так и внешнеторговой политики. В данной статье не только рассмотрены особенности данного этапа экономической интеграции на примере Карибского сообщества (КАРИКОМ), но и отражена степень согласованности законодательства стран-участниц.

**Ключевые слова:** Региональная интеграция; таможенный союз; Карибское сообщество и общий рынок; Всемирная торговая организация; экономическая безопасность, внешние рынки, либерализация торговли.

## PECULIARITIES OF THE CUSTOMS UNION AS A STAGE OF ECONOMIC INTEGRATION (on the example of the Caribbean Community)

D. A. Belaya<sup>a)</sup>, T. N. Mikhailiova<sup>b)</sup>

<sup>a)</sup> Belarusian State University,  
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, [belayaa\\_1903@mail.ru](mailto:belayaa_1903@mail.ru)

<sup>b)</sup> Belarusian State University,  
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, [mikhailiovat@bsu.by](mailto:mikhailiovat@bsu.by)  
Corresponding author: D. A. Belaya [belayaa\\_1903@mail.ru](mailto:belayaa_1903@mail.ru)

Nowadays, integration alliances reflect the interaction of states on a wide range of issues. As one of the traditional stages of integration, numerous customs unions, including those in Latin America and the Caribbean, are of genuine interest due to both the peculiarities of mutual trade and foreign trade policy. This article not only examines the peculiarities of this stage of economic integration on the example of the Caribbean Community (CARICOM), but also reflects the degree of harmonization of the legislation of the participating countries.

**Keywords:** Regional integration; customs union; Caribbean Community and common market; World Trade Organisation; economic security, external markets, trade liberalisation.

В современном мире интеграция — один из наиболее важных трендов развития международных экономических отношений и международного правопорядка. Происходя на различных уровнях (международный, трансграничный и транснациональный), интеграция является показателем, который отражает взаимодействие государств по самому широкому кругу вопросов [1].

Интеграционные объединения могут характеризоваться согласно уровню закрепленных свобод движения ресурсов производства и унифицированных/гармонизированных стандартов. Данный критерий четко отражается в схеме классификации форм интеграции Б. Балаша, в соответствии с которой все интеграционные объединения, в зависимости от экономических, социальных и институциональных преобразований, делятся на пять стадий: зона свободной торговли (далее — ЗСТ), таможенный союз (далее — ТС), общий рынок, экономический союз, полная экономическая интеграция.

Так, одной из наиболее распространенных форм экономической интеграции является таможенный союз, в котором устраняются барьеры во взаимной торговле и проводится общая внешнеторговая политика на основе общего таможенного тарифа в отношении третьих стран. Весьма интересным с точки зрения экономической и правовой характеристики выступает Карибское сообщество и общий рынок, созданное в 1968 г. как Организация Восточнокарибских государств.

Являясь одним из старейших интеграционных объединений всего региона Латинской Америки и правопреемником ранее действовавшей Карибской ассоциации свободной торговли (КАРИФТА), КАРИКОМ был создан в рамках договора в Чагуарамасе в 1973 г. Полноправными членами сообщества выступают Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Гаити, Гайана, Гренада, Доминика, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Суринам, Тринидад и Тобаго, Ямайка, а также Монтсеррат (заморская территория Великобритании). Главная задача сообщества — координация политической и экономической деятельности англоязычных стран региона, наиболее ярко выраженную роль в деятельности которого играют Ямайка, Гайана, Барбадос, Тринидад и Тобаго. Сегодня в состав КАРИКОМ также входят 5 ассоциированных членов и 12 наблюдателей, наибольшую экономическую роль среди которых играют такие страны как Мексика, Колумбия и Венесуэла [2].

Также, как отмечают исследователи, КАРИКОМ возник прежде всего как результат процессов экономической интеграции стран Карибского бассейна, начавшейся в 1960-х гг., и как способ борьбы с остатками британского влияния на право региона. По этим причинам суд этого объединения наделен уникальной юрисдикцией. С одной стороны, его апелляционная юрисдикция призвана заменить собой Судебный комитет Тайного совета в Лондоне как суда последней инстанции. С другой стороны, он

уполномочен выносить решения по правовым вопросам, возникающим в рамках КАРИКОМ [3, с. 55].

В целом институциональная структура сообщества носит традиционный характер. В рамках Конференции глав правительств, которая проводится обычно раз в год, утверждают основные принципы и направления деятельности союза. Бюро Конференции руководит организацией между сессиями.

Совет министров КАРИКОМ является вторым по значимости органом сообщества, отвечающим за развитие политического, экономического и финансового сотрудничества. Вспомогательными органами выступают Секретариат, комитет по правовым вопросам, бюджетный комитет и др. Также, функционирует ряд иных органов и учреждений, в том числе Карибский инвестиционный фонд, Карибский банк развития, Карибская метеорологическая организация, Вест-Индский университет, Ассамблея парламентариев Карибского сообщества, Вест-Индская судоходная компания.

Стратегией интеграционного сотрудничества (моделью реализации интеграционного потенциала) КАРИКОМ принято считать совместное развитие системообразующих для всех стран объединения отраслей экономики [4]. Предпосылкой развития интеграционного сотрудничества по такой схеме является наличие одинаковых для всех стран объединения системообразующих отраслей и понимание подходов к их развитию. Так, страны КАРИКОМ, как правило, группирующиеся с Мексикой, следуют той же модели экспорта, что и страны Южной Америки, отдавая при этом приоритет сырьевым товарам. Географическая близость к рынку США позволяет встраиваться в производственно-сбытовые цепочки в целях экономии времени и производственных издержек. Укрепление позиций Китая в качестве поставщика обеспечивает достаточную стабильность торговых балансов стран всего региона Латинской Америки и Карибского бассейна.

Для продвижения своих позиций, в том числе, в рамках ВТО, для членов КАРИКОМ важное значение приобрело создание альянсов, поэтому они также работают через группу стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана и группу малых стран с уязвимой экономикой. Традиционными приоритетами во внешней политике и торговле остаются США, Великобритания, ЕС, Канада, на долю которых приходится до 75 % экспорта и 70 % импорта.

В рамках КАРИКОМ проведена либерализация взаимной торговли товарами на основе ликвидации таможенных пошлин, паратарифных и количественных ограничений. Установлен преференциальный торговый режим для наименее развитых стран Сообщества с целью содействия в получении преимуществ от экономической интеграции и в повышении уровня экономического развития.

В 1997 г. был принят Закон КАРИКОМ о свободном перемещении лиц квалифицированного труда, закрепивший данный принцип и сферу его применения. Либерализация проходила в период до конца 2005 г., однако достижение свободного перемещения лиц требует как ликвидации соответствующих препятствий, так и проведения работы по гармонизации национальных и разработки общерегиональных стандартов. Одним из важнейших дел, рассмотренных Судом КАРИКОМ по праву считают дело Майри против Барбадоса (2013), в котором Суд призвал установить правовой статус принятого в 2007 году решения о свободном передвижении, которое Барбадос не имплементировал надлежащим образом. Суд отметил, что «несмотря на то что государствам с дуалистической концепцией международного права иногда нужно имплементировать положения принятого договора, т. е. принимать законы на национальном уровне для того, чтобы обеспечить их исполнение, такой подход абсолютно неприемлем для права сообщества. Если имеющие обязательную силу региональные решения могли бы быть признаны недействительными на уровне сообщества в результате неспособности конкретного государства инкорпорировать эти решения на местном уровне, то эффективность всего режима КАРИКОМ была бы поставлена под угрозу, и государства фактически не продвинулись бы дальше добровольной системы, существовавшей до 2001 г.». Таким образом, это дело было знаковым и с точки зрения прогресса в сфере реализации права Сообщества [3, с. 56]. Интерес представляет и то, что аналогичные правовые позиции мы находим и в судебной практике Суда ЕАЭС — и относительно свободы передвижения, и действия права интеграционного объединения [5].

В настоящий период согласованность законодательства в связи с созданием общего рынка оценивается в 50 % (в том числе в категории движения капитала — в 69 %, законодательной и институциональной структуры — в 68 %, интеллектуальной собственности — в 60 %, свободы перемещения товаров и осуществления экономической деятельности в другом государстве — в 59 %, свободы перемещения услуг и граждан — в 44 % и 49 % соответственно) [6].

Либерализация торговли услугами началась в 1998 г. Подход КАРИКОМ к процессу либерализации признан уникальным, так как проводится на основе прозрачных списков сфер услуг или национальных мер регулирования торговли услугами как списков обязательств каждой страны-участницы по открытию рынков услуг на односторонней основе. Либерализация осуществляется по модели НАФТА с негативными списками сфер услуг, особым режимом в отношении наименее развитых стран [7, с. 58]

Среди направлений интеграционных тенденций в рамках данного объединения стоит отметить сохранение большого количества проблем, связанных с многочисленными исключениями, использованием анти-

демпинговых и компенсационных пошлин как защитных мер во взаимной торговле, незавершенной гармонизацией национального законодательства стран — участниц интеграционного объединения в торговле товарами и услугами, несмотря на то, что данные положения регулируются и на уровне ВТО, а государства — члены Карибского сообщества являются членами ВТО с момента ее создания в 1995 г., только Багамские острова, не являясь членом ВТО, ведут переговоры о вступлении в данную организацию [8].

Постоянные представители Сообщества активно участвуют в работе ВТО. Так, председателем переговорной группы по сельскому хозяйству является постоянный представитель Гайаны, в течение нескольких лет Ямайка возглавляла Специальную сессию по торговле и развитию и Переговорную группу, которая занимается такими вопросами, как субсидирование рыболовства, а Барбадос был лидером в группе малых стран с уязвимой экономикой [9].

КАРИКОМ в качестве интеграционного объединения стран Латинской Америки и Карибского бассейна был основан после деколонизации большинства государств, находившимися под английским протекторатом и объединившимися не только посредством экономических предпосылок, но и ввиду ярко выраженного влияния исторических и лингвокультурных особенностей. Несмотря на все усилия по либерализации взаимной торговли товарами, сохраняется немалое количество проблем, связанных с многочисленными исключениями, использованием антидемпинговых и компенсационных пошлин как защитных мер во взаимной торговле. Судя по практике интеграционного судебного органа, свобода передвижения также являлась критическим аспектом для продвижения интеграции в этом регионе, Суд КАРИКОМ неоднократно указывал на необходимость продвижения государств-членов в направлении либерализации передвижения граждан и выполнения обязательств в рамках Сообщества.

### **Библиографические ссылки**

1. Михалева, Т. Н. Правовое регулирование региональной интеграции: вызовы и перспективы / Т. Н. Михалева. — Минск : Ин-т радиологии, 2016. — 196 с.
2. CARICOM: Caribbean Community [Electronic resource]. — Mode of access: <https://caricom.org/>. — Date of access: 13.09.2023.
3. Ковлер, А. Органы международного правосудия в интеграционных системах современного мира / А. Ковлер, Е. Фокин, В. Черенкова // Международное правосудие. — 2019. — № 2 (30). — С. 44—61.
4. Анализ стратегий интеграционного сотрудничества (моделей реализации интеграционного потенциала) наиболее известных интеграционных объединений мира / Евраз. экон. комиссия. — М., 2014. — 33 с. [Электронный ресурс] // Евразийский экономический союз. — Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/b7f/Analiz-integratsionnykh-obedineniy.pdf>. — Дата доступа: 13.09.2023.

5. Mikhaliova, T. Jurisdiction of the Court of the Eurasian Economic Union and its Role in the Development of the Eurasian Legal Order: One Step Back and Two Steps / T. Mikhaliova // Polish Yearbook of International Law. — 2019. — Vol. 39. — P. 251—264.

6. Нестерова, А. А. Формирование зоны свободного перемещения рабочей силы в КАРИКОМ / А. А. Нестерова // Беларусь в современном мире: материалы XVIII Междунар. науч. конф., посвящ. 98-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 30 окт. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: В. Г. Шадурский (пред.) [и др.]. — Минск : БГУ, 2019. — С. 265—269..

7. Костюнина, Г. Интеграционные процессы в Латинской Америке как фактор содействия внешней торговле / Г. Костюнина, О. Козлова // Рос. внешнеэкон. вестн. — 2018. — №4. — С. 51—67.

8. Всемирная торговая организация [Электронный ресурс] // WTO. — Режим доступа: <https://www.wto.org/index.htm>. — Дата доступа: 13.09.2023.

9. CARICOM at the WTO [Electronic resource] // Caricom today. — 15.01.2020. — Mode of access: <https://today.caricom.org/2020/01/15/caricom-at-the-wto/>. — Date of access: 13.09.2023.