

Хлус, А. М. Проблемы расследования и предупреждения экологических преступлений в Республике Беларусь / А. М. Хлус, Е. А. Яцкевич // Экологические правонарушения и юридическая ответственность: состояние и эффективность охраны окружающей среды в России, Правовые институты и методы охраны окружающей среды в России, странах СНГ и европейского союза: состояние и эффективность: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. Сб. науч. статей. Саратов, Изд-во «Саратовский источник» 2016. - 199 с. – С. 190-193_Тезисы

А.М. Хлус

Е.А. Яцкевич

ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Охрана окружающей среды является одной из наиболее актуальных мировых проблем. Обществом осознана важность сохранения природы и необходимость ограничения использования природных ресурсов в экономических целях. Каждое государство обязано снизить степень неблагоприятного воздействия на окружающую среду. В этих целях необходимо совершенствовать природоохранное законодательство, а также эффективно предупреждать и расследовать экологические преступления.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее УК), в примечании к главе 26 «Преступления против экологической безопасности и природной среды» законодательно закреплено определение понятию «экологическое преступление», под которым понимается общественно опасное деяние, причинившее или могущее причинить вред земле, водам, недрам, лесам, животному и растительному миру, атмосфере и другим природным объектам, отнесённым к таковым законодательством об охране окружающей среды, независимо от форм собственности [1].

Составы преступлений, посягающих на общественные отношения в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, определены в статьях 263–284 УК Республики Беларусь, в которых определяется уголовная ответственность за двадцать три преступления.

Уголовная ответственность за нарушение экологических отношений предусмотрена не только статьями раздела IX главы 26 «Преступления против экологической безопасности и природной среды», но и другими нормами УК, например ст. 131 – «экоцид».

Деяния, относимые законом к группе экологических преступлений, весьма разнообразны, но все они связаны с нарушениями использования природных ресурсов, правил охраны природной среды и иных норм, обеспечивающих экологическую безопасность человеческой жизнедеятельности.

Одной из проблем, создающих трудности в процессе расследования, является бланкетный характер норм главы 26 УК Республики Беларусь. Объективная сторона большинства статей, в том числе с административной преюдицией, выражается в нарушении специальных правил, закреплённых в различных нормативно-правовых актах. Например, ст. 274 УК предусматривает ответственность за «загрязнение атмосферного воздуха посредством поступления загрязняющих веществ в атмосферный воздух от источников выбросов с превышением установленных нормативов допустимых выбросов и (или) временных нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (загрязнение атмосферного воздуха), совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение». Применение таких норм требует знаний из различных отраслей права, особенно административного и экологического. Процесс расследования затруднен из-за большого количества технических, технологических и экологических вопросов, требующих специальных знаний.

Другим негативным аспектом можно назвать избыточность регулирования некоторых вопросов охраны окружающей среды и как следствие противоречивость нормативно-правовых актов. В тоже время отдельные вопросы недостаточно урегулированы. К этим обстоятельствам

следует добавить недостаточность сложившейся позитивной следственной практики, соответственно, ограниченный объем специальных методологических разработок, что не позволяет обеспечить на должном уровне криминалистическое сопровождение процесса расследования экологических преступлений [3, с.191–196].

Специфика экологических преступлений предполагает использование в процессе расследования специальных знаний. Приступая к расследованию следователю необходимо получить достаточный объем информации о нормативных требованиях по экологической охране той среды, которая была загрязнена, о технологиях ее защиты и технологических процессах. В ходе расследования может потребоваться проведение различных экспертиз: биологических, ветеринарных, химических, технических, гидрометеорологических и иных. Для начальной стадии расследования характерно назначение эколого-химических, ихтиологических, а иногда и судебно-медицинских экспертиз. Например, эколого-химические экспертизы назначаются в целях установления химического состава загрязненной природной среды, выявления характера вредных веществ, попавших в эту среду, степени ее загрязненности и уровня превышения предельно допустимых концентраций указанных веществ. На последующей стадии возможно производство эколого-технических экспертиз (строительно-технической, технологической, промышленно-технической, агротехнической, гидрометеорологической и др.), назначаемых для решения вопросов проектного, технического и технологического характера.

Правильное разрешение вопросов в области экологии требует привлечения экологов, гидрометеорологов, санитарных врачей, зоологов, ихтиологов, ботаников, лесоводов, охотоведов, почвоведов и других специалистов.

В практике расследования преступлений данной категории преступлений повышенную сложность вызывает установление причинной

связи загрязнения природных компонентов и наступления смерти человека или заболевания людей (ч. 3, ст. 272 УК). Причинная связь в таких случаях имеет место, когда вредное воздействие на природный объект точно установленного источника загрязнения повлечет изменение качественного состояния соответствующего природного объекта, а последнее окажет неблагоприятное воздействие на человека либо природную среду.

Среди иных проблем расследования экологических преступлений, можно выделить проблему взаимодействия следователя с правоохранительными, природоохранными и иными органами на национальном и международном уровне. Имеют место трудности с определением размера материального ущерба, причиненного преступлением, а также проблема установления источника загрязнения природной среды.

Важнейшим направлением деятельности государственных органов является предупреждение преступлений. «Предупредить» значит «опередить, сделать что-нибудь ранее, чем что-нибудь произошло» [4, с. 751] не допустить повторения, во-первых, тех негативных явлений, которые имели место ранее, в нашем случае, повторения или распространения ранее совершенных правонарушений, во-вторых, недопущение новых ранее не совершавшихся, по крайней мере, в регионе, противоправных деяний, в-третьих, предупреждение перерастания менее опасных правонарушений в более опасные, в особенности административных правонарушений в преступления. В буквальном смысле имеется в виду предохранение людей, общества, государства от преступлений и иных правонарушений, которые в той или иной мере общественно опасны, хотя общественная опасность преступлений с точки зрения вредных последствий несоизмерима с дисциплинарными и административными проступками [2, с. 24].

Определяя комплекс мер способных справиться с задачей предупреждения экологической преступности в качестве основных целей-задач можно выделить формирование экологической культуры,

мировоззрения граждан, всех слоёв населения, в том числе и должностных лиц. Отрицание либо недооценка опасности правонарушений в области охраны окружающей среды, является условием способствующим пренебрежению нормами экологического законодательства и их нарушению. Достичь данной цели можно в первую очередь путём формирования культа здоровья, здорового образа жизни, который невозможен без взаимодействия с окружающей средой.

В условиях современного промышленного развития следует решать задачу модернизации производственных сфер, в том числе транспорта. Серьёзной проблемой является наличие на предприятиях изношенного оборудования и использование устаревших технологий обработки отходов производства, выбросов и сбросов загрязняющих веществ, выпуска продукции, не отвечающей экологическим нормам и правилам, а также мировым стандартам. Оснащение предприятий современными комплексами очистки отходов позволит снизить количество вредных выбросов и преступных нарушений технических регламентов.

Важной задачей является совершенствование экологического законодательства и практики его применения. Необходимо устранить имеющиеся противоречия нормативно-правовых актов, и правовую неопределённость отдельных вопросов в области природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Следует сократить большое число отсылочных положений, затрудняющих процесс исполнения экологического законодательства.

В предупреждении нарушений экологического законодательства и, следовательно, в оздоровлении окружающей природной среды особо важное место принадлежит институту неотвратимости ответственности за совершенные противоправные деяния. В обеспечении принципа неотвратимости ответственности за совершение экологических правонарушений важное место принадлежит руководителям предприятий,

учреждений и организаций, органам экологического контроля, правоохранительным органам.

Среди иных направлений по предупреждению экологических преступлений следует также выделить: 1) совершенствование деятельности органов местного самоуправления, природоохранных и других государственных органов по предупреждению экологических правонарушений; 2) совершенствование деятельности правоохранительных органов по предупреждению экологических правонарушений; 3) совершенствование работы предприятий, учреждений и организаций по предупреждению экологических правонарушений; 4) активизация работы общественности по предупреждению экологических правонарушений.

Предупреждению экологических правонарушений будет способствовать ужесточение надзора и контроля за исполнением экологического законодательства юридическими, должностными и физическими лицами со стороны прокуратуры, природоохранных органов и органов санитарно-эпидемиологического надзора.

Экологическая преступность как общественно опасное, сопряженное с экологическим риском, представляющее угрозу экологической безопасности явление, – результат сложной, многоплановой детерминации, существующей в виде комплекса факторов, включающего обстоятельства экономического, политического, правового, организационного, психологического характера, которые действуют в совокупности, взаимосвязано, порождают экологическую преступность, способствуют ее сохранению и росту [5, с. 168].

В связи с растущим числом экологических преступлений следует продолжать работу по детализации законодательства и усовершенствованию практики расследования и предупреждения преступлений в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.

Список использованной литературы

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-З (с изм. и доп.) // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
2. Винокуров А.Ю., Винокуров Ю.Е. Проблемы предупреждения экологических правонарушений. Монография. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2008. – С. 24.
3. Куряков В.А. Квалификация экологических преступлений и ее влияние на формирование криминалистического обеспечения предварительного расследования / Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки : научно-теоретический журнал. – Новополоцк : ПГУ, 2013. – № 6. – С. 191-196.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: «ОНИКС 21 век», «Мир и Образование», 2004. – С. 751.
5. Станкевич О.Г. Особенности детерминации и проблемы предупреждения экологической преступности / Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки : научно-теоретический журнал. – Новополоцк : ПГУ, 2011. – №14. – С. 168.