

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра гражданского процесса и трудового права

МИРЗАЛИЕВ
Саид Салимжанович

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ИМУЩЕСТВА В
ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

Аннотация дипломной работы

Научный руководитель:
кандидат юридических наук, доцент
Никонова Наталия Николаевна

Допущена к защите:

«___» _____ 2023 г.

Зав. кафедрой гражданского процесса
и трудового права
кандидат юридических наук, доцент
Романова Ольга Николаевна

РЕФЕРАТ

Объём работы: 70 страниц, использован 61 источник.

Ключевые слова: исполнительное производство, оценка, судебный исполнитель, эксперт, специалист, оценщик.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие при определении стоимости и оценке имущества в исполнительном производстве Республики Беларусь.

Цель работы: выявление проблем правового регулирования определения стоимости и оценки имущества в исполнительном производстве.

Методология исследования: диалектический метод, общенаучные методы познания, логический метод. Также применялись частнонаучные методы: системно-правовой, сравнительно-правовой и другие.

Научная новизна исследования: впервые в Республике Беларусь на базе современного законодательства об оценке, о судебно-экспертной деятельности, положений Закона «Об исполнительном производстве» проанализировано определение стоимости имущества в исполнительном производстве, его субъекты и объекты, проблемы оспаривания оценки и правового положения оценщика в исполнительном производстве.

Автор, в частности, приходит к выводам о расширении понимания имущества в современном законодательстве об исполнительном производстве по сравнению с ранее действовавшим и необходимости его последовательного закрепления в нормах Закона «Об исполнительном производстве», о том, что эффективность обращения взыскания на имущество зависит от правильной квалификации объекта гражданских прав, о необходимости определения терминов «остаточная стоимость», «отпускная цена», «транспортные средства» для целей исполнительного производства на уровне Инструкции по исполнительному производству, о необходимости определения правового положения оценщика в исполнительном производстве как эксперта, а не как специалиста и распространении на него соответствующих норм об ответственности за заведомо ложное заключение и другие.

Область возможного практического применения: полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы в правотворческой деятельности и в дальнейших научных исследованиях.

Дипломная работа – самостоятельно выполненное исследование.

РЭФЕРАТ

Аб'ём працы: 70 старонак, выкарыстана 61 крыніца.

Ключавыя словы: выканаўчае вядзенне, ацэнка, судовы выканаўца, эксперт, спецыяліст, ацэншчык.

Аб'ект даследавання: грамадскія адносіны, якія ўзнікаюць пры вызначэнні кошту і ацэнцы маёмасці ў выканаўчым вядзенні Рэспублікі Беларусь.

Мэта работы: выяўленне праблем прававога рэгулявання вызначэння кошту і ацэнкі маёмасці ў выканаўчым вядзенні ў Рэспубліцы Беларусь.

Метадалогія даследавання: дыялектычны метады, агульнанавуковыя метады пазнання, лагічны метады. Нароўні з агульнанавуковымі метадамі пазнання ўжываліся прыватнавуковыя метады: сістэмна-прававы, параўнальна-прававы і іншыя.

Навуковая навізна даследавання: Упершыню ў Рэспубліцы Беларусь на базе сучаснага заканадаўства аб ацэнцы, аб судова-экспертнай дзейнасці, палажэнняў Закона «Аб выканаўчым вядзенні» прааналізавана вызначэнне кошту маёмасці ў выканаўчым вядзенні (уключаючы вызначэнне кошту спецыяльным суб'ектам – ацэнку), яго суб'екты і аб'екты, праблемы аспрэчвання ацэнкі і прававога становішча ацэншчыка ў выканаўчым вядзенні.

Аўтар, у прыватнасці, прыходзіць да высноў аб пашырэнні разумення маёмасці ў сучасным заканадаўстве аб выканаўчым вядзенні ў параўнанні з раней дзеючым і неабходнасці яго паслядоўнага замацавання ў нормах Закона «Аб выканаўчым вядзенні», аб тым, што эфектыўнасць звароту спагнання на маёмасць залежыць ад правільнай кваліфікацыі аб'екта грамадзянскіх правоў, аб неабходнасці вызначэння тэрмінаў «рэшткавы кошт», «адпуская цана», «транспартныя сродкі» для мэт выканаўчага вядзення на ўзроўні Інструкцыі па выканаўчым вядзенні, аб неабходнасці вызначэння прававога становішча ацэншчыка ў выканаўчым вядзенні як эксперта, а не як спецыяліста і распаўсюджванні на яго адпаведных нормаў аб адказнасці за заведама ілжывае заключэнне і іншыя.

Вобласць магчымага практычнага прымянення: атрыманыя ў ходзе даследавання высновы могуць быць выкарыстаны ў праватворчай дзейнасці і ў далейшых навуковых даследаваннях.

Дыпломная праца з'яўляецца самастойна выкананым даследаваннем.

ABSTRACT

Scope of work: 70 pages, 61 sources used.

Keywords: enforcement proceedings, evaluation, bailiff, expert, specialist, appraiser.

The object of research: social relations arising in determining the value of property in the enforcement proceedings of the Republic of Belarus.

The purpose of the work: to identify the problems of legal regulation of determining the value of property in enforcement proceedings in the Republic of Belarus.

Research methodology: dialectical method, general scientific methods of cognition, logical method. Along with general scientific methods of cognition private scientific methods were used: system-legal, comparative-legal and others.

Scientific novelty of the research: for the first time in the Republic of Belarus on the basis of modern legislation on valuation, on forensic expert activity, provisions of the Act “On Enforcement Proceedings”, the determination of the value of property in enforcement proceedings (including the determination of the value by a special subject), its subjects and objects, problems of challenging the valuation and the legal position of the appraiser in enforcement proceedings are analyzed.

The author, in particular, comes to conclusions about the expansion of the understanding of property in modern legislation on enforcement proceedings in comparison with the previously existing one and the need for its consistent consolidation in the norms of the Act “On Enforcement Proceedings”, that the effectiveness of foreclosure on property depends on the correct qualification of the object of civil rights, the need to define the terms “residual cost”, “selling price”, “vehicles” for the purposes of enforcement proceedings at the level of the Instructions for Enforcement Proceedings, about the need to determine the legal position of the appraiser in enforcement proceedings as an expert, and not as a specialist, and the extension to him of the relevant rules on liability for knowingly false conclusion and others.

Scope of possible practical application: the conclusions obtained in the course of the study can be used in legislative activities and in further scientific research.

This thesis is an independently completed study.