

Министерство образования Республики Беларусь
Белорусский государственный университет
Юридический факультет
Кафедра конституционного права
Кафедра государственного управления

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

_____ Василевич Г.А.

«12» октября 2023 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

_____ Шидловский А.В.

«26» октября 2023 г.

Актуальные проблемы регулирования и реализации
публично-правовых отношений

Электронный учебно-методический комплекс для специальности:
7-06-0421-01 «Юриспруденция»

Регистрационный № 2.4.2-12/386

Авторы:

Василевич Г.А., доктор юридических наук, профессор;

Киселёва Т.М., кандидат юридических наук, доцент;

Краснобаева Л.А., кандидат юридических наук, доцент;

Шавцова А.В., кандидат юридических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ
18.01.2024 г., протокол № 5.

Минск 2023

УДК 34(075.8)
А 437

Утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ
Протокол № 5 от 18.01.2024 г.

Решение о депонировании вынес:
Совет юридического факультета
Протокол № 2 от 26.10.2023 г.

Авторы:

Василевич Григорий Алексеевич, заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета БГУ,

Киселёва Татьяна Маратовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права юридического факультета БГУ,

Краснобаева Людмила Александровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного управления юридического факультета БГУ,

Шавцова Алла Васильевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права юридического факультета БГУ.

Рецензенты:

кафедра теории и истории государства и права Гомельского государственного университета им. Франциска Скорины (заведующий кафедрой Сенькова Т. В., кандидат юридических наук, доцент);

Ладутько В. К., заместитель начальника Центра системного анализа Белорусского государственного экономического университета, кандидат юридических наук, доцент.

Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений : электронный учебно-методический комплекс для специальности: 7-06-0421-01 «Юриспруденция» / Г. А. Василевич [и др.] ; БГУ, Юридический фак., Каф. конституционного права, Каф. государственного управления. – Минск : БГУ, 2023. – 65 с. – Библиогр.: с. 58–65.

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) по учебной дисциплине «Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений» предназначен для магистрантов специальности 7-06-0421-01 «Юриспруденция». ЭУМК включает конспект лекций по темам дисциплины, планы семинарских занятий, примерные темы рефератов, практические задания, а также список литературы и список электронных ресурсов.

Содержание

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	7
1.1. Объективная обусловленность и перспективы реализации изменений и дополнений Конституции Республики Беларусь на современном этапе.....	7
1.2. Особенности модернизации политической системы белорусского общества в контексте современных конституционных изменений и дополнений	11
1.3. Проблемы конституционализации отраслевого законодательства	15
1.4. Новеллы Конституции Республики Беларусь в области развития правового статуса человека и гражданина. Юридическая и социальная ответственность граждан как конституционный императив.....	18
1.5. Роль Конституционного Суда и иных правоохранительных органов в обеспечении прав и свобод человека, надлежащего исполнения гражданами своих обязанностей, развитии конституционализма.....	24
1.6. Актуальные вопросы правового регулирования публично-правовых отношений в условиях цифровой трансформации	30
1.7. Актуальные проблемы публично-правового регулирования экономическими отношениями	34
1.8. Актуальные проблемы публично-правового регулирования социальной сферой.....	36
1.9. Актуальные проблемы регулирования и реализации публичных услуг.....	39
1.10. Современные проблемы судопроизводства и обжалования по делам, возникающим из публично-правовых отношений	41
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	47
2.1. Примерные планы семинарских занятий	47
2.2. Сборник заданий	51
3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	53
3.1. Примерные вопросы к экзамену.....	53
3.2. Примерные темы рефератов	57
4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	59
4.1. Рекомендуемая литература	59
Основная	59

Дополнительная	59
Нормативная	62
4.2. Электронные ресурсы.....	65

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) «Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений» разработан для студентов 2-ой ступени высшего образования специальности 7-06-0421-01 «Юриспруденция». Дисциплина «Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений» относится к циклу дисциплин государственного компонента, модуль «Личность. Общество. Государство».

Комплекс подготовлен в соответствии с требованиями Положения об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования, утвержденного Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 08.11.2022 г. № 427.

Содержание разделов ЭУМК соответствует образовательным стандартам данной специальности, структуре и тематике учебной программы по дисциплине «Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений».

Дисциплина «Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений» знакомит магистрантов с основными тенденциями развития регулирования публичных правоотношений, возникающими в результате реализации соответствующих норм проблемами и возможными путями их решения.

Учебные вопросы дисциплины носят комплексный, логически взаимосвязанный и взаимообусловленный характер. Понимание подлежащих рассмотрению тем предполагает предварительное уяснение магистрантами основных положений общей теории права, конституционного права, информационного права, административного права и иных публичных отраслей.

Целью ЭУМК является обеспечение комплексного изучения магистрантами учебной дисциплины «Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений».

Основными задачами ЭУМК являются:

- ознакомление магистрантов с основными проблемами, возникающими в сфере регулирования публично-правовых отношений;
- формирование комплекса знаний и умений, направленных на решение существующих проблем в сфере регулирования публично-правовых отношений;
- формирование умений по практическому применению теоретических знаний для в целях совершенствования регулирования публично-правовых отношений
- закрепление у магистрантов навыков самостоятельного обучения, изучения дополнительной доктринальной и нормативной литературы.

В результате изучения учебной дисциплины магистранты должны Развить инновационную восприимчивость и способность к инновационной деятельности, Быть способным к прогнозированию условий реализации

профессиональной деятельности и решению профессиональных задач в условиях неопределенности, Характеризовать проблемные вопросы теории и истории государства и права, использовать полученные знания для успешного освоения отраслевых юридических дисциплин, выявлять возможные расхождения в соотношении конституционных принципов и норм с положениями актов отраслевого законодательства, обеспечивать реализацию принципа верховенства и прямого действия Конституции, анализировать и применять на практике нормы административного регулирования публично-правовых отношений.

Изучение спецкурса «Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений» осуществляется магистрантами дневной формы обучения специальности «Юриспруденция». Основной формой подготовки является самостоятельная работа. В соответствии с учебным планом читаются лекции, проводятся семинарские занятия. Контроль усвоенных знаний студентов может осуществляться путем подготовки рефератов и в других формах.

ЭУМК «Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений» включает в себя теоретический раздел, практический раздел, раздел контроля знаний, а также вспомогательный раздел.

Теоретический раздел включает краткий конспект лекций по темам занятий в соответствии с учебной программой дисциплины.

Практический раздел содержит примерные планы семинарских занятий, набор практических заданий по различным темам дисциплины, которые могут быть использованы на семинарских занятиях и для самостоятельной работы студентов.

Раздел контроля знаний представлен перечнем примерных вопросов к экзамену, примерными темами рефератов по дисциплине.

Вспомогательный раздел содержит список рекомендуемой литературы (основной, нормативной и дополнительной) и ссылки на электронные образовательные ресурсы.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Объективная обусловленность и перспективы реализации изменений и дополнений Конституции Республики Беларусь на современном этапе

В 1994 г. в Республике Беларусь была принята Конституция, в которой были зафиксированы новые реальности, сложившиеся после распада СССР, и отразившие динамику изменений в политической, экономической и социальной сферах государства. Несмотря на все сложности, которые были характерны для первой половины 1990-х гг., подготовка и принятие Конституции стали мощным фактором для консолидации общества, преодоления существовавших противоречий, ориентиром для дальнейшего развития страны. В юридическом плане Конституция стала основой для формирования качественно новых правовой и политической систем.

Конституция Беларуси была принята, когда еще не было института президентской власти, полной монополией на власть обладал Парламент, отсутствовала сбалансированная система сдержек и противовесов в рамках отношений Парламент – Правительство. Поэтому позиции будущего Главы государства (независимо от того, кто им мог стать) активно не отстаивались.

В Беларуси по причине длительного конфликта между Президентом и Парламентом в целях формирования новой парадигмы властных отношений 24 ноября 1996 г. было проведено всенародное голосование по изменениям и дополнениям Конституции. На референдум выносились два проекта – один от Президента, второй от Верховного Совета. Согласно проекту, предложенному Верховным Советом, пост Президента упразднялся, высшим должностным лицом становился Председатель Верховного Совета. Предполагалось, что он будет не только руководить работой Парламента, но и самостоятельно назначать судей, предлагать кандидатуры в состав Правительства и др. Предполагалось, что Верховный Совет получит право отправлять Правительство в отставку без увязки с какими-либо основаниями.

На референдуме 1996 г. был поддержан президентский проект. В итоге полномочия Президента были усилены. Появился двухпалатный Парламент. Правительство было наделено дополнительными полномочиями. Конституционный Суд утратил право возбуждать производство по делам по собственной инициативе. Что касается прав и свобод граждан, то в этой части были сделаны лишь некоторые минимальные уточнения. Дальнейшее их развитие, наполнение новым содержанием, их гарантированность стали задачей всех государственных органов, в том числе судов. В связи с одобренными на референдуме коррективами Конституции движение маятника власти пошло от слабости государственной власти до значительного ее усиления. Отметим, что в условиях сохраняющихся угроз и современных вызовов для всех государств СНГ характерно развитие именно в таком направлении, да и в странах западной демократии заметно более существенное влияние исполнительной власти.

Конституция любого современного государства не является застывшим документом. В ряде случаев невозможно только посредством нормативного или казуального толкования обеспечить реализацию ее принципов и норм. Внесение в нее изменений и дополнений в наши дни является ответом на новые складывающиеся реалии, меняющийся менталитет общества. Возникает необходимость конституционно закрепить важнейшие социальные ценности, предусмотреть дополнительные гарантии для устойчивого развития общества.

Действия любой власти должны соответствовать ценностной парадигме Конституции, начиная от тех норм, которые содержатся в преамбуле Конституции, и заканчивая нормами конкретного характера. Конституция является правовой основой для проведения экономических, социальных и иных преобразований. Именно по этой причине она при необходимости подвергается изменениям и дополнениям, что и произошло в Беларуси на республиканских референдумах 1995, 1996, 2004, 2022 гг.

Анализируя поправки в Конституцию Республики Беларусь, принятые на Республиканском референдуме 2022 г., можно выделить следующие блоки. Первый касается статуса граждан. Так, предусматривается, что браком является союз мужчины и женщины; государство взяло на себя обязательство оказывать поддержку семьям с детьми, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Явной новеллой выглядит дополнение ст. 47 Конституции нормой о том, что государство проявляет особую заботу не только о ветеранах войны и труда, о лицах, утративших здоровье при защите государственных и общественных интересов, но также об инвалидах и пожилых людях. Предусмотрено, что инвалидам обеспечиваются равные возможности для осуществления прав и свобод человека и гражданина. Государством реализуется политика социальной интеграции инвалидов, создания доступной среды и улучшения качества их жизни, поддержки семей с инвалидами. Акцентировано внимание на том, что государство способствует духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию молодежи, создает необходимые условия для ее свободного и эффективного участия в общественной жизни, реализации потенциала молодежи в интересах всего общества.

Второй блок наиболее крупных изменений и дополнений в рассматриваемых конституциях касается совершенствования системы сдержек и противовесов. Они направлены на защиту интересов государства, обеспечение независимости должностных лиц, занимающих высокие руководящие должности.

В соответствии со ст. 80 Конституции Республики Беларусь «Президентом может быть избран гражданин Республики Беларусь по рождению, не моложе 40 лет, обладающий избирательным правом, постоянно проживающий в Республике Беларусь не менее 20 лет непосредственно перед выборами, не имеющий и не имевший ранее гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа иностранного государства, дающего право на льготы и другие преимущества». Таким образом, повышен

минимальный возраст для занятия должности президента, с 10 до 20 лет увеличена продолжительность проживания в Беларуси непосредственно перед выборами. Хотя нет конституционного запрета иметь имущество за рубежом, но установлено ограничение на обладание документом иностранного государства, предоставляющим какие-либо преимущества. Для Беларуси это актуально в связи с принятием Польшей закона о Карте поляка. Согласно ему, например, лица, которые идентифицируют себя в качестве лиц польской национальности, приобретают ряд льгот в области получения образования, трудоустройства и др. В Беларуси около 300 тыс. граждан идентифицируют себя в качестве представителей польской национальности. Конституционный Суд Республики Беларусь в рамках его полномочий 7 апреля 2011 г. принял решение «О позиции Конституционного Суда Республики Беларусь по Закону Республики Польша “О Карте поляка”». Результатом его рассмотрения явилось внесение в законы, в том числе о государственной службе, запрета государственному служащему получать Карту поляка. В конституциях предусматривается ограничение сроков на занятие должности президента, однако эти нормы действуют с момента вступления в силу конституционных изменений.

Согласно изменениям и дополнениям, вносимым в Конституцию Республики Беларусь, значительно расширяются полномочия палат Парламента в кадровой сфере. Дополнительными полномочиями наделяется Конституционный Суд. Он получает право осуществлять толкование Конституции (ранее таким правом обладал Парламент). По предложению Президента он вправе проверять конституционность проектов законов о внесении изменений и дополнений в Конституцию; о соответствии Конституции законов, принятых парламентом, до их подписания Президентом.

Ранее все законы до их подписания Президентом в порядке предварительного контроля проверялись на соответствие Конституции. Такая практика была введена Декретом Президента Республики Беларусь от 26 июня 2008 г. № 14 «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь». За этот период Конституционный Суд в порядке предварительного конституционного контроля рассмотрел более тысячи законов, все они признаны соответствующими Конституции. Высказываемые Конституционным Судом в процессе их проверки правовые позиции не препятствовали их подписанию. Практика показала, что сплошной конституционный контроль законов до их подписания является излишним. Кроме того, отсутствовала состязательность при рассмотрении такого рода дел.

Согласно новой редакции ст. 100 Конституции Президент вправе в течение 14-дневного срока, который отводится ему на подписание закона либо его возврата в Парламент, обратиться в Конституционный Суд с предложением о проверке конституционности закона. В таком случае срок для подписания закона приостанавливается на время рассмотрения предложения Конституционным Судом. Однако заключение Конституционного Суда

Беларуси должно быть принято не позднее 10 дней со дня внесения Президентом соответствующего предложения. Если Конституционный Суд подтвердит конституционность закона, Президент подписывает его в пятидневный срок со дня принятия Конституционным Судом соответствующего заключения. В случае признания Конституционным Судом закона не соответствующим Конституции Президент возвращает его в Палату представителей. Полагаем, что Президент может фактически не подписать закон и после проверки его конституционности. Но по истечении 14-дневного срока с учетом срока приостановления он должен считаться подписанным. На наш взгляд, Президент в рамках установленного срока и после подтверждения конституционности закона вправе также его вернуть в Парламент для повторного рассмотрения по иным причинам, не связанным с несоответствием Конституции. Конечно, практика правоприменения покажет, как будут реализованы указанные нормы Конституции.

Особое внимание привлекают изменения и дополнения Конституции, касающиеся Всебелорусского народного собрания (далее — ВНС). Его статус принципиально отличается от статуса ранее проводимых, начиная с 1996 г., раз в пять лет Всебелорусских народных собраний. Они являлись органами с совещательными полномочиями. Рекомендуемые в его резолюциях решения реализовывались посредством издания актов Главы государства, Правительства, принятия законов. Делегаты ранее проводимых Всебелорусских народных собраний не имели постоянного статуса. Сейчас ситуация принципиально меняется. В соответствии со ст. 89-1 Конституции ВНС становится высшим представительным органом народа Республики Беларусь (как сказано в Конституции — высшим представительным органом народовластия). Оно определяет стратегические направления развития общества и государства и обеспечивает незыблемость конституционного строя, преемственность поколений и гражданское согласие.

Исходя из положений Конституции о статусе ВНС, можно сделать вывод, что оно является не только высшим коллегиальным представительным, но и высшим нормотворческим органом, так как его акты по юридической силе выше даже законов. В связи с этим важно обеспечить наиболее высокую степень легитимности при формировании ВНС и его функционировании, уделить особое внимание повышению его авторитета среди граждан.

Следует также учитывать, что если ранее декреты и указы Президента относились к законодательным актам, а декреты даже считались по юридической силе выше законов, то согласно новым изменениям декреты как вид актов исключаются из конституционного текста, а указы и распоряжения Президента должны соответствовать законам. Таким образом, складывается новая правовая пирамида, на вершине которой находятся Конституция и законы. На практике, на наш взгляд, возникнут вопросы о роли и значении директив Президента. Они ранее и в настоящее время в Конституции не упоминаются. Но в Законе Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» директивы отнесены к указам программного

характера. На данный момент приняты 10 директив. Лишь одна — первая — директива, утверждена указом. Остальные оформлены как самостоятельные акты. С учетом пересмотра полномочий Президента и появления ВНС в политической системе полагаем, что директивы утратят свою прежнюю роль программного документа.

Конечно, в Конституции появились и другие очень важные новеллы для расширения правового статуса человека и гражданина, защиты государственного суверенитета, повышения эффективности государственной власти. Так, в ст. 7 Конституции Беларуси закрепляется, что «Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики Беларусь. Иные правовые акты издаются на основе и в соответствии с Конституцией». В ст. 15 предусматривается, что «государство обеспечивает сохранение исторической правды и памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны». В свою очередь в соответствии со ст. 54 «сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом каждого гражданина Республики Беларусь».

Отличительной особенностью Конституции является сохранении нормы о праве отзыва депутатов избирателями. По поводу данной нормы были острые дискуссии, много возражений было именно со стороны депутатского корпуса. Но дополнительной гарантией для сохранения депутатского мандата является указание в ст. 72 Конституции, что «голосование об отзыве депутата проводится в порядке, предусмотренном для избрания депутата, по инициативе не менее двадцати процентов граждан, обладающих избирательным правом и проживающих на соответствующей территории». Заметим, что в настоящее время согласно Избирательному кодексу даже для избрания не требуется такой избирательный порог.

1.2. Особенности модернизации политической системы белорусского общества в контексте современных конституционных изменений и дополнений

В результате проведенного 27 февраля 2022 года референдума по вопросу об изменениях и дополнениях Конституции в ст. 4 Основного Закона появилась норма, согласно которой демократия в Республике Беларусь осуществляется на основе идеологии белорусского государства, а также многообразия политических институтов и мнений. При этом не допускается установление в качестве обязательной для граждан идеологии политических партий, религиозных или иных общественных объединений, социальных групп.

Таким образом, с одной стороны, демократические институты, а значит и государство будут развивать идеологическую составляющую общественного развития, а с другой, исключается возведение в ранг обязательной идеологии отдельных общественных формирований, социальных групп. Конечно, некоторое противоречие имеется в содержании указанной статьи Конституции: признается наличие государственной идеологии, значит ее следует

придерживаться, ведь она государственная, в то же время не исключается совпадение или заимствование политических взглядов, позиций каких-либо общественных объединений, включая партии. Полагаем, что такой диссонанс все же будет успешно разрешен в ходе реализации ст. 4 Конституции.

Что может составить основу идеологии белорусского государства? Правовой основой идеологии белорусского государства является Конституция Республики Беларусь, в которой определен весь блок задач, стоящих перед государством, обществом и гражданином. Положения части первой ст. 4 Конституции увязывают идеологию нашего государства с демократией, то есть с осуществлением власти народом.

Государство создается для управления общественными делами, обеспечения прав и свобод, их защиты, обеспечения надлежащего исполнения возложенных обязанностей на граждан и должностных лиц. Если обобщенно отметить, то каждый из граждан рассчитывает на хорошее управление. Идеология государства должна быть средством обеспечения права на хорошее управление.

В литературе идеология определяется как система политических, правовых, нравственных, эстетических, религиозных и философских взглядов, в которых осознается и оценивается отношение людей к социальной действительности. То есть идеология – явление социально обусловленное, это продукт социальной жизни, отражающий социальное мировоззрение. Но это мировоззрение отражает не только сложившуюся реальность, но предопределяет перспективы развития.

Среди социальных функций идеологии выделяют интегративную и программно-целевую и иные функции.

Интегративная функция проявляется в том, что идеология содействует консолидации общества на основе выработки направлений для общих действий, достижению социального консенсуса. Социальная сплоченность является важным фактором устойчивого развития. Можно выделить различные гарантии устойчивого развития – политические, экономические, социальные, культурные, юридические. Вообще категории «устойчивость» и «развитие» в определенной степени находятся в определенном противоречии. Развитие происходит именно потому, что система является неустойчивой. Стабильные системы не развиваются в обычном формате, происходит застой. В историческом плане исследователи, даже при наличии систематизированной идеологии марксизма-ленинизма, возведении ее в ранг государственной полагают, что был застой в 70-е, 80-е годы прошлого столетия. Поэтому говоря об устойчивом развитии, видимо следует иметь в виду, что развитие, т.е. динамические процессы проходят в тех пределах, за рамками которых начинается разрушение государства, общества. Подчеркнем, что речь идет именно об устойчивом развитии, а не тех конфликтах, которые перерастают в силовую борьбу.

Программно-целевая функция идеологии проявляется в том, что она формирует программу действий, стратегические и тактические цели.

Принципиальной чертой идеологии является то, что она вырабатывается сознательно и целенаправленно политиками, учеными на основе их мировоззрений относительно развития общества и государства. Нивелирует субъективный фактор, вводит его в соответствующие рамки Конституция и принятые в соответствии с ней иные акты законодательства. По своей сути Конституция Республики Беларусь является документом, направленным на обеспечение баланса интересов государства, общества и отдельного человека. Конечно, Конституция является отражением политической и социальной борьбы, расстановки сил на момент ее принятия. Она будет неизменна, пока не изменится конфигурация политических сил, способных повлиять на ее содержание. Оптимальным вариантом является ситуация, когда Конституция отражает социальный компромисс и содержит механизмы разрешения конфликтов.

Помимо Конституции в государстве могут быть иные «связующие» юридические документы, направленные на консолидацию общества, согласованную деятельность субъектов государственной и политической власти. Формализовать эти действия должны были программные законодательные акты. В соответствии с Конституцией, до вступления в силу решения референдума от 27 февраля 2022 года, в нашей республике принимались программные законы об основных направлениях внутренней и внешней политики; о военной доктрине. Кроме того, законодательством предусмотрено издание указов программного характера – директив Президента.

В современных условиях особая роль для развития народовластия принадлежит Всебелорусскому народному собранию, которое вправе принимать акты стратегического характера. Решения Всебелорусского народного собрания являются обязательными для исполнения и могут отменять правовые акты, иные решения государственных органов и должностных лиц, противоречащие интересам национальной безопасности, за исключением актов судебных органов. Таким образом, в актах ВНС будет воплощаться суверенная воля народа. На наш взгляд, тем самым укрепляется народный суверенитет, углубляются отношения между народом и государством.

В системе идеологических установок выделяют консерватизм, либерализм, социалистическую идеологию, идеологию гуманизма.

Специфика идеологии государства, на наш взгляд, заключается в том, что это не зафиксированное догматическое учение, а реальное действие государства и граждан, олицетворяющее демократию, социальную справедливость, социальную ответственность каждого, патриотизм, приверженность своим культурным и историческим истокам. В системе ценностей должен быть баланс публичных и частных интересов, а не только превалирование интересов отдельной личности. Этому служит текст Конституции, как основы и стержня всей системы идеологических установок.

В результате изменений и дополнений, принятых на Республиканском референдуме 2022 г., Конституция содержит нормы, которые могут придать новые импульсы работе представительных органов, т. е. тех институтов власти,

которые наиболее близки к народу. Представительная демократия способна исключить консервацию системы отношений, дать гражданам больше возможностей для самовыражения. Представительная демократия реализуется посредством избрания гражданами своих представителей в органы публичной власти, а также органы общественного территориального самоуправления. Обычно в конституциях, в том числе белорусской, выделяют три ветви власти – законодательную, исполнительную, судебную. Каждую из этих ветвей олицетворяют соответствующие органы (система органов). Однако в этой триаде сложно расположить местные Советы депутатов, которые имеют три территориальных уровня. Они не относятся ни к законодательной, ни к исполнительной ветви власти. Но следует выделить представительную ветвь власти. К ней следует относить Парламент (сочетает функции законодательной и представительной ветвей власти, являясь коллегиальным органом), а также местные Советы депутатов (на начало 2022 г. их насчитывалось 1309) и в настоящее время — ВНС. Президент — глава государства — также является представительным органом народа. Конечно, есть основания для того, чтобы на примере органов местного самоуправления, к которым согласно белорусскому законодательству относятся местные Советы депутатов и органы территориального общественного самоуправления, рассматривать их как одно из звеньев системы сдержек и противовесов по вертикали.

Фактически можно вести речь о том, что указанные органы составляют представительную ветвь власти, т. е. представительная ветвь власти благодаря вносимым изменениям и дополнениям получает еще один уровень. На факт наличия представительной ветви власти можно было бы в перспективе указать в ст. 6 Конституции.

Количество звеньев представительной власти зависит от политической воли законодателя, так как нет императивного образца относительно их количества. Важно правильно распределить полномочия между различными уровнями публичной власти, обеспечить их разумную автономию, справедливо разрешать возникающие споры между различными уровнями. Представительство в составе ВНС местных Советов депутатов усилит внимание к местным выборам, повысит роль депутатского мандата, активизирует избирательный процесс. Да и делегаты ВНС, сохраняя свои полномочия в течение пяти лет, будут всегда рядом с избирателями в трудовых коллективах, по месту жительства. У них будет возможность взаимодействовать, решать местные и общегосударственные вопросы.

Итогом республиканского референдума 27 февраля 2022 года явились конституционные изменения, существенно модернизировавшие систему сдержек и противовесов в сфере государственной власти. Конечно, особое внимание эти изменения привлекли относительно появления в парадигме властных отношений Всебелорусского народного собрания. Но они коснулись и статуса Правительства.

Полномочия Правительства в результате Решения республиканского референдума 27 февраля 2022 года не уменьшены, а даже, наоборот, несколько

расширены прежде всего за счет вариативности его действий, укрепления его влияния на социально-экономическую сферу.

Правительство занимает важное место в системе органов государственной власти. Оно является основным институтом управления государственными делами. Ни одно государство не может обойтись без правительства. Правительство вступает в тесные взаимоотношения с другими органами государственной власти, прежде всего с Президентом и Парламентом, а по ряду наиболее важных вопросов – со Всебелорусским народным собранием.

В отличие от некоторых других государств Конституция Беларуси прямо предусматривает образование и деятельность Правительства как коллегиального органа государственной власти, осуществляющего функции управления.

Отношения между Правительством, Парламентом и судами в Республике Беларусь более определенные. Правительство не только подотчетно Президенту, но и ответственно перед Парламентом Республики Беларусь. Это проявляется в даче предварительного согласия Президенту на назначение Премьер-министра, заслушивании доклада Премьер-министра о программе деятельности Правительства и др. (пп. 4, 5 ч. 1 ст. 97 Конституции), а также в выражении Палатой представителей вотума недоверия Правительству или отказе со стороны нижней палаты Парламента в доверии Правительству.

Влияние Президента на Правительство, его деятельность вполне типично для президентских республик. Президент, хотя формально юридически и не входит ни в одну ветвь власти, однако обладает рядом конституционных полномочий в сфере исполнительной власти, которые свидетельствуют о том, что, как и в других президентских республиках, он является реальной главой этой ветви власти.

Существенно усиливает влияние Правительства на социально-экономическую сферу тот факт, что в настоящее время законопроекты, следствием принятия которых может быть сокращение государственных средств, создание или увеличение расходов, вносятся в Палату представителей при наличии заключения Правительства (ранее – с согласия Президента либо по его поручению – Правительства). Выскажем предположение, что такая позиция Правительства также становится важной и при подготовке проектов указов Президента, особенно если уже состоялось одобрение Палатой представителей программы деятельности Правительства.

1.3. Проблемы конституционализации отраслевого законодательства

Конституционные изменения и дополнения 2022 г. по ряду направлений существенно реформировали систему источников права.

Конституция как была, так и осталась актом, обладающим более высокой юридической силой, чем иные правовые акты. Сейчас это закреплено в ст. 7 (ранее – ст. 137 Конституции). Новым является подход, сформулированный в ст. 7, согласно которому здесь отсутствует положение о соотношении законов и актов Главы государства, что ранее было присуще ст. 137. Появилось важное

указание в ст. 7: Конституция имеет прямое действие на всей территории Республики Беларусь. Указание на прямой характер действия Конституции вносит ясность в вопрос о приоритете норм, когда в текущем законодательстве обнаруживаются противоречащие Основному Закону положения, в том числе выявляются пробелы или иные дефекты. Вместе с тем, возникает проблема относительно того, всегда ли можно делать такой вывод (о предпочтении в пользу конституционной нормы и тем самым ее прямом действии), кто вправе так поступить и какие последствия могут наступить в результате ошибочной оценки о необходимости прямого применения норм Основного Закона. Полагаем, что здесь существует определенный риск ошибки со стороны правоприменителя (гражданина, субъекта хозяйственной деятельности, органов государства, местного самоуправления и др.). Конечно, он явно снижается, если есть очевидное расхождение между конституционной нормой и нормой акта текущего законодательства. Но даже для такого варианта необходимо формировать соответствующим образом правоприменительную практику.

Таким образом, проблема обеспечения прямого действия Конституции важна, но ее решение может быть непростым. Поэтому в силу неочевидности расхождений между конституционным текстом и положениями актов законодательства желательно выяснить официальную позицию компетентных государственных органов, должностных лиц (Конституционного Суда, Парламента, который сохранил право толковать свои акты, представителей министерств, иных субъектов власти). Во избежание здесь каких-либо недоразумений, в частности, необходимо более определенно изложить положения ст. 69 Закона «О нормативных правовых актах» с целью защиты прав лиц, получивших соответствующее разъяснение по интересующему их вопросу. Ранее складывавшаяся практика, на наш взгляд, вызывала обоснованные возражения, например, получив официальный ответ субъект хозяйственной деятельности мог быть привлечен к ответственности, хотя действовал в соответствии с полученным письменным разъяснением должностного лица.

Конституционные законы (о внесении изменений в Конституцию, о ее толковании) можно рассматривать органичной частью конституционного текста. Согласно ст. 116-1 Конституции проекты законов о внесении изменений в Основной Закон могут быть предварительно проверены на соответствие Конституции.

Вслед за тремя источниками – Конституция, конституционные законы, международные договоры – идет еще более разветвленная система актов – законы, декреты (Президент, внося проект на референдум, посчитал необходимым исключить право на их издание), указы. Что касается ранее изданных декретов, то следует также руководствоваться частью третьей ст. 140 Конституции, в которой предусмотрены особенности сохранения юридической силы и действия декретов, их соотношения с законами.

Если ранее указанные законодательные акты в целом можно было размещать на одной ступеньке правовой пирамиды, то сейчас ситуация

изменилась. Конечно, внутренняя дифференциация между законами и указами предусматривалась. Сохраняется она и сейчас. В настоящее время, с учетом компетенции Всебелорусского народного собрания, на первое место, как принято было говорить, среди актов текущего законодательства выйдут решения Всебелорусского народного собрания об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики, военной доктрине, концепции национальной безопасности, утверждении программ социально-экономического развития. Роль этих актов неизмеримо возрастает, они приобретают стратегический характер, поэтому говорить о том, что это акты текущего законодательства можно лишь с некоторой долей условности.

Иные правила, которые касаются соотношения законов и иных актов, сохраняют свою силу.

Согласно части второй ст. 85 указы Президента не должны противоречить законам. «Не противоречить» – значит не должны возражать, не могут не соответствовать.

С учетом полномочий Всебелорусского народного собрания, по-видимому, изменится роль таких указов программного характера как директивы. Не исключаем, что может быть найдено оптимальное сочетание между стратегическими решениями Всебелорусского народного собрания (пп.1, 2 ст. 89-3) и правом Главы государства издавать такого рода указы, вытекающие из его конституционного статуса.

Законы, принятые на референдуме, в зависимости от содержания норм, исходя из природы принятого акта (речь идет о народном суверенитете, верховенстве воли народа) могут также обладать большей юридической силой, чем иные подконституционные акты (см. ст. 77 Конституции). Особая роль принадлежит регламентам, также являющимся нормативными правовыми актами. Например, нарушение регламентов палат Парламента, Правительства может повлечь признание принятых актов законодательства неконституционными со всеми вытекающими из этого последствиями.

Среди актов общегосударственных органов важную роль играют и постановления Правительства, которое издает свои акты на основе Конституции, законов и указов Президента. Если быть точнее, то согласно ст. 108 постановления Правительства и распоряжения Премьер-министра не должны противоречить законам и решениям Президента. Такого рода формулировка, как и в отношении указов Президента в плане их соотношения с законами, дает основание для развития ситуации в том числе следующим образом: при отсутствии акта, обладающего более высокой юридической силой, Правительство для правовой регламентации соответствующих общественных отношений может издать соответствующее постановление, восполняя пробел.

Соотношение по юридической силе ведомственных актов министерств и государственных комитетов, органов местного управления и самоуправления зависит от их полномочий (статуса). Например, органы местного управления и самоуправления представляют три уровня: областной, базовый и первичный.

Исходя из этого и определяется юридическая сила принятых ими актов по отношению друг к другу.

Определяя иерархию нормативных правовых актов, следует иметь в виду, что заключениями Конституционного Суда Республики Беларусь нормативный акт любого государственного органа может быть признан неконституционным и в силу этого не подлежащим применению судами и иными органами, т.е. заключения Конституционного Суда по своей юридической силе идут вслед за Конституцией.

1.4. Новеллы Конституции Республики Беларусь в области развития правового статуса человека и гражданина. Юридическая и социальная ответственность граждан как конституционный императив

Конституция Республики, принятая 15 марта 1994 г., впервые в истории определила белорусское государство как социальное. При обсуждении проектов Конституции это понятие не сразу было всеми позитивно оценено и поддержано. Более того, со стороны некоторых лиц, в том числе и руководства Верховного Совета Республики Беларусь, оно было воспринято настороженно, звучали отрицательные характеристики, суть которых состояла в отождествлении понятий «социальное» и «социалистическое» и что якобы авторы проекта пытаются закрепить в Конституции социалистический характер белорусского государства.

Ядром конституционных положений о социальном государстве и его политике является ст. 2 Основного Закона Беларуси, которая гласит: «человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства».

Для социального государства характерны следующие черты:

- оно ответственно за существование общества;
- в нём индивид имеет обязанности перед иными лицами и обществом в целом;
- это такое государство, которое помогает человеку, обеспечивает его достойное существование.

Социальное государство представляет целый ряд гарантий и уровней защиты своих граждан. Среди них ученые выделяют:

- сохранение здоровья граждан и экологии;
- забота государства о детях, семье и материнстве;
- решение проблемы социального неравенства, особенно остро стоящей в постсоветских государствах;
- обеспечение прожиточного минимума;
- закрепление права на труд;
- определение собственности как источника существования, защита права собственности.

Одна из основных характеристик социального государства — гарантированность каждому человеку достойного прожиточного минимума. Конституция Республики Беларусь заверяет право каждого на «достойный

уровень жизни, включая достаточное питание, одежду, жильё и постоянное улучшение необходимых для этого условий» (ст. 21).

Эффективность социальной политики во многом обусловлена экономическим развитием государства. Согласно ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, «каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется ... принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы постепенно полностью осуществить всеми надлежащими способами... признаваемые в настоящем Пакте права». Более того, согласно ст. 27 Венской конвенции о праве международных договоров: «Участник не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора», в том числе в области прав человека. Таким образом, согласно международным стандартам, ответственность за создание условий и обеспечение прав и свобод человека возлагается на государства, при этом оно не может ссылаться на внутренне законодательство, умаляющее объем и содержание прав человека, при выполнении международных обязательств.

Проведение эффективной социальной политики государства должно быть основано и зависит от многих факторов: наличия устойчивой финансово-кредитной системы, стабильности и конвертации национальной валюты, системы налогообложения, наличия природных ресурсов и эффективности их использования, развития всех форм собственности, уровня промышленности, производства и сельского хозяйства, совершенствования экономических отношений и других.

Анализируя поправки в Конституцию Республики Беларусь, принятые на Республиканском референдуме 2022 г., можно выделить несколько блоков изменений и дополнений. Первый из них касается статуса граждан. Так, в действующей редакции Конституции предусматривается, что браком является союз мужчины и женщины; государство взяло на себя обязательство оказывать поддержку семьям с детьми, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Новеллой является дополнение ст. 47 Конституции нормой о том, что государство проявляет особую заботу не только о ветеранах войны и труда, о лицах, утративших здоровье при защите государственных и общественных интересов, но также об инвалидах и пожилых людях. Предусмотрено, что инвалидам обеспечиваются равные возможности для осуществления прав и свобод человека и гражданина. Государством реализуется политика социальной интеграции инвалидов, создания доступной среды и улучшения качества их жизни, поддержки семей с инвалидами. Акцентируется внимание на том, что государство способствует духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию молодежи, создает необходимые условия для ее свободного и эффективного участия в общественной жизни, реализации потенциала молодежи в интересах всего общества.

На современном этапе многие государства сталкиваются с новыми вызовами, обусловленными конфликтом между общим и частым, объективным и субъективным. Эти конфликты порождаются процессами глобализации,

ломкой прежних моральных устоев, миграционными процессами, угрозами, вызванными ухудшением экологии, пандемией, стремлением разрушить многополярность мира и др. Так или иначе проблемы развития демократии остаются в фокусе внимания и предметом различных спекуляций, отражающих двойные стандарты. Сказанное предполагает динамику народовластия, модернизацию сложившейся системы отношений в данной области, тем более что этому способствует развитие информационно-коммуникационных технологий.

Юридические обязанности являются неотъемлемым компонентом правового статуса личности, находясь в неразрывной связи с правами и свободами. Однако если вести речь о закреплении обязанностей на конституционном уровне, то традиционно права и свободы получают более широкое отражение, чем обязанности.

Перечень конституционных обязанностей не может оставаться неизменным. Развитие конкретного общества и государства приводит к необходимости корректировки требований к поведению граждан, отражаемых в тексте конституций, что в полной мере является справедливым по отношению к Республике Беларусь.

Изменения и дополнения Конституции 1994 г., принятые на республиканском референдуме 1996 г., обязанности личности не затронули, хотя и касались основ правового статуса личности. В последующем, в условиях развития и усложнения общественных отношений, формирования новых подходов к отношениям между государством и гражданами появилась необходимость переосмысления перечня и роли требований к личности, закрепленных в Основном Законе. В связи с этим при разработке новой редакции Конституции в 2021-2022 гг. особое внимание уделялось обязанностям граждан. Итогом такой работы стало появление новых обязанностей и уточнение закрепленных ранее формулировок.

К примеру, ч. 3 ст. 21 Конституции Республики Беларусь установила, что каждый должен проявлять социальную ответственность, вносить посильный вклад в развитие общества и государства. Таким образом текст Основного Закона закрепил такую категорию как «социальная ответственность», не раскрывая при этом ее содержание. В науке на данный момент также не выработан единый подход к пониманию сущности социальной ответственности, хотя и подчеркивается обобщенный характер данной нормы.

Представляется, что закрепление на конституционном уровне таких общих формулировок вполне допустимо, так как Конституция призвана устанавливать именно наиболее общие и важнейшие положения. Однако надлежащее исполнение указанного долга предполагает согласованное понимание со стороны общества и государства сущности социальной ответственности, критериев «посильного вклада» в развитие общества и государства. Возможно, что такое понимание сложится в будущем в результате правоприменения, но на данный момент соответствующую норму можно рассматривать как ориентир, а не как конкретную юридическую обязанность.

Также получил закрепление в Конституции Республики Беларусь следующий новый долг – «сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом каждого гражданина Республики Беларусь» (ч. 2 ст. 54 Конституции Республики Беларусь). Данный долг согласуется с рядом новых норм Конституции, направленных на воспитание патриотизма и гордости за историческое прошлое страны.

Ряд обязанностей в результате конституционной реформы расширили свое содержание. К примеру, обязанность воспитывать детей, заботиться об их здоровье, развитии и обучении была дополнена требованием также готовить детей к общественно полезному труду, прививать культуру и уважение к законам, историческим и национальным традициям Беларуси (ч. 3 ст. 32 Конституции). Базовая обязанность личности соблюдать Конституцию, законы и уважать и национальные традиции Беларуси дополнена обязанностью уважать государственные символы (ст. 52 Конституции). Долг по охране природной среды дополнен требованием бережного отношения к природным ресурсам (ст. 55 Конституции).

Без изменений остались формулировки обязанностей уважать достоинство, права, свободы, законные интересы других лиц (ст. 53 Конституции), беречь историко-культурное, духовное наследие и другие национальные ценности (ч. 1 ст. 54 Конституции), принимать участие в финансировании государственных расходов путем уплаты государственных налогов, пошлин и иных платежей (ст. 56 Конституции), защищать Республику Беларусь (ч. 1 ст. 57 Конституции).

В контексте рассмотрения обязанностей отдельно необходимо остановиться на норме ч. 1 ст. 45 Конституции Республики Беларусь, предусматривающей, что «граждане заботятся о сохранении собственного здоровья». Изначально, при разработке проекта изменений и дополнений Конституции, данная норма была сформулирована как обязанность. Однако такая формулировка вызвала обоснованные споры и критику в рамках публичного обсуждения проекта. Граждан, в частности, волновал вопрос – может ли последовать отказ в оказании медицинской помощи, если гражданин по мнению врача ненадлежаще исполнял указанную обязанность (например, курил, не соблюдал диету, не занимался спортом и т.п.). В итоге было принято решение формулировку смягчить и отказаться от закрепления прямой обязанности, но не отказаться от самой нормы.

Развитие общественных отношений накладывает отпечаток на перечень и содержание конституционных обязанностей личности, а также на процедуру их исполнения. В настоящее время самым значимым фактором такого влияния выступают процессы цифровизации. Текст Конституции не делает акцент на влиянии цифровизации: не установлены специальные обязанности в сфере информационных отношений, нет специфических способов исполнения конституционных обязанностей с использованием информационных технологий и т.д. Однако в действительности на наполнение указанных требований

развитие цифровизации оказало существенное влияние. Ряд обязанностей даже получили новое наполнение в связи с развитием информационных технологий.

К примеру, если обратиться к обязанности уважать достоинство, права, свободы и законные интересы других лиц, то можно говорить о таком самостоятельном ее срезе, как уважении достоинства и прав в виртуальном пространстве. На данный момент люди активно участвуют в общении в онлайн-формате, свободно выражая свою позицию по различным вопросам и иногда забывая, что новая форма не гарантирует анонимность или безнаказанность, даже если человек не указывает настоящее имя и фамилию. За оскорбление человека в социальных сетях, мессенджерах, на форумах и подобными способами будет наступать такая же ответственность, как при совершении аналогичных действий в реальной жизни. Отдельного внимания заслуживает проблема уважения частной жизни, так как в информационном общества границы частного и публичного часто размываются. В Республике Беларусь законодательством установлена уголовная ответственность за умышленное незаконное распространение информации о частной жизни и (или) персональных данных другого лица без его согласия, повлекшее причинение существенного вреда правам, свободам и законным интересам гражданина (ч. 2 ст. 203¹ Уголовного кодекса Республики Беларусь). Частным способом ненадлежащего исполнения указанной конституционной обязанности будет выступать размещение в сети Интернет фотографий или видео с участием иных лиц без их согласия, если на них запечатлена частная жизнь граждан. Развитие информационных технологий привело к тому, что граждане привыкли делиться моментами своей жизни через социальные сети с иными людьми, даже незнакомыми. При этом на фотографиях могут присутствовать и другие люди, которые не желают публичности, что не всегда учитывается пользователями. Решение проблемы может стать закрепление обязанности на получение согласия гражданина для опубликования его фотографии или видеозаписи с его участием. Однако на практике реализовать соответствующую норму будет затруднительно, учитывая легкость процесса фото- и видеосъемки и их распространения в современном мире. Необходимо установить конкретные критерии, в каких случаях такое согласие обязательно, а в каких оно предполагается. Но в рамках частных отношений должно стать императивом требование о том, чтобы каждый человек с уважением относился к правам других граждан, в том числе к праву на изображение и на неприкосновенность частной жизни.

Оказало свое воздействие цифровизация на базовую обязанность граждан – соблюдать Конституцию и законы государства. Необходимым условием исполнения данной обязанности выступает доступ граждан к текстам нормативных правовых актов в актуальной редакции. В Республике Беларусь официальным источником опубликования нормативных правовых актов (за исключением актов местных органов первичного уровня) является Национальный правовой интернет-портал (parvo.by). Соответственно, на указанном портале можно ознакомиться с текстом акта в редакции его

официального опубликования. На портале также размещаются тексты отдельных нормативных правовых актов в актуальной редакции, однако их перечень ограничен. Бесплатный удаленный доступ ко всему массиву законодательства Республики Беларусь не гарантируется и не обеспечивается. Отметим при этом, что граждане имеют возможность ознакомиться с текстами действующих актов с помощью различных правовых систем, доступ к которым бесплатно предоставляется в библиотеках. Однако в перспективе считаем важным предоставить возможность свободного доступа к тексту нормативных правовых актов, касающихся, в первую очередь, реализации конституционных прав, свобод и обязанностей граждан.

В условиях неоднозначного влияния цифровизации на общество особое внимание должно уделяться обязанности по воспитанию детей, заботе об их развитии и обучении. В содержание данной обязанности включается с одной стороны воспитание уважения ко всем пользователям сети Интернет, а с другой – защита от негативного влияния современных технологий на детей и подростков. Неограниченный доступ к информации не будет полезен для несовершеннолетних, которые в большинстве своем не обладают достаточным жизненным опытом и глубокими знаниями, чтобы критически оценивать всю получаемую информацию. Кроме того, отдельная информация (демонстрация насилия, жестокости и т.п.) может негативно влиять на психическое и нравственное развитие детей. Дети могут стать жертвой преступлений в онлайн-пространстве, не осознавая, что в отношении них осуществляются преступные действия. Государство принимает определенные меры, направленные на защиту несовершеннолетних от вредной для них информации. Согласно ст. 37-1 Закона Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. «О правах ребенка» каждый ребенок имеет право на защиту от информации, причиняющей вред его здоровью и развитию. К информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей, относится информация, способная оказать негативное влияние на здоровье, физическое, нравственное и духовное развитие детей определенной возрастной категории. Однако основная ответственность по защите детей от вредной информации ложится на родителей. Именно лица, ответственные за воспитание и развитие ребенка, должны озаботиться вопросом ограничения доступа к определенным ресурсам исходя из особенностей развития конкретного ребенка.

Развитие информационных технологий будет способствовать исполнению такого конституционного долга как сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа. Современные технологии позволяют хранить и распространять большие объемы данных о различных исторических периодах развития нашего государства. При этом следует учитывать, что не вся информация, находящаяся в открытом доступе, является достоверной. Одним из способов исполнения указанного долга для каждого гражданина будет являться критическое осмысление получаемых данных, использование проверенных источников информации.

1.5. Роль Конституционного Суда и иных правоохранительных органов в обеспечении прав и свобод человека, надлежащего исполнения гражданами своих обязанностей, развитии конституционализма

В деле укрепления конституционной законности решающую роль играют органы судебного конституционного контроля. Со дня вступления в силу 30 марта 1994 года Конституции Республики Беларусь судебный конституционный контроль претерпел ряд изменений. Они касались предмета контроля и полномочий Конституционного Суда, субъектов обращения в Конституционный Суд, последствий вынесения им своих актов и др. Значительный шаг в плане усиления специализированного судебного конституционного контроля сделан в результате изменений и дополнений Конституции, внесенных на референдуме 27 февраля 2022 года.

Общим, что объединяет всю канву корректив полномочий Конституционного Суда, является его право осуществлять проверку всех нормативных правовых актов сверху донизу. Чаше конституционные суды обладают правом проверки конституционности актов общегосударственного уровня, у нас он обладает правом проверки даже нормативных решений местных Советов депутатов. (В настоящее время, пожалуй, возникнет вопрос о возможности проверки нормативных правовых актов Всебелорусского народного собрания).

В первоначальной редакции Конституции Республики Беларусь было закреплено право Конституционного Суда возбуждать производство по делам по своему усмотрению и выносить по итогам рассмотрения заключение. К сожалению, в этот период Конституционный Суд, пользуясь данным правом, действовал избирательно, что дало повод для упреков его в необъективности. Так, он «увлекся» возбуждением производств в отношении указов Президента и не обращал внимания на не вписывающиеся в рамки Конституции принимаемые Верховным Советом законы. На первом этапе своей деятельности Конституционный Суд благодаря такому одностороннему подходу создавал иллюзию «непогрешимости» Верховного Совета. Когда же под огнем критики за такие действия он был вынужден проверить и акты белорусского Парламента, то оказалось, что в двух-трех проверенных законодательных актах оказалось в 1,5-2 раза больше не вписывающихся в рамки Конституции положений, чем это было установлено Конституционным Судом в десятке указов Президента. Но фон был создан, и именно недоброжелатели Президента начали первыми ставить политику выше права. Полагаю, что в такой ситуации обоснованным было решение лишить Конституционный Суд права возбуждать производство по своему усмотрению. Отметим, что обычно органы судебного конституционного контроля таким правом не обладают, но при подготовке проекта Конституции разработчики исходили из романтических представлений, что Конституционный Суд будет сформирован из таких лиц, которые преодолеют свои амбиции и будут служить Праву.

В Конституции ранее была закреплена смешанная система судебного конституционного контроля: правом проверки конституционности актов

обладал не только Конституционный Суд, но и суды общей юрисдикции (ранее – общие и хозяйственные). Различие заключается в том, что Конституционный Суд может осуществлять такую проверку в порядке абстрактного контроля (вне связи с конкретным делом), а суды общей юрисдикции – в рамках рассматриваемого конкретного спора с участием сторон и иных участников процесса. Сейчас произошли и в этой части некоторые конституционные изменения.

В этом отношении наше законодательство отличалось от законодательства ряда других стран, в том числе государств СНГ: предполагалось, что суд при выявлении расхождения между Конституцией и иным нормативным актом сразу выносит решение по делу, руководствуясь при этом Конституцией (см. ст. 112). При этом не следовало исключать право суда при рассмотрении конкретного дела приостановить производство по нему до вынесения вердикта Конституционным Судом по вопросу о конституционности нормативного акта. Ведь здесь на первое место по значимости выдвигается законность выносимого судом постановления. Фраза «выносит решение в соответствии с Конституцией и ставит в установленном порядке вопрос о признании данного нормативного акта неконституционным», содержащаяся в ст. 112 Конституции, предполагает, в первую очередь, что в процессе судебного разбирательства по конкретному делу у суда общей юрисдикции возникают сомнения в конституционности нормативного правового акта, который следовало бы применить, разрешая правовой спор, однако необходим окончательный вердикт Конституционного Суда. Когда суд отдает предпочтение конституционной норме, могут быть различные ситуации: 1) противоречия между нормативным правовым актом и Конституцией очевидны; 2) явных противоречий не обнаруживается, но сомнения у суда в конституционности акта возникают; именно в этом случае мы не исключаем возможность приостановления производства по делу с целью прояснения ситуации в Конституционном Суде. Такой подход является вполне разумным и юридически обоснованным: он более экономичен и рационален с точки зрения защиты прав и свобод граждан, обеспечения надлежащего выполнения ими обязанностей.

Разработчики текста Конституции ставили цель добиться прямого действия конституционных норм. В авангарде этой деятельности предполагались суды. Имелось в виду, что суды будут активно применять конституционные положения, ссылаясь на них в своих постановлениях, а при выявлении противоречий между Конституцией и нижестоящим (подконституционным) актом непосредственно обращаться в Конституционный Суд для того, чтобы исключить какие-либо разночтения в восприятии конституционной нормы и получить его авторитетное мнение в виде принятого заключения. Это необходимо и для того, чтобы созданный судебный прецедент был основой для вынесения судебных постановлений по аналогичным спорам (делам). Вынесение судом общей юрисдикции решения на основе Конституции и последующее обращение с запросом в Конституционный суд мыслилось именно в качестве средства подтверждения правильности позиции суда,

принявшего решение, относительно понимания смысла конституционной нормы. Не имелось в виду, что Конституционный Суд будет вторгаться в существо разрешения конкретного спора. Предполагались именно непосредственные запросы судов в Конституционный Суд без обращения в какую-то промежуточную инстанцию (Верховный Суд или Высший Хозяйственный Суд). Эти высшие судебные инстанции в своих судебных подсистемах (в настоящее время – Верховный Суд) не были наделены Конституцией и законом правом предварительной проверки конституционности примененного в деле акта, если, на наш взгляд, только оно не было предметом рассмотрения в Верховном Суде в порядке первой инстанции. Если стать на позицию противников права суда общей юрисдикции на непосредственный запрос в Конституционный Суд, и что в соответствии с частью второй ст.112 Конституции обращение в Конституционный Суд «в установленном порядке» означает возможность установления еще какой-то промежуточной инстанции, то можно сделать вывод о допустимости «установления» такого порядка, при котором суд вправе предварительно направить свой запрос в адрес любого субъекта, указанного в части четвертой ст. 116 Конституции, а по вопросам, которые были определены Декретом Президента Республики Беларусь от 26.06.2008 г. № 14 «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь» (утратил силу), он мог обратиться к упомянутым в нем лицам. Вместе с тем считаем, что законодатель вправе был установить такую процедуру, какая пока существует в настоящее время в законе, другое дело, насколько она оптимальна с точки зрения обеспечения защиты прав граждан, надлежащего выполнения ими возложенных обязанностей. Ситуация изменилась в связи с внесенными в Конституцию в 2022 г. изменениями.

Дискуссионным является вопрос о субъекте, обладающем правом делать вывод о том, что должна напрямую действовать конституционная норма: могут ли принимать решения и действовать таким образом органы общей или специальной компетенции, граждане, субъекты хозяйственной деятельности (организации)?

Как было отмечено, даже при отсутствии решения Конституционного Суда граждане, должностные лица, субъекты хозяйственной деятельности, государственные органы, когда они полагают, что есть противоречие между Конституцией и иным актом, обязаны руководствоваться нормами Основного Закона. Однако здесь следует действовать весьма осторожно, чтобы не ошибиться и не нарушить закон или иной акт, полагая, что они противоречат Конституции. Ведь сложно однозначно утверждать, что во всех случаях гражданин или организация могут игнорировать предписания закона или иного акта, самостоятельно посчитав, что в силу их расхождения с Конституцией, они будут руководствоваться конституционной нормой. Одно дело, когда есть явное расхождение, другое, когда появились сомнения, есть неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции подлежащий применению закон. В таком случае необходимо обращаться в Конституционный Суд с

соответствующим запросом о конституционности этого закона либо в иные инстанции (например, органы прокуратуры, юстиции и др.) для устранения сомнений по поводу законности иного акта. Иначе граждане (организации) берут на себя риск отрицательных последствий, если не будет подтверждено расхождение между конституционными нормами и нормами иного акта. Решения Конституционного Суда снимают какие-либо сомнения на этот счет.

Согласно части первой ст. 116 Конституции Республики Беларусь (и ранее, и в настоящее время) контроль за конституционностью нормативных актов в государстве осуществляется Конституционным Судом Республики Беларусь.

Ранее, до референдума 1996 года, Конституционный Суд Республики Беларусь был отнесен к группе органов, осуществляющих государственный контроль и надзор (раздел 6 Конституции). В Конституции отдельно шла речь о судебной системе, где Конституционный Суд не упоминался. В настоящей редакции Конституции Республики Беларусь Конституционный Суд находится в главе 6 «СУД». Если ранее действовал самостоятельный Закон «О Конституционном Суде Республики Беларусь», что подчеркивало его особую правовую регламентацию, то сейчас его место определено в Кодексе о судоустройстве и статусе судей. Более того, в ст. 4 и 5 Кодекса закрепляется единство судебной системы, включая закрепление единства статуса судей, включение Конституционного Суда в судебную систему. Это дает основание по-новому взглянуть на содержание ст. 60 Конституции, согласно которой каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки. Если рассматривать положения этой статьи во взаимосвязи с частью первой ст. 116 Конституции (а любой юридический документ необходимо только таким образом и анализировать, и Конституция здесь не исключение), то напрашивался вывод о праве граждан на обращение в Конституционный Суд. В настоящее время уже на конституционном уровне закреплён институт конституционной жалобы.

Одним из самых позитивных итогов референдума от 27 февраля 2022 г. является значительное расширение полномочий Конституционного Суда Республики Беларусь, что свидетельствует о стремлении белорусского государства укреплять конституционную законность, обеспечивать верховенство и прямое действие конституционных принципов и норм.

Весьма мощно выглядит ст. 116-1 Конституции. Согласно части первой этой статьи среди прежних субъектов обращения в Конституционный Суд (Президент, Палата представителей, Совет Республики, Верховный Суд, Совет Министров) назван Президиум Всебелорусского народного собрания. На наш взгляд, не исключается право обращения в Конституционный Суд по решению всего Всебелорусского народного собрания.

Согласно ст. 116-1 Конституционный Суд даёт заключения о толковании Конституции. Ранее таким правом обладал Парламент, что сближало в этой части нашу Конституцию с Конституцией Италии. Однако более рациональным и профессиональным могут стать именно акты Конституционного Суда. Полагаем, что толкование может осуществляться как в рамках абстрактного

конституционного контроля, так и в рамках разрешения конкретного спора о конституционности того или иного акта.

Следует обратиться к вопросу о правомочности проверки конституционности нормативных правовых актов Всебелорусского народного собрания. Согласно абз. 3 ч. 1 ст. 116-1 Конституционный Суд выносит заключения о соответствии Конституции не только законов, указов Президента, постановлений Совета Министров, но и нормативных правовых актов других государственных органов. Формально можно сделать вывод, что акты столь авторитетного органа также могут являться предметом проверки, однако многое будет зависеть от законодательного органа, какие будут сделаны коррективы в законодательстве, и как будет складываться практика.

Если постанова изложенных выше вопросов отнесена к компетенции шести названных субъектов власти, то в части второй ст. 116-1 назван лишь Глава государства, по предложениям которого Конституционный Суд дает заключения о конституционности проектов законов о внесении изменений и дополнений в Конституцию; о соответствии Конституции законов, принятых Парламентом, до их подписания Президентом; о конституционности вопросов, выносимых на республиканский референдум; о соответствии Конституции не вступивших в силу международных договоров Республики Беларусь. Полагаем, что эти направления деятельности Конституционного Суда очень важны для упреждения возможных разногласий юридического характера. Ранее нами обращалось внимание на то, что практика сплошного предварительного контроля за конституционностью законов, предлагаемых Президенту на подпись, себя исчерпала и более эффективным будут подход выборочного (по решению Президента) направления тех или иных законов в Конституционный Суд. В настоящее время эта идея реализована в Конституции. Процедура и последствия рассмотрения вопроса о конституционности закона, представленного на подпись Президенту, хорошо изложена в ст. 100 Конституции. Может быть лишь некоторые сомнения вызывает установление для Конституционного Суда короткого (десятидневного) срока для вынесения заключения, особенно если это касается объемного акта. В Конституции Российской Федерации установлен более продолжительный срок.

Как следует из части третьей ст. 116-1 в случаях, предусмотренных Конституцией, Конституционный Суд в двухнедельный срок дает заключения:

по предложению Президиума Всебелорусского народного собрания о наличии фактов систематического или грубого нарушения Президентом Конституции (было бы правильно также не позднее десяти дней до рассмотрения дела в Конституционном Суде направлять Президенту материалы, которые явились основой для инициирования дела в Конституционном Суде; в нашей практике в 1996 году были попытки рассмотреть дело в Конституционном Суде по вопросу об импичменте Президента в трехдневный срок со дня поступления материалов, хотя даже действовавшее тогда законодательство устанавливало обязанность дать

возможность в течение десяти дней подготовиться Президенту или его представителям к процессу).

по предложению Президента о наличии фактов систематического или грубого нарушения палатами Парламента Конституции (если в законодательстве имеется определение систематического нарушения палатами Конституции, то этого нельзя сказать относительно определения грубого ее нарушения; в законе «О Национальном собрании Республики Беларусь» это следует сделать; даже если не получится определить полный перечень таких нарушений, все равно это было бы важным ориентиром для деятельности Парламента; вариантом может быть толкование данной нормы Конституционным Судом).

Конституционный Суд по предложению Президиума Всебелорусского народного собрания дает заключения о конституционности проведения выборов Президента, депутатов Палаты представителей и членов Совета Республики.

В соответствии с частью пятой ст. 116-1 Конституционный Суд в порядке, установленном законом, выносит решения:

по жалобам граждан на нарушения их конституционных прав и свобод, проверяя конституционность законов, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие средства судебной защиты;

по запросам судов, проверяя конституционность нормативных правовых актов, подлежащих применению при рассмотрении судами конкретных дел.

В процессе обсуждения проекта изменений Конституции профессором Г.А. Василевичем предлагалось расширить перечень актов, конституционность которых может быть проверена по жалобам граждан в Конституционном Суде, не ограничиваясь только законами. Пока было решено остановиться на этих видах актов, что также можно оценить положительно.

Что касается запросов судов, то здесь найдена оптимальная редакция. Выражение во множественном числе – «по запросам судов» – означает, на наш взгляд, что сами суды, у которых возникла необходимость прояснить конституционность акта, будут обращаться в Конституционный Суд. Верховный Суд при такой редакции не может блокировать запрос суда в Конституционный Суд таким образом, что только он вправе направлять обращение в Конституционный Суд. Конечно, в законодательстве можно предусмотреть некоторые организационные аспекты, не посягая на требования Конституции.

Часть пятую ст. 116-1 следует рассматривать во взаимосвязи со ст. 112. Согласно прежней редакции ст.112 Конституции, если суд при рассмотрении конкретного дела придет к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции или иному закону, он принимает решение в соответствии с Конституцией и законом и ставит в установленном порядке вопрос о признании данного нормативного акта неконституционным. По сути, предусматривалась смешанная система судебного конституционного контроля. Случаи постановки

судами вопроса о признании того или иного акта неконституционным были единичными.

В измененной после референдума 27 февраля 2022 года ст. 112 Конституции предусмотрена более мягкая формула: если при рассмотрении конкретного дела у суда возникнут сомнения в конституционности нормативного правового акта, подлежащего применению, суд до вынесения судебного постановления ставит в установленном порядке перед Конституционным Судом вопрос о проверке конституционности данного нормативного правового акта. Остается надеяться, что суды будут более тесно взаимодействовать с Конституционным Судом.

Таким образом, анализ развития белорусского законодательства свидетельствует о существенном расширении компетенции Конституционного Суда Республики Беларусь. Это позволит ему оказывать позитивное воздействие на общественные отношения, укреплять законность и правопорядок, что является неотъемлемым атрибутом правового государства. В процессе реализации конституционных норм, в том числе при подготовке проектов законодательных актов, формировании правоприменительной практики возникнут вопросы относительно возможности осуществлять проверку на соответствие Конституции актов Всебелорусского народного собрания, реализации конституционных норм о запросах судов и конституционных жалобах граждан. Очень важно, чтобы законодатель адекватно отразил в нормативных правовых актах требования Конституции и надлежащим образом была сформирована правоприменительная практика.

1.6. Актуальные вопросы правового регулирования публично-правовых отношений в условиях цифровой трансформации

В Республике Беларусь цифровизация государственного управления связана с принятием таких актов, как Закон Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 113–З «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», которым обозначены полномочия Оперативно–аналитического центра Президента Республики Беларусь (далее – ОАЦ) в сфере обращения электронных документов и электронной цифровой подписи по осуществлению регулирования деятельности субъектов отношений в области технологии электронной цифровой подписи.

Особо следует отметить Указ Президента от 1 февраля 2010 г. № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет», Указ Президента Республики Беларусь от 30 сентября 2010 № 515 «О некоторых мерах по развитию сети передачи данных в Республике Беларусь», Декрет Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. №8 «О развитии цифровой экономики», Закон Республики Беларусь от 28 октября 2008 г. №433–З «Об основах административных процедур», которым введено содержание Единого электронного портала и Указ Президента Республики Беларусь от 31 мая 2022 г. №188 «О расширении использования государственными организациями информационно–коммуникационных

технологий». Данным актом закреплено, что при оказании электронных услуг идентификация и аутентификация физических и юридических лиц для совершения ими юридически значимых действий в электронном виде проводятся с использованием Единой системы идентификации физических и юридических лиц, владельцем и оператором которой утвержден Национальный центр электронных услуг. Порядок функционирования Единой системы идентификации определяется ОАЦ.

Инновационное развитие цифровизации началось с принятия Государственной программы «Цифровое Развитие Беларуси» на 2021–2025 годы», утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 февраля 2021 года № 66.

Особую научную и практическую значимость приобретает вопрос о принципах цифровизации государственного управления.

Модельный закон об электронных государственных услугах, принятый на заседании Межпарламентской Ассамблеи государств–участников СНГ Постановлением 7 апреля 2010 года №34-7 закрепил в качестве основных принципов:

- доступность электронной государственной услуги;
- доступность, достоверность, полноту и своевременность предоставления информации;
- ограничение доступа к информации в соответствии с национальным законодательством;
- обеспечение необходимого и достаточного уровня информационной безопасности при оказании и получении электронной государственной услуги;
- минимизацию издержек участников электронных государственных услуг при необходимом уровне качества оказания этих услуг.

Государственная программа «Цифровое Развитие Беларуси» на 2021-2025 годы» закрепляет принципы:

- экстерриториальность
- проактивность
- мультиканальность.
- экономическая эффективность.

Организационные меры обеспечения цифровизации государственного управления в Республике Беларусь

Реализация организационных мер обусловлена созданием общегосударственной автоматизированной информационной системы (далее – ОАИС), предназначенной для обеспечения эффективного электронного информационного взаимодействия в автоматическом и (или) автоматизированном режимах государственных организаций между собой, а также с иными организациями, нотариусами и гражданами посредством защищенной информационно–коммуникационной инфраструктуры .

Республика Беларусь уже достигла значительных результатов в данном направлении: успешно функционирует ряд общегосударственных и ведомственных информационных систем, позитивно повлиявших на

оперативность и эффективность деятельности органов государственного управления, развиваются электронные услуги населению и бизнесу: общегосударственная автоматизированная информационная система (ОАИС); система межведомственного электронного документооборота государственных органов Республики Беларусь (СМДО); государственная система управления открытыми ключами проверки электронной цифровой подписи Республики Беларусь (ГосСУОК).

Для развития и эффективного использования создан Национальный центр электронных услуг (далее – НЦЭУ) при ОАЦ Президента Республики Беларусь, как единоличный владелец и оператор ОАИС. НЦЭУ – это предприятие, выступающее инфраструктурным оператором важнейших межведомственных информационных систем, составляющих фундамент электронного правительства в Республике Беларусь.

В рамках ОАИС действует подсистема – Программный комплекс «Одно окно», предназначенная для предоставления технологий выполнения административных процедур, совершаемых в отношении граждан, в электронном виде посредством Единого портала электронных услуг. Следует отметить, что электронные услуги могут оказываться пользователю ОАИС тремя основными способами:

- 1) через личный электронный кабинет на едином портале;
- 2) через базовый программно-технический комплекс ОАИС;
- 3) посредством информационных посредников т.е. субъектов информационных отношений, предоставляющий информационные услуги обладателям и (или) пользователям информации. Информационными посредниками электронных услуг ОАИС являются РУП «Белпочта» и РУП «Белтелеком».

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 15 ноября 2021 г. № 646 «О снижении административной нагрузки и цифровизации административных процедур» предусмотрено создание специализированного Агентства сервисизации и реинжиниринга для подготовки предложений о снижении административной нагрузки на субъекты хозяйствования посредством сокращения и упрощения административных процедур, переводе административных процедур в электронную форму.

Помимо подачи заявления об осуществлении административной процедуры в электронной форме посредством единого портала пользователь имеет также возможность: отозвать заявление об осуществлении административной процедуры; получить административное решение (уведомление о принятом административном решении); подать (отозвать) административную жалобу в электронной форме. За использование ОАИС для этих целей плата не взимается. Способ доступа для каждой административной процедуры определен в перечне административных процедур, подлежащих осуществлению в электронной форме через единый портал электронных услуг.

В качестве примеров по развитию цифровизации общественных отношений в Республике Беларусь можно привести цифровую платформу

«Правовой форум Беларуси»; возможность подачи электронного обращения по различным вопросам в органы государственной власти; проведение заседаний консультативных структур в формате онлайн; доступ к контактам уполномоченных лиц государственных органов через сайты министерств и ведомств; иные мероприятия, организуемые с помощью сети интернет. Сайт «Правовой форум Беларуси» действует на основании Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 января 2019г. № 56 «О публичном обсуждении проектов нормативных правовых актов».

С 2017 года функционирует единая информационная система таможенных органов Республики Беларусь, реализован механизм контроля за перевозкой товаров с использованием инновационных технологий, обеспечивающих дистанционный контроль за перемещением транспортных средств, регулируемый постановлением Совета Министров Республики Беларусь 25 мая 2020 г. № 311 «О применении навигационных устройств (пломб)», предусмотрена подача статистической декларации в виде электронного документа, регламентировано информационное взаимодействие между ГТК и Министерством юстиции, реализованы возможность получения информации, содержащейся в информационных ресурсах таможенных органов, находящихся в ведении таможенных органов и взаимодействие в рамках общегосударственной автоматизированной информационной системы. Созданный в 2020 году региональный центр электронного декларирования, в котором совершались таможенные операции с применением технологии удаленного выпуска товаров и автоматического распределения документов, поданных в виде электронного документа, в настоящее время функционирует, как полноценный центр электронного декларирования. Работа данного центра позволяет совершать таможенные операции, связанные с выпуском товаров в любом таможенном органе вне зависимости от места нахождения товара.

Подача электронных обращений возможна только с помощью государственной единой (интегрированной) республиканской информационной системы учета и обработки обращений граждан и юридических лиц – интернет–ресурса «Обращения.бел».

К основным рискам цифрового развития и цифровой трансформации общественных отношений следует отнести, во–первых, неодинаковый доступ к интернету в различных регионах, во–вторых, проблему обеспечения безопасности данных, защищенности серверов и защиту персональных данных, в – третьих, отсутствие конкуренции между цифровыми платформами и отсутствие должного государственного регулирования; автоматизация трудовых процессов может привести к сокращению числа рабочих мест (решением данной проблемы видится в организации повышения уровня квалификации сотрудников, что приведет к лучшему использованию цифровых технологий). Также обозначим и общие направления развития государственного управления, такие как сочетание частного и бюджетного финансирования государственных услуг в различных сферах общественной

жизни, организация взаимодействия государственного и частного секторов экономики при оказании государственных услуг.

1.7. Актуальные проблемы публично-правового регулирования экономическими отношениями

Элементами национальной экономики является производство, распределение, обмен и потребление материальных благ, услуг и других ценностей.

Объектами изучения национальной экономики (экономики страны, ее национального хозяйства) являются экономический строй, институциональные основы (собственность, государственное управление, прогнозирование), социокультурные традиции ведения хозяйства и ценностные ориентации человека, внешнеэкономические связи страны в условиях глобализации.

Предметом национальной экономики с одной стороны выступают социально-экономические процессы воспроизводства, проявляющиеся в закономерностях объемов, темпов и пропорций развития. С другой стороны, потенциалы ее экономического и социального развития.

Национальная экономика как система включает организационную, структурную, функциональную и институциональную подсистемы.

Организационная подсистема – это совокупность субъектов хозяйствования, их взаимосвязей и отношений (организации, учреждения, предприятия, отрасли, регионы).

Структурная подсистема – это совокупность хозяйственных комплексов (например, промышленного, строительного, транспортного и т. д.).

Функциональная подсистема – это совокупность потенциалов страны (например, природно-ресурсного, демографического, трудового, научного и других).

Институциональная подсистема – это совокупность институтов рынка (например, рынков факторов производства, товаров и услуг, объектов интеллектуальной собственности, жилья и других).

По уровням функционирования и управления в национальной экономике выделяются:

- макроуровень - национальная экономика в целом
- мезоуровень - экономика отраслей и регионов
- микроуровень - экономика предприятий и организаций.

Модель национальной экономики – это формализованное описание присущих экономике страны явлений и процессов.

По критерию участия страны в мирохозяйственных связях выделяют открытые и закрытые экономики. В условиях открытой экономики все субъекты экономических отношений без ограничений совершают операции на международных рынках. В условиях закрытой экономики функционирование экономических субъектов происходит при полном ограничении внешних связей и исключительно за счет происходящих внутренних процессов.

Административно-правовые основы управления экономикой

Министерство экономики Республики Беларусь является республиканским органом государственного управления, который подчиняется Правительству Республики Беларусь, проводит государственную политику и осуществляет регулирование и управление в сферах анализа и прогнозирования социально-экономического развития; разработки и реализации государственной экономической политики и государственной политики в сфере осуществления (банкротства) инвестиций, развития предпринимательской деятельности, экономической несостоятельности.

Основные направления деятельности:

- анализ текущего социально-экономического положения Республики Беларусь;
- разработка мер и инструментов государственной экономической политики, определение методов и средств достижения макроэкономической стабильности и устойчивого развития;
- содействие инвестициям на территории Республики Беларусь;
- содействие развитию малого и среднего предпринимательства, совершенствование деловой среды;
- обеспечение функционирования института экономической несостоятельности (банкротства);
- координация работы республиканских органов государственного управления и иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, по вопросам взаимодействия с Евразийской экономической комиссией и др.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 июля 2006 г. № 958 определены основные задачи Государственного комитета по имуществу - проведение единой государственной политики в области земельных отношений, геодезической и картографической деятельности, наименований географических объектов, государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, по вопросам имущественных отношений. Комитеты государственного имущества областных, Минского городского исполнительных комитетов являются одновременно территориальными органами Госкомимущества и структурными подразделениями областных и Минского городского исполнительных комитетов.

Административно-правовые основы управления промышленностью

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 июля 2006 г. № 980 «Вопросы Министерства промышленности Республики Беларусь» Министерство промышленности Республики Беларусь является республиканским органом государственного управления и подчиняется Совету Министров Республики Беларусь.

Основными задачами Минпрома являются:

- разработка прогнозов производственно-технического и финансово-экономического развития соответствующих отраслей;

- участие в разработке и реализации программ развития приоритетных отраслей промышленности;

- развитие совместно с другими заинтересованными республиканскими органами государственного управления внешнеторговой деятельности путем наращивания экспорта производимых государственными организациями и хозяйственными обществами товаров (услуг), привлечения инвестиций, создания коммерческих организаций с участием инвесторов;

- осуществление государственного регулирования металлургического производства, производств готовых металлических изделий, машин и оборудования, электрооборудования, электронного и оптического оборудования, транспортных средств и оборудования, а также создание условий для развития организаций всех форм собственности, осуществляющих данные виды экономической деятельности и др.

Административно-правовые основы управления энергетическим комплексом.

Основными задачами Минэнерго являются:

- реализация государственной политики в области энерго- и газоснабжения потребителей Республики Беларусь;

- принятие в установленном порядке мер по обеспечению энергетической безопасности Республики Беларусь;

- принятие в установленном порядке мер по обеспечению ядерной и радиационной безопасности при создании и функционировании ядерной энергетики в Республике Беларусь и др.

- регулирует в соответствии с законодательством деятельность юридических и физических лиц по эффективному использованию топливно-энергетических ресурсов и энергосбережению;

- осуществляет оценку выполнения установленных в соответствии с законодательством показателей в сфере энергосбережения;

- формирует государственные программы в сфере энергосбережения и осуществляет мониторинг их реализации;

- разрабатывает критерии оценки эффективности использования топливно-энергетических ресурсов;

- способствует созданию экономических условий для повышения заинтересованности юридических и физических лиц в эффективном использовании топливно-энергетических ресурсов и др.

1.8. Актуальные проблемы публично-правового регулирования социальной сферой

Социальная сфера — это система, состоящая из отраслей, предприятий и организаций, основной задачей которых является поддержание должного уровня благосостояния населения.

Уровень жизни граждан прямо зависит от уровня развития в стране социальной системы:

Охрана здоровья. Здесь ключевая роль отводится качеству бесплатно предоставляемых населению медицинских услуг и числу бесплатных больниц в сравнении с количеством платных клиник.

Система образования. В данной сфере основным показателем является уровень доступа населения к получению бесплатного образования (как школьного, так и высшего), а также качество предоставляемого образования.

Сфера социального обеспечения. Эта сфера включает в себя программы оказания материальной помощи малоимущим, безработным, пожилым людям и другим незащищенным слоям населения.

Культура. Важным показателем эффективного функционирования культурной сферы является возможность посещения культурных объектов всеми гражданами, независимо от уровня их доходов, а также достойная оплата труда творческих работников и защита авторских прав.

Область спорта и физической культуры. Основной задачей данной сферы является поддержание здоровья населения, а также увеличение продолжительности и качества жизни людей.

Административно-правовые основы управления здравоохранением

Закон Республики Беларусь от 18.06.1993 № 2435-XII (ред. от 17.07.2023) «О здравоохранении» определяет основные принципы государственной политики Республики Беларусь в области здравоохранения:

- создание условий для сохранения, укрепления и восстановления здоровья населения;
- обеспечение доступности медицинского обслуживания, в том числе лекарственного обеспечения;
- приоритетность мер профилактической направленности;
- приоритетность развития первичной медицинской помощи;
- приоритетность медицинского обслуживания, в том числе лекарственного обеспечения, несовершеннолетних, женщин во время беременности, родов и в послеродовой период, инвалидов и ветеранов в соответствии с законодательством;
- обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения и его будущих поколений;
- формирование ответственного отношения населения к сохранению, укреплению и восстановлению собственного здоровья и здоровья окружающих;
- ответственность государственных органов, организаций за состояние здоровья населения и др.

Министерство здравоохранения Республики Беларусь является республиканским органом государственного управления и подчиняется Совету Министров Республики Беларусь. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.10.2011 г. № 1446 (ред. от 06.07.2023 г.) «О вопросах Министерства здравоохранения Республики Беларусь» на Министерство здравоохранения возложены задачи:

- проведение единой государственной политики в области здравоохранения;

- организация оказания медицинской помощи населению Республики Беларусь;

- организация обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и проведение мероприятий по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения, осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также международно-правовых актов, составляющих нормативную правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства, и (или) актов, составляющих право Евразийского экономического союза, включая технические регламенты Таможенного союза, Евразийского экономического союза, содержащие санитарно-эпидемиологические, гигиенические требования и процедуры;

- организация лекарственного обеспечения населения Республики Беларусь;

- организация проведения научных исследований, подготовки научных работников высшей квалификации в учреждениях государственной системы здравоохранения, реализующих образовательные программы научно-ориентированного образования, внедрения достижений науки и техники в медицинскую практику;

- осуществление координации деятельности других республиканских органов государственного управления и иных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, местных исполнительных и распорядительных органов, юридических и физических лиц в области здравоохранения в порядке, установленном законодательством и др.

Основные принципы построения системы электронного здравоохранения

Приказ Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 20.03.2018 № 244 «Об утверждении Концепции развития электронного здравоохранения Республики Беларусь».

Цель реализации Концепции развития электронного здравоохранения в Республике Беларусь до 2022 года - содействие совершенствованию качества медицинской помощи посредством прямого обмена информацией между всеми уровнями оказания медицинской помощи и внедрения системы информационной поддержки клинических решений.

Основным элементом электронного здравоохранения в Беларуси станет ЦИСЗ (централизованная информационная система здравоохранения).

В качестве основных критериев эффективности и качества развития системы здравоохранения выступают:

- сокращение существующего разрыва в показателях состояния здоровья населения Республики Беларусь и европейских стран;

- увеличение продолжительности жизни населения, скорректированной с учетом нарушений здоровья (DALE) до 69 лет в 2030 году (против 61,7 года в 2012 году);

- снижение уровня заболеваемости на 10 процентов и тяжести первичной инвалидности населения до 60 процентов к 2030 году.

При реализации данной концепции предполагается решить несколько ключевых задач, в т. ч. разработать и принять единые стандарты, справочники и форматы обмена медицинской информацией. Завершение комплексной информатизации лечебно-диагностического процесса в организациях здравоохранения позволит осуществить переход к ведению медицинских документов в электронном виде. Планируется вести интегрированную (единую) электронную медицинскую карту с использованием цифровой подписи и предоставлением оперативного доступа к ней. Кроме того, важно обеспечить взаимодействие всех субъектов системы здравоохранения и предоставить широкий спектр медицинских электронных сервисов. Предполагается создание государственного информационного ресурса электронного здравоохранения как основы для полноценного оказания электронных услуг, выполнения государственных и административных процедур. Планируется также разработка систем поддержки принятия клинических решений для повышения качества оказания медицинской помощи и принятия управленческих решений. Концепция предполагает создание комплексной системы защиты информации ЦИСЗ. Произойдет интеграция услуг электронного здравоохранения с общегосударственной автоматизированной информационной системой (ОАИС) и Белорусской интегрированной сервисно-расчетной системой (БИСРС).

1.9. Актуальные проблемы регулирования и реализации публичных услуг

Сервисное государство – это особая политическая форма организации публичной власти, располагающая специальным аппаратом управления, направленным на оказание публичных услуг индивидам, а также система социально-правовых гарантий достойного жизнеобеспечения человека, его прав и свобод.

Сервисный подход:

- развитие сетевых форм управленческого взаимодействия,
- формирование «электронного правительства»,
- развитие коммуникативных технологий контроля и планирования,
- развитие «онлайновых» услуг,
- формирование многосторонних связей, позволяющих гражданам активно участвовать в отправлении власти.

Теория публичных услуг была заложена в работах либертарианской школы экономистов, яркими представителями которой являются нобелевские лауреаты по экономике Ф. Хайек, М.Фридман и наиболее подробно теория публичных услуг, оказываемых не только государством, но и иными субъектами, разобрана в работах М.Ротбарда. Именно на его трудах выработана концепция сервисного государства. М. Ротбард предлагает расценивать любую политическую систему как инструмент оказания услуг, где главный потребитель – это гражданин.

Государство тем самым ставится в одну аксиологическую плоскость с иными субъектами, способными оказывать публичные услуги.

С точки зрения институционального аспекта в теории функционирования публичных услуг можно выделить две основополагающие модели:

-континентальная, представленная противоположными по своему структурному анализу к сущности публичных услуг направлениями: французская модель (Франция, Италия, Испания) и немецкая модель (Германия, Япония, Таджикистан, Казахстан, Узбекистан, Республика Беларусь);

- англосаксонская модель (Великобритания, США, Российская Федерация)

Континентальное административное право апеллирует различными трактовками доктрины публичных услуг, причем французский и немецкий подходы по праву можно считать конкурирующими. Французская модель управления основана на признании публичных служб, и соответственно исходит из того, что публичные услуги, представляющие общественный, публичный интерес, должны предоставляться только путем их деятельности. Важно понимать, что публичная служба – это не орган или организация, а деятельность, продиктованная всеобщим интересом.

Концепция публичных служб основывается на теории возникновения государства из общественного договора и связывается в первую очередь с именем Л. Дюги, который отказался от понятий «суверенитет» и «публичная власть» в пользу понятия «публичная служба». Правоприменительная практика стала исходить из возможности передачи негосударственным организациям части полномочий по осуществлению публичных услуг (служб), а административная деятельность органов власти по удовлетворению потребностей частных лиц (регистрация граждан, актов, прав, объектов, выдача разрешений и предоставление сведений и т. д.), укладывается в понятие государственной административной службы и осуществляется только органами власти. Это обусловлено тем, что правовой режим публичных служб всегда включает правила публичного права, с разным уровнем подчиненности административному праву. Юридические лица публичного права, осуществляющие деятельность по оказанию публичных услуг, не подсудны судам общей юрисдикции. Ими ведает система административной юстиции.

Развитие института публичных услуг в Германии связано с именем немецкого ученого Э. Форстхоффа, который для характеристики государственного управления ввел сложное комплексное понятие «обеспечение жизнедеятельности».

В настоящее время доктрина публичных услуг в Германии рассматривается с точки зрения государственного управления и его видов. Кроме того, нормативное закрепление «публичные услуги» в немецком праве отсутствует, а деятельность по реализации услуг рассматривается, скорее всего, как осуществление административных процедур. Государственное управление по оказанию публичных услуг предусматривает удовлетворение потребностей населения не только путем издания административных актов, но также в форме

публично-правового договора. В соответствии с легальной дефиницией административным актом признается такой акт, который обосновывает либо подтверждает наличие права или существенного правового преимущества.

В англосаксонском административном праве термин публичные услуги (public service) включает в себя различные виды деятельности. С одной стороны, это административная деятельность органов власти, которая рассматривается в качестве государственной функции. Так, в 1991 году в Великобритании была опубликована Хартия гражданина, содержащая принципы деятельности государственных органов и учреждений, обязательства администрации по оказанию публичных услуг. Субъектами предоставления публичных услуг являются исполнительные агентства, представляющие собой исполнительные органы государственного управления, являющиеся частью центральной власти, обладающие правовым статусом, отличным от статуса традиционных вертикально интегрированных министерств, и располагающие определенной самостоятельностью (а в некоторых случаях и независимостью) от министерств, которым они подотчетны.

В 2012 году в Великобритании был принят Закон «О публичных услугах (их социальном значении для общества), регламентирующий вопросы предоставления публичных услуг органами власти, в том числе посредством их закупки у частных субъектов.

С другой стороны, понятие публичных услуг рассматривается в качестве иной публично значимой деятельности, осуществляемой под контролем государства и муниципальных органов. В США концепция «сервисного государства» активно внедрялась в 1980-1990-х гг. и практически любая деятельность государства по взаимодействию с личностью, при буквальном толковании концепции, считалась государственной услугой. При этом при организации органами власти осуществления подобной деятельности широко применяются договорные формы, принципы и механизмы контрактных отношений. В ядре англосаксонской концепции публичных услуг лежит теория так называемого нового государственного менеджмента и основанная на ней система оценки качества и результативности работы.

1.10. Современные проблемы судопроизводства и обжалования по делам, возникающим из публично-правовых отношений

Жалоба как вид обращений граждан.

Законом Республики Беларусь от 18.07.2011 № 300-З (ред. от 17.07.2023) «Об обращениях граждан и юридических лиц» установлено, что жалобы могут быть поданы заявителями в течение трех лет со дня, когда они узнали или должны были узнать о нарушении их прав, свобод и (или) законных интересов. Пропущенный срок может восстановить руководитель вышестоящей организации, которой адресована жалоба. Основание для восстановления срока - наличие уважительных причин (тяжелое заболевание ответственного работника заявителя, его инвалидность, длительная командировка). Что понимается под другими причинами, Закон № 300-З не разъясняет. Наличие

уважительных причин заявитель жалобы должен подтвердить документами. Просьбу о восстановлении пропущенного срока следует изложить в жалобе.

В письменных ответах на жалобы в отношении действий (бездействия) организаций, индивидуальных предпринимателей и их работников должны содержаться анализ и оценка указанных действий (бездействия), информация о принятых мерах в случае признания жалоб обоснованными.

В случае, если в письменных ответах на письменные обращения содержатся решения о полном или частичном отказе в удовлетворении обращений, в таких ответах указывается порядок их обжалования.

Ответ организации на обращение или решение об оставлении обращения без рассмотрения по существу могут быть обжалованы в вышестоящую организацию. Перечень госорганов, иных организаций, в том числе вышестоящих, ответственных за рассмотрение обращений по существу в отдельных сферах жизнедеятельности населения установлен Указом Президента Республики Беларусь от 15.10.2007 № 498 (ред. от 23.06.2023) «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц».

Вышестоящая организация при поступлении такой жалобы проверяет содержащиеся в ней сведения:

1) рассматривает обращение по существу при наличии оснований для положительного решения изложенных в обращении вопросов

2) выдает соответствующим организациям, рассматривавшим обращение по существу, обязательное для исполнения предписание о надлежащем решении этих вопросов, о чем уведомляет заявителя.

Организация, получившая такое предписание, должна исполнить его в указанный в предписании срок, но не позднее одного месяца и в течение трех рабочих дней сообщить об этом в вышестоящую организацию, а также направить ответ заявителю. Письменные обращения, в которых обжалуются судебные постановления, не позднее пяти рабочих дней возвращаются заявителям с разъяснением им порядка обжалования судебных постановлений.

Обращения, содержащие информацию о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении либо ином правонарушении, не позднее пяти рабочих дней направляются организациями, в которые они поступили, в соответствующие правоохранительные или другие государственные органы.

Запрещается направлять жалобы в организации, действия (бездействие) которых обжалуются, за исключением случаев, когда рассмотрение такой категории обращений относится к исключительной компетенции этих организаций.

За подачу жалобы плата не взимается (п. 1 ст. 19 Закона № 300-3).

Жалоба подается по общим правилам подачи обращений:

1) письменная - нарочным (курьером), посредством почтовой связи, в ходе личного приема (ч. 2 п. 1 ст. 10 Закона № 300-3).

2) в электронном виде - госоргану (госорганизации) в порядке, установленном для подачи электронных обращений (ч. 4 п. 1 ст. 10, ст. 25 Закона № 300-3): <https://обращения.бел>. Для того чтобы подать жалобу в

электронном виде, заявитель должен зарегистрироваться в системе учета и обработки обращений на сайте обращения.бел.

Вышестоящая организация рассмотрит жалобу и ответ направит в течение 15 календарных дней. Срок могут продлить до месяца, если требуется время для дополнительного изучения или проверки. Течение сроков начинается со дня, следующего за днем регистрации (поступления) обращения в вышестоящей организации.

Ответ на жалобу заявитель получит:

1) в письменном виде (посредством почтовой связи), если направил ее в письменном виде либо если при подаче жалобы госоргану (госорганизации) через систему обращений (обращения.бел) просил дать ответ письменно.

2) только через систему обращений, если не просил дать ответ письменно.

Если жалоба не соответствует требованиям, ее оставят без рассмотрения. Заявителю сообщат об этом в течение 5 рабочих дней и вернут приложенные к жалобе документы. Ответ вышестоящей организации на жалобу можно обжаловать в суд, если эта организация приняла новое решение по обращению.

Административная жалоба.

Регулирование – Закон Республики Беларусь от 28.10.2008 № 433-З (ред. от 14.10.2022) «Об основах административных процедур».

Заинтересованное лицо и третье лицо обладают правом на обжалование административного решения в административном (внесудебном) порядке.

Административная жалоба направляется в вышестоящий государственный орган (вышестоящий орган и порядок обжалования указаны в административном решении) или в государственный орган, к компетенции которых относится рассмотрение таких жалоб.

Приведенный порядок действий не применяется для подачи:

- процессуальных жалоб, регулируемых ХПК, ГПК, УПК, ПИКоАП;
- жалоб в рамках исполнительного производства и банкротства;
- жалоб по итогам проверок контролирующих органов, в том числе налоговых;
- жалоб на совершение нотариальных действий и пр.

Административные жалобы подлежат регистрации в день их подачи. Административные жалобы, поступившие в нерабочий день (нерабочее время), регистрируются не позднее чем в первый следующий за ним рабочий день.

Обжалование административного решения в судебном порядке осуществляется после обжалования такого решения в административном (внесудебном) порядке, если иной порядок обжалования не предусмотрен законодательными актами. В случае отсутствия органа, рассматривающего жалобу, административное решение уполномоченного органа может быть обжаловано непосредственно в суд.

Административная жалоба может быть подана в орган, рассматривающий жалобу, в течение одного года со дня принятия обжалуемого административного решения. Орган, рассматривающий жалобу, вправе восстановить срок подачи административной жалобы в случае пропуска такого

срока по уважительной причине (тяжелая болезнь, длительная командировка и др.).

Административная жалоба оставляется без рассмотрения в течение трех рабочих дней со дня ее регистрации в случае, если:

- рассмотрение административной жалобы не относится к компетенции государственного органа, иной организации;
- административная жалоба подана неуполномоченным лицом;
- административная жалоба подана по истечении установленного срока и не содержит ходатайства о восстановлении пропущенного срока.
- не соблюдены требования к содержанию административной жалобы;
- в органе, рассматривающем жалобу, уже имеется решение по этой административной жалобе.

Административная жалоба рассматривается в месячный срок со дня ее регистрации.

Решение по административной жалобе выдается лицу, подавшему административную жалобу, либо направляется нарочным (курьером), по почте, в виде электронного документа не позднее пяти рабочих дней со дня принятия такого решения.

Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений.

Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24.12.2009 № 11(ред. от 23.12.2021) «О применении судами законодательства, регулирующего защиту прав и законных интересов граждан при рассмотрении жалоб на неправомерные действия (бездействие) государственных органов, иных организаций и должностных лиц».

Общие правила подведомственности суду дел, возникающих из административно-правовых отношений:

по жалобам на решения избирательной комиссии, а также в случаях, предусмотренных законодательством о выборах;

2) по жалобам на отказ органов, регистрирующих акты гражданского состояния, внести исправления или изменения в записи актов гражданского состояния;

3) по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении;

4) по жалобам на решения, действия (бездействие) государственных органов и иных юридических лиц, а также организаций, не являющихся юридическими лицами, и должностных лиц, ущемляющих права граждан,

5) иные дела, возникающие из административно-правовых отношений.

Дела, возникающие из административно-правовых отношений, рассматриваются судом не позднее месячного срока со дня поступления заявления в суд.

Дела, возникающие из административно-правовых отношений, рассматриваются судами по правилам искового производства.

Особенности рассмотрения отдельных видов жалоб:

- жалоба на решения избирательной комиссии должна быть рассмотрена судьей не позднее чем в пятидневный срок с момента ее подачи.

- жалобы на отказ органов, регистрирующих акты гражданского состояния, при отсутствии спора о праве в исправлении или изменении записи актов гражданского состояния рассматривает суд по месту жительства заявителя.

- жалоба на нотариальные действия, по месту нахождения нотариальной конторы, нотариального бюро или государственного органа, юридических лиц, иных организаций, должностные лица которых в силу закона вправе совершать нотариальные действия в десятидневный срок.

Предметом жалобы являются несогласие заявителя или прокурора с решениями, действиями (бездействием) государственного органа, организации или должностного лица. Мотивами (основаниями) жалобы могут служить юридические факты и иные обстоятельства, свидетельствующие о незаконности или необоснованности решений, действий (бездействия) государственных органов, организаций или должностных лиц.

К решениям, действиям (бездействию) государственных органов, иных юридических лиц и организаций, должностных лиц, подлежащих судебному обжалованию, относятся коллегиальное и единоличное решения, действия (бездействие), в результате которых гражданин незаконно лишен возможности полностью или частично осуществить право, предоставленное ему нормативным правовым актом, либо на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность.

Жалоба может быть подана в суд в месячный срок, исчисляемый со дня получения гражданином отказа вышестоящего государственного органа, юридического лица, организации либо должностного лица в удовлетворении жалобы или со дня истечения месячного срока после подачи жалобы, если заявителем не был получен на нее ответ, а при отсутствии обязательного внесудебного порядка обжалования - со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его права.

Заявитель может отказаться от жалобы, изменить ее мотивы в пределах обжалуемого действия.

Государственные органы, иные организации и должностные лица, действия (бездействие) которых обжалуются, вправе признать жалобу в случаях, когда они в пределах своей компетенции могут вносить изменения в обжалуемое действие.

В силу характера правоотношений заключение мирового соглашения по делам данной категории не допускается.

Предмет и обязанность доказывания по жалобам в производстве по делам, возникающим из административно-правовых отношений, определяются по правилам ст. 339 ГПК.

При рассмотрении дел об обжаловании административных решений судам следует выяснять, в частности, наименование административной процедуры, за осуществлением которой обращался гражданин, компетенцию органа, уполномоченного на ее осуществление, соблюдение срока обращения с

жалобой в суд, законность и обоснованность принятого административного решения.

Разрешая вопросы, касающиеся обоснованности жалобы на административное решение, необходимо проверять, соблюдены ли уполномоченным органом основные принципы осуществления административных процедур (ст. 4 Закона Республики Беларусь «Об основах административных процедур»).

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. Примерные планы семинарских занятий

Планы семинарских занятий разработаны в соответствии с учебной программой по дисциплине «Конституционное правосудие», все предложенные вопросы соответствуют содержанию программы. При этом при подготовке к занятию следует учитывать, что на семинарских занятиях могут рассматриваться и иные вопросы (в рамках тем учебной программы).

Занятие № 1

Объективная обусловленность и перспективы реализации изменений и дополнений Конституции Республики Беларусь на современном этапе

1. Эволюция конституционных изменений в условиях обретения и становления суверенитета Республики Беларусь. Особенности изменений и дополнений Конституции БССР (Республики Беларусь) 1978 года в условиях распада СССР и обретения государственного суверенитета.

2. Особенности законотворческой деятельности Верховного Совета Республики Беларусь двенадцатого созыва Главы государства и их роль в становлении национальной правовой системы на первом этапе становления государственного суверенитета (1990–1995 годы).

3. Исторические закономерности и сущность обновления текста Основного Закона в 1996, 2004 годах.

4. Особенности подготовки проекта изменений и дополнений Конституции для народного голосования в феврале 2022 г.

5. Основное содержание изменений и дополнений Конституции Республики Беларусь

6. Актуальные направления реализации новых конституционных принципов и норм по итогам республиканского референдума 27 февраля 2022 года.

Занятие № 2

Особенности модернизации политической системы белорусского общества в контексте современных конституционных изменений и дополнений

1. Понятие и элементы политической системы белорусского общества.

2. Новое содержание принципов конституционного строя.

3. Совершенствование системы сдержек и противовесов в современной парадигме власти. Разделение или взаимодействие? Доктрина о системе сдержек и противовесов.

4. Роль представительной ветви власти в государственно-правовом механизме. Доктрина о представительной ветви власти. Реализация конституционных положений о представительной ветви власти в актах текущего законодательства.

5. Особенности взаимодействия законодательной (представительной) и ветвей исполнительной власти.

6. Доктрина о гражданском обществе. Правовая регламентация гражданского общества. Возрастание роли гражданского общества в условиях совершенствования политической системы. Правовая регламентация институтов гражданского общества.

Занятие №3

Проблемы конституционализации отраслевого законодательства

1. Доктрина и практика об источниках права. Понятие и виды источников белорусского права. Законодательство об источниках права.

2. Современная иерархия источников права в контексте конституционных изменений.

3. Верховенство Конституции и принцип прямого действия ее норм.

4. Разрешение коллизий и правовой неопределенности.

5. Проблемы дальнейшей конституционализации уголовного, гражданского, трудового, административного и иных отраслей права.

Занятие № 4

Новеллы Конституции Республики Беларусь в области развития правового статуса человека и гражданина. Юридическая и социальная ответственность граждан как конституционный императив

1. Современная концепция прав и свобод человека и гражданина.

2. Новые поколения прав и свобод человека и гражданина.

3. Новое в области личных прав и свобод.

4. Новое в области политических прав и свобод.

5. Совершенствование гарантий прав и свобод граждан в социально-экономической сфере.

6. Юридические обязанности субъектов конституционно-правовых отношений и их содержание. Соотношение закрепленных в Конституции понятий «обязанность», «долг», «социальная ответственность».

Занятие № 5

Роль Конституционного Суда и иных правоохранительных органов в обеспечении прав и свобод человека, надлежащего исполнения гражданами своих обязанностей, развитии конституционализма

1. Понятие и виды конституционного контроля. Судебный конституционный контроль как разновидность конституционного контроля.

2. Фундаментальная роль Конституционного Суда в развитии конституционализма. Значение деятельности Конституционного Суда для развития правовой системы Беларуси.

3. Акты Конституционного Суда в области защиты прав и свобод, обеспечения надлежащего выполнения юридических обязанностей.

4. Суды общей юрисдикции как субъекты обеспечения конституционной законности. Практика судов в данной области.

5. Деятельность прокуратуры по обеспечению законности в государстве и утверждению непосредственного действия принципов и норм Конституции.

Занятие № 6

Актуальные вопросы правового регулирования публично-правовых отношений в условиях цифровой трансформации

1. Функции и принципы государственного управления в условиях цифровизации.

2. Правовые меры обеспечения эффективности государственного управления.

3. Организационные меры обеспечения эффективности государственного управления.

4. Концепция электронного правительства

Занятие № 7

Актуальные проблемы публично-правового регулирования экономических отношений

1. Актуальные проблемы регулирования и реализации государственного управления в экономической сфере.

2. Организационно-правовая основа управления экономикой.

3. Административно-правовые основы управления отдельными сферами экономики

Занятие № 8

Актуальные проблемы публично-правового регулирования социальной сферой

1. Публично-правовые основы управления здравоохранением. Концепция электронного здравоохранения.

2. Публично-правовые основы управления образованием и наукой. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования.

3. Административно-правовые основы управления в области социальной защиты и труда.

Занятие № 9

Актуальные проблемы регулирования и реализации публичных услуг

1. Становление и перспективы развития института публичных услуг.

2. Правовые и организационные основы предоставления публичных услуг.

3. Предоставление электронных услуг.

Занятие № 10

Современные проблемы судопроизводства и обжалования по делам, возникающим из публично-правовых отношений

1. Формы судебного контроля.
2. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях, дел, вытекающих из публичных (административных) правоотношений.
3. Порядок обжалования административного решения.
4. Порядок обжалования судебных постановлений по делам, возникающих из административно-правовых отношений.
5. Отмена административного решения и принятие нового административного решения.

2.2. Сборник заданий

Методические рекомендации по выполнению заданий

Для успешного выполнения задания необходимо изучить нормативную и доктринальную литературу по соответствующей теме. Ответ на задание должен быть аргументирован, обоснован ссылкой на законодательство, с указанием конкретной нормы используемого нормативного правового акта, или на позицию конкретных ученых, с указанием доктринального источника.

Выполните задания. Ответ обоснуйте.

1. Заполните представленную таблицу, отразив основные изменения и дополнения Конституции Республики Беларусь, принятые на Республиканском референдуме 2022 г. Какие изменения (дополнения) Вы считаете наиболее существенными?

Основы конституционного строя	Основы правового статуса личности	Основы статуса высших органов власти

2. Как соотносится с принципом разделения властей признание существования представительной власти? Какие органы Республики Беларусь относятся к представительной власти?

3. Разместите в соответствии с их юридической силой следующие источники конституционного права: закон, указ Президента, постановление Правительства, постановление Палаты представителей Национального собрания, Конституция, решение Всебелорусского народного собрания, решение местного Совета депутатов, заключение Конституционного Суда, директива Президента.

4. Проанализируйте нормы Конституции и отраслевого законодательства и определить, в каких нормативных правовых актах раскрывается процедура исполнения конституционных обязанностей личности. Ответ представьте в виде таблицы:

Конституционность обязанности личности	Источники национального права, закрепляющие процедуру исполнения конституционной обязанности
<i>Долг проявлять социальную ответственность</i>	
<i>Обязанность участвовать в финансировании государственных расходов</i>	

...	
-----	--

5. Разработайте алгоритм обращения гражданина в Конституционный Суд Республики Беларусь с конституционной жалобой.

6. Проанализируйте законодательство государств-членов СНГ в области регулирования отношений, обусловленных предоставлением государственных услуг, и сформулируйте правовой статус услугополучателей и услугодателей.

7. Проанализируйте представленные на Едином портале электронных услуг (<https://platform.gov.by/home.html>) предоставляемые услуги для юридических лиц и для физических лиц. В какой из сфер более полно обеспечено предоставление электронных услуг? Какая процедура установлена для получения следующих услуг:

а) «Сведения о наличии (отсутствии) задолженности индивидуальных предпринимателей, юридических и физических лиц перед бюджетом»;

б) «Предоставление сведений из государственного информационного ресурса «Банк данных талантливой молодежи Республики Беларусь» для граждан»;

в) «Получение выписки из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в виде файла в формате RTF»;

г) «Выдача справки о размере пособия на детей и периоде его выплаты».

8. Напишите научное эссе на тему «Достоинства и недостатки сервисного подхода».

9. Составьте алгоритм обжалования обращений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

10. Составьте алгоритм обжалования административных решений.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Власть: понятие, признаки, виды.
2. Структурно-функциональная концепция власти.
3. Бихевиористская концепция власти.
4. Психологическая концепция власти.
5. Объективный характер отношений права и власти.
6. Публичная власть и ее уровни.
7. Разновидности публичной власти, формы ее осуществления.
8. Тенденции развития форм публичной власти.
9. Проблемы определения государственной власти, ее соотношение с властью политической.
10. Власть и право: к проблеме концепта «правовое государство».
11. Концептуально-теоретические проблемы осмысления сущностных параметров белорусской государственности.
12. Государство и его понимание в теоретико-правовой науке.
13. Государство как многомерный феномен, диалектически взаимодействующий с правом.
14. Историческое и теоретическое в изучении государства: исторические типы государства.
15. Государство как корпорация и корпорация как государство.
16. Современные проблемы форм государства.
17. Проблемы современных подходов к типологизации политических режимов.
18. Мир-системный анализ и закономерности функционирования государств в единой экономике. Субъектность государства.
19. Новоевропейское государство: генезис, признаки и типология. Ядро – периферия – полупериферия.
20. Суверенитет и международное право как параметры новоевропейского государства.
21. Источник власти в новоевропейском государстве. Народ и нация.
22. Государство-нация. Этапы формирования национальных государств. Национализм как признак. Виктимный и гражданский национализм.
23. Война и кризисы как условия и детерминанты бытия новоевропейской государственности.
24. Закономерности развития современной государственности через призму мир-системного анализа.
25. Цифровое государство как либеральная государственно-правовая модель.
26. Субъектность Республики Беларусь как современного новоевропейского постсоциалистического полупериферийного государства.

27. Эволюция конституционных изменений в условиях обретения и становления суверенитета Республики Беларусь. Особенности изменений и дополнений Конституции БССР (Республики Беларусь) 1978 года в условиях распада СССР и обретения государственного суверенитета.

28. Особенности законотворческой деятельности Верховного Совета Республики Беларусь двенадцатого созыва Главы государства и их роль в становлении национальной правовой системы на первом этапе становления государственного суверенитета (1990–1995 годы).

29. Исторические закономерности и сущность обновления текста Основного Закона в 1996, 2004 годах.

30. Особенности подготовки проекта изменений и дополнений Конституции для народного голосования в феврале 2022 г.

31. Основное содержание изменений и дополнений Конституции Республики Беларусь

32. Актуальные направления реализации новых конституционных принципов и норм по итогам республиканского референдума 27 февраля 2022 года.

33. Понятие и элементы политической системы белорусского общества.

34. Новое содержание принципов конституционного строя.

35. Совершенствование системы сдержек и противовесов в современной парадигме власти. Разделение или взаимодействие? Доктрина о системе сдержек и противовесов.

36. Роль представительной ветви власти в государственно-правовом механизме. Доктрина о представительной ветви власти. Реализация конституционных положений о представительной ветви власти в актах текущего законодательства.

37. Особенности взаимодействия законодательной (представительной) и ветвей исполнительной власти.

38. Доктрина о гражданском обществе. Правовая регламентация гражданского общества. Возрастание роли гражданского общества в условиях совершенствования политической системы. Правовая регламентация институтов гражданского общества.

39. Доктрина и практика об источниках права. Понятие и виды источников белорусского права. Законодательство об источниках права.

40. Современная иерархия источников права в контексте конституционных изменений.

41. Верховенство Конституции и принцип прямого действия ее норм.

42. Разрешение коллизий и правовой неопределенности.

43. Проблемы дальнейшей конституционализации уголовного, гражданского, трудового, административного и иных отраслей права.

44. Современная концепция прав и свобод человека и гражданина. Новые поколения прав и свобод человека и гражданина.

45. Новое в области личных прав и свобод.

46. Новое в области политических прав и свобод.

47. Совершенствование гарантий прав и свобод граждан в социально-экономической сфере.

48. Юридические обязанности субъектов конституционно-правовых отношений и их содержание. Соотношение закрепленных в Конституции понятий «обязанность», «долг», «социальная ответственность».

49. Понятие и виды конституционного контроля. Судебный конституционный контроль как разновидность конституционного контроля.

50. Фундаментальная роль Конституционного Суда в развитии конституционализма. Значение деятельности Конституционного Суда для развития правовой системы Беларуси.

51. Акты Конституционного Суда в области защиты прав и свобод, обеспечения надлежащего выполнения юридических обязанностей.

52. Суды общей юрисдикции как субъекты обеспечения конституционной законности. Практика судов в данной области.

53. Деятельность прокуратуры по обеспечению законности в государстве и утверждению непосредственного действия принципов и норм Конституции.

54. Правовые меры обеспечения эффективности государственного управления.

55. Организационные меры обеспечения эффективности государственного управления.

56. Функции и принципы государственного управления в условиях цифровизации.

57. Концепция электронного правительства.

58. Организационно-правовая основа управления экономикой.

59. Административно-правовые основы управления промышленностью

60. Административно-правовые основы управления энергетическим комплексом

61. Публично-правовые основы управления здравоохранением.

62. Публично-правовые основы управления образованием.

63. Публично-правовые основы управления наукой

64. Административно-правовые основы управления в области социальной защиты и труда.

65. Правовые и организационные основы предоставления публичных услуг.

66. Контроль и надзор при предоставлении публичных услуг.

67. Предоставление электронных услуг.

68. Формы судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц. Формы судебного контроля.

69. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях, дел, вытекающих из публичных (административных) правоотношений.

70. Порядок обжалования административного решения.

71. Порядок обжалования судебных постановлений по делам, возникающих из административно-правовых отношений
72. Форма и содержание административной жалобы.
73. Отзыв административной жалобы.
74. Срок рассмотрения административной жалобы.
75. Форма и содержание решения по административной жалобе.
76. Отмена административного решения и принятие нового административного решения.
77. Направление административной жалобы в уполномоченный орган для повторного рассмотрения заявления заинтересованного лица.
78. Вступление в силу решения по административной жалобе.

3.2. Примерные темы рефератов

1. Структурно-функциональная концепция власти.
2. Бихевиористская концепция власти.
3. Психологическая концепция власти.
4. Историческое и теоретическое в изучении государства: исторические типы государства.
5. Государство как корпорация и корпорация как государство.
6. Современные проблемы форм государства.
7. Проблемы современных подходов к типологизации политических режимов.
8. Мир-системный анализ и закономерности функционирования государств в единой экономике. Субъектность государства.
9. Новоевропейское государство: генезис, признаки и типология. Ядро – периферия – полупериферия.
10. Субъектность Республики Беларусь как современного новоевропейского постсоциалистического полупериферийного государства.
11. Исторические закономерности обновления текста Конституции Республики Беларусь.
12. Особенности подготовки проекта изменений и дополнений Конституции для народного голосования 2022 г.
13. Значение конституционных изменений для развития отраслевого законодательства (на примере конкретных отраслей права)
14. Современная иерархия источников права в контексте конституционных изменений.
15. Совершенствование системы сдержек и противовесов в современной парадигме власти.
16. Понятие и роль представительной ветви власти в современном демократическом государстве.
17. Роль гражданского общества в условиях совершенствования политической системы.
18. Сущность и значение для правоприменения верховенства Конституции и принципа прямого действия ее норм.
19. Развитие личных прав граждан в современных условиях.
20. Развитие политических прав граждан в современных условиях.
21. Развитие социально-экономических прав граждан в современных условиях.
22. Совершенствование конституционных обязанностей и их влияние на статус личности.
23. Роль Конституционного Суда в развитии конституционализма.
24. Значение деятельности Конституционного Суда для развития правовой системы Беларуси.
25. Суды общей юрисдикции как субъекты обеспечения конституционной законности.

26. Функции государственного управления в условиях цифровой трансформации общества.
27. Принципы государственного управления в условиях цифровизации
28. Основные признаки и элементы «электронного правительства».
29. Тенденции развития законодательства, направленные на обеспечение эффективности государственного управления
30. Государственное управление экономикой
31. Государственное управление агропромышленным комплексом
32. Государственное управление природными ресурсами и охраной окружающей среды
33. Государственное управление сферой обслуживания и торговли
34. Государственное управление топливно-энергетическим комплексом.
35. Государственное управление промышленностью
36. Государственное управление жилищно-коммунальным хозяйством
37. Государственное управление архитектурой и строительством
38. Государственное управление здравоохранением
39. Государственное управление туризмом и спортом
40. Государственное управление социальной защитой граждан
41. Государственное управление образованием
42. Государственное управление культурой.
43. Государственное управление наукой
44. Цифровизация государственного управления социальной сферой

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1. Рекомендуемая литература

Основная

1. Актуальные проблемы конституционного права России: учебник для магистрантов [Б.С. Эбзеев и др.]; под ред. Б.С. Эбзеева, В.О. Лучина. – 2-е изд., перераб. и доп.– М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 495 с.
2. Василевич, Г. А. Конституционное право Республики Беларусь: учебник / Г. А. Василевич. – Минск : Вышэйшая школа, 2023. – 422 с.
3. Конституционное правосудие: учебное пособие / Г.А. Василевич и др.; под ред. Г.А.Василевича. – Минск: Вышэйшая школа, 2019. – 367 с.
4. Михалева Т.Н. Право Евразийского экономического союза: учеб.-метод. пособие /Т.Н. Михалева. – Минск: БГУ, 2022. –191 с.

Дополнительная

1. Административная юстиция: теоретико-правовой анализ / Д.В. Гвоздев. – Минск: Академия МВД, 2019. – 306 с.
2. Административное право : учебник / Л. М. Рябцев [и др.]. - Минск : Изд.центр БГУ, 2014. – 607 с.
3. Административное право. В 2 ч. Ч1. Управленческое право : учебник / А. Н. Крамник, О. И. Чуприс. – Минск : Изд. центр БГУ, 2014. – 567 с.
4. Актуальные направления развития Республики Беларусь как социального государства в современных условиях /под общ. ред. Г.А. Василевича, Т.М. Киселевой; Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2021. – 358 с.
5. Андриевич, А. М. Социально-правовые аспекты цифровизации экономики / А. М. Андриевич, В. Л. Лозицкий. – Минск : РИВШ, 2020. – 240 с.
6. Бондарчук, Р. Ч. Актуальные проблемы конституционного права : Учебное пособие / Р. Ч. Бондарчук. – Москва : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. – 100 с.
7. Василевич, Г. А. Конституционная модернизация системы сдержек и противовесов в Республике Беларусь / Г. А. Василевич, Д. Г. Василевич // Четвёртые международные теоретико-правовые чтения имени профессора Н. А. Пьянова : материалы конференций, Иркутск, 01.11.2022 года. – Иркутск: Межрегиональная общественная организация «Межрегиональная ассоциация теоретиков государства и права», 2023. – С. 8-21.
8. 5. Василевич, Г. А. Конституционные изменения как основа для формирования новой иерархии нормативных правовых актов / Г. А. Василевич // Юстиция Беларуси. Юридический научно-практический журнал. – 2022. – № 3. – С. 26–29.
9. Василевич, Г. А. Модернизация конституций Российской Федерации и Республики Беларусь как отражение динамики общественного развития / Г. А. Василевич, С. Г. Василевич // Журнал зарубежного

законодательства и сравнительного правоведения. – 2022. – Т. 18, № 2. – С. 5-12.

10. Василевич, Г. А. Принцип прямого (непосредственного) действия Конституции Республики Беларусь / Г. А. Василевич // Юстиция Беларуси. Юридический научно-практический журнал. – 2022. – № 7. – С. 32–35.

11. Василевич, Г. А. Технологические императивы: проблемы и риски реализации в сфере прав человека / Г. А. Василевич // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2023. – Т. 19, № 1. – С. 32-37.

12. Василевич, Г. А. Судебный Конституционный контроль в контексте изменений Основного закона / Г. А. Василевич // Динамика правоустановления и правореализации в сфере публично-правовых отношений : Сборник научных статей / Редколлегия: О.И. Чуприс (гл. ред.) [и др.]. Том Выпуск 4. – Минск : Общество с ограниченной ответственностью «Колорград», 2022. – С. 17-25.

13. Василевич, Г. А. Цифровые технологии как фактор эффективного и устойчивого развития общества / Г. А. Василевич // Известия Национальной академии наук Беларуси. Серия гуманитарных наук. – 2022. – Т. 67, № 2. – С. 234-239.

14. Еремеева, Е. А. Актуальные проблемы конституционного права. Практикум : Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Е. А. Еремеева ; Ульяновский государственный университет. – Ульяновск : Ульяновский государственный университет, 2019. – 88 с.

15. Киселёва, Т.М. Конституционные обязанности личности как отражение развития общества и государства (на примере Республики Беларусь) // Правоприменение в публичном и частном праве : материалы Международной научной конференции (Омск, 24 марта 2023 г.) / отв. ред. Т.Ф. Ящук. – Омск : Издательство Омского государственного университета, 2023. – С. 155–159.

16. Костиневич, К. И. Роль институтов гражданского общества в политической коммуникации власти и общества в Республике Беларусь / К. И. Костиневич // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки. – 2021. – № 20-1. – С. 91-101.

17. Краснобаева, Л.А. Общественный контроль как способ обеспечения реализации публичных услуг // Известия Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины». – 2023. – № 2 (137). – С.74-79.

18. Краснобаева, Л.А. Правовое регулирование государственных услуг как неотъемлемая часть законодательства о государственном управлении: теория и практика // Юстиция Беларуси. – 2022. – №1. – С.56-72.

19. Кыров, А. А. Актуальные проблемы конституционного права : Учебно-методическое пособие по организации самостоятельной работы студентов; Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (уровень магистратуры) / А. А. Кыров. – Москва : Типография Дельта-Центр, 2019. – 22 с.

20. Масловская, Т. С. Модернизация конституционного статуса личности в свете конституционных преобразований / Т. С. Масловская, И. В. Плюгина // Журнал Белорусского государственного университета. Право. – 2021. – № 2. – С. 87-95.
21. Масловская, Т. С. Право на участие в управлении делами государства в условиях цифровизации: теория и практика / Т. С. Масловская, Т. М. Киселёва // Журнал Белорусского государственного университета. Право. – 2022. – № 3. – С. 23-34.
22. Местное самоуправление в Республике Беларусь и зарубежных странах / Г.А. Василевич [и др.]; под общ. ред Г.А. Василевича, Г.Г. Куневича; Белорусский государственный университет: учебное пособие. Минск: Право и экономика, 2022. – 400 с.
23. Право и управление общественными процессами в цифровой экономике»: монография / кол.авторов; под общей ред. А.Ю.Рожковой – Москва, РУСАЙНС, 2023 – 150 с.
24. Правовое регулирование предоставления государственных услуг в условиях цифровизации: монография / А. А. Парфенчик. – Минск : Колорград, 2022. – 219 с.
25. Скютте, Д. Н. Правовое регулирование статуса политических партий и других общественных объединений в Республике Беларусь / Д. Н. Скютте // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. – 2023. – Т. 13, № 1. – С. 15-25.
26. Уваров, А. А. Проблемы использования цифровых технологий при реализации прав и свобод граждан / А. А. Уваров, А. А. Уваров // Право и цифровая экономика. – 2020. – № 2(08). – С. 5-11.
27. Управление цифровой трансформацией бизнеса / [Д. П. Бригадин и др.]. – Минск : ИВЦ Минфина, 2022. – 279 с.
28. Цифровая трансформация белорусской экономики в условиях цифровой глобализации / Г. Г. Головенчик. – Минск : ИВЦ Минфина, 2022. – 356 с.
29. Червякова Т.А. Система тарифных преференций евразийского экономического союза / Т.А.Червякова - Научно-практический журнал *Pravo.by*. – 2022. – №4(78). – С. 143-150.
30. Червякова, Т.А. Таможенный тариф как элемент таможенно-тарифного регулирования внешней торговли // *Pravo.by*. – №2.. – 2022 – С.81-87.
31. Чуприс О. И. Правовое регулирование реализации конституционного права на обращение в государственные органы (с учетом изменений Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» // *Право в современном белорусском обществе: сб. научны. Тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь; ред. колл. Н. А. Карпович – Минск : Колоград, 2022. – Вып. 17. – 892 с.*

Нормативная

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. № 2875-ХІІ: в ред. от 17.10.2004 (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах от 24 ноября 1996 г. 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г. и в ред. Закона от 12 октября 2021 г.) // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.
2. Всеобщая декларация прав человека (10.12.1948 г.) // Права человека: Сборник международно-правовых документов. Минск: Белфранс. - 1999. -С. 1-5.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (16.12.1966 г.) // Права человека: Сборник международно-правовых документов. Мн.: Белфранс. - 1999. - С. 13-26
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (16.12.1966 г.) // Права человека: Сборник международно-правовых документов. Минск: Белфранс. - 1999. - С. 5-12
5. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] /, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.
6. Договор о создании Союзного государства (подписан в г.Москве 08.12.1999) [Электронный ресурс]: ратифицирован Законом Респ. Беларусь, 24 декабря 1999 г., № 343-3 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.
7. Избирательный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 11 февр. 2000 г., № 370-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.06.2015 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.
8. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей: Кодекс Респ. Беларусь, 29 июня 2006 г., № 417-З: в ред. от 10.12.2020 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.
9. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь, 21 апр. 2003 г., № 194-З, с изм. и доп. // ЭТАЛОН [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. -Минск, 2023.
10. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь, 20 декабря 2006 г., № 194-З, с изм. и доп. // ЭТАЛОН [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.
11. О воинской обязанности и воинской службе: Закон Респ. Беларусь, 5 нояб. 1992 г., № 1914-ХІІ: в ред. от 10.12.2020 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] /Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.

12. О Всебелорусском народном собрании: Закон Республики Беларусь, 07 февр. 2023 г., №248-З // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.
13. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь, 15 сент. 2021 г., № 348 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
14. О государственном суверенитете Республики Беларусь: Декларация Верховного Совета Респ. Беларусь, 27 июля 1990 г., № 193-ХІІ: в ред. от 19.09.1991 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.
15. О гражданстве Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 1 авг. 2002 г. № 136-З: в ред. от 10.12.2020 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.
16. О конституционном судопроизводстве Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 08 янв. 2014 г., № 124-З : с изм. от 22.12.2016 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.
17. О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: постановление Совета Безопасности Республики Беларусь, 18 марта 2019 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
18. О массовых мероприятиях в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 1997 г., № 114-З: в ред. от 24.05.2021 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.
19. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 108-З с изм. и доп. от 18.12.2019 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2021.
20. О Национальном собрании Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 8 июля 2008 г., № 370-З: в ред. от 17.07.2018 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.
21. О нормативных правовых актах: Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130-З // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.
22. О политических партиях: Закон Респ. Беларусь, 5 окт. 1994 г., N 3266-ХІІ: в ред. от 04.06.2015 г. // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2021.
23. О порядке реализации права законодательной инициативы гражданами Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 26 ноябр. 2003 г., №

248-3: в ред. от 04.06.2015 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.

24. О Президенте Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 21 февр. 1995 г., № 3602-ХП: в ред. от 06.10.2006 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.

25. О Президенте Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 21 февраля 1995 г., № 3602-ХП, с изм. и доп. // ЭТАЛОН [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023;

26. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2007 г., № 220-3: в ред. от 10.12.2020 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.. - Минск, 2023.

27. О развитии цифровой экономики [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 21 дек. 2017 г., № 8 ; в ред. Декрета Президента Респ. Беларусь от 18.03.2021 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

28. О ратификации Соглашения об образовании Содружества Независимых Государств: постановление Верховного Совета Респ. Беларусь, 10 декабря 1991, № 1296-ХП // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.

29. О республиканских и местных собраниях: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2000 г., № 411-3 в ред. от 17.07.2018 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.. - Минск, 2023.

30. О свободе совести и религиозных организациях: Закон Респ. Беларусь, 17 дек. 1992 г, № 2054-ХП: в ред. от 22.12.2011 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.

31. О Совете Министров Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 23 июля 2008 г., № 424-3: в ред. от 17.07.2018 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.

32. О Совете Министров Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 23 июля 2008 г., № 424-3, с изм. и доп. // ЭТАЛОН [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023;

33. О статусе депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 4 нояб. 1998 г., № 196-3: в ред. от 10.12.2020 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.

34. Об обращениях граждан и юридических лиц: Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2011 г., № 300-3: в ред. от 17.07.2020 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.

35. Об общественных объединениях: Закон Респ. Беларусь, 04 окт. 1994 г., № 3254- ХП: в ред. от 04.11.2013 // Консультант Плюс: Беларусь.

Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.

36. Об органе государственного управления в сфере цифрового развития и вопросах информатизации [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 7 апр. 2022 г., № 136 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

37. Об основах административных процедур : Закон Респ. Беларусь, 28 окт.2008 г., № 433-3 // ЭТАЛОН [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.

38. Об основах гражданского общества: Закон Республики Беларусь, 14 февр.2023 г., №250-3// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.

39. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 29 июля 2021 г., № 292 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

4.2. Электронные ресурсы

1. Образовательный портал юридического факультета БГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edulaw.bsu.by> . – Дата доступа: 12.05.2021.

2. Электронная библиотека БГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by>. – Дата доступа: 12.05.2021.