

16. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]: 25 окт. 2016 г., № 74-КГ16-31 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2023.

17. Покровский, С. С. Субсидиарная ответственность: проблемы правового регулирования и применения / С. С. Покровский // Вестн. экономич. правосудия Российской Федерации. – 2015. – № 7. – С. 98–129.

18. Постановление арбитражного суда Дальневосточного округа [Электронный ресурс]: 13 июня 2017 г., № Ф03-1890/2017 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2023.

19. Постановление арбитражного суда Уральского округа [Электронный ресурс]: 4 мая 2018 г., № Ф09-2837/17 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2023.

20. Постановление Арбитражного суда Уральского округа [Электронный ресурс]: 16 февр. 2021 г., № Ф09-8164/20, дело № А60-5032/2020 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2023.

21. Постановление Арбитражного суда Уральского округа [Электронный ресурс]: 26 июня 2015 г., № Ф09-3613/15, дело № А60-36702/2014 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2023.

22. О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ, 24 дек. 2020 г., № 45 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2023.

23. Постановление Президиума Красноярского краевого суда [Электронный ресурс]: 28 мая 2019 г., № 44Г-62/2019 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2023.

24. Решение Русско-Полянского районного суда Омской области [Электронный ресурс]: 14 апр. 2011 г., дело № 2-154/2011 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2023.

25. Шевченко, Г. Н. Солидарные обязательства в российском гражданском праве / Г. Н. Шевченко // Журн. рос. права. – 2014. – № 2. – С. 14–20.

УДК 346.24/.26(476)

ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ СПОСОБОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ

Куницкая Ольга Михайловна

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры
хозяйственного права юридического факультета
Белорусского государственного университета, пр. Независимости, 4,
220030, г. Минск, Республика Беларусь, volhakup@mail.ru*

Аннотация. В статье проводится анализ способов осуществления инвестиций, установленных инвестиционным законодательством, а именно приобретения прав на объекты интеллектуальной собственности.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о неполноте правового регулирования в сфере инвестиций, бессистемности отечествен-

ного инвестиционного законодательства, отсутствии согласованной правовой политики в инвестиционной сфере.

По итогам оценки правового регулирования приобретения прав на объекты интеллектуальной собственности в системе способов осуществления инвестиций, установленных инвестиционным законодательством, предложены некоторые пути по устранению выявленных правовых пробелов, позволяющих повысить эффективность инвестиционного законодательства и обеспечить его развитие на современном этапе.

Ключевые слова: инвестиции, осуществление инвестиций, инвестор, способы осуществления инвестиций, объекты интеллектуальной собственности.

ACQUISITION OF RIGHTS TO INTELLECTUAL PROPERTY IN THE SYSTEM OF INVESTMENT METHODS

Olga Kunitskaya

PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Economic Law, Faculty of Law, Belarusian State University, 4 Nezavisimosti Ave., 220030, Minsk, Republic of Belarus, volhakun@mail.ru

Abstract. The article analyzes ways of making investments established by the investment legislation, namely the acquisition of rights to objects of intellectual property. The results of the study indicate the incompleteness of regulation in the field of investment, the unsystematic nature of domestic investment legislation, and the lack of a coordinated legal policy in the investment field.

Based on the results of the assessment of the legal regulation of the acquisition of rights to objects of intellectual property in the system of investment methods established by the investment legislation, some ways are proposed to eliminate legal gaps that make it possible to increase the effectiveness of investment legislation and its development at the present stage.

Key words: investments, making investments, investor, ways of making investments, objects of intellectual property.

Введение. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 ноября 2021 г., № 672 утверждена Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 г. и установлены направления совершенствования национальной системы интеллектуальной собственности, цели и задачи государственной политики в данной сфере. В среднесрочной перспективе основной целью является наращивание потенциала интеллектуальной собственности как ключевого элемента национальной инновационной системы, повышение ее роли в развитии инвестиционной деятельности.

В мировой практике можно наблюдать стремительное увеличение доли нематериальных активов в экономике и развитие разнообразных форм привлечения инвестиций для создания и внедрения результатов

интеллектуальной деятельности [1, с. 97]. В наиболее развитых странах доля инвестиций в интеллектуальные активы составляет более 15 % ВВП и более половины всех инвестиций в основной капитал, тогда как в Республике Беларусь – менее 1 % [2, с. 16].

Права на интеллектуальную собственность называют в числе «наиболее популярных объектов инвестирования на сегодняшний день» [3, с. 21]. И это несмотря на то, что «интеллектуальная собственность имеет значительное отличие от традиционных объектов инвестирования (акций, недвижимости и пр.), поскольку они неосязаемы, связаны с особыми рисками, в частности потери правовой охраны, оцениваются в особом порядке, и их ликвидность неочевидна» [1, с. 98]. Сложность и значимость объектов интеллектуальной собственности (далее – ОИС) как объектов осуществления инвестиций возрастает в том числе в результате деятельности искусственного интеллекта и роботов [4, с. 88].

С теоретической и практической точки зрения важно определить место приобретения прав на ОИС, в первую очередь, в системе способов осуществления инвестиций, и в целом – уяснить сущность соответствующих инвестиций и осуществления инвестиций таким способом. По итогам оценки правового регулирования приобретения прав на объекты интеллектуальной собственности как способа осуществления инвестиций, следует наметить пути по устранению имеющихся правовых пробелов с целью повышения эффективности инвестиционного законодательства.

Основная часть. Исключительные права на ОИС, входящие в состав нематериальных активов, являются IP-активами (имущественный комплекс) субъектов хозяйственной деятельности. Исключительные (интеллектуальные имущественные) права признаются в отношении результатов интеллектуальной деятельности – это общие правовые нормы Гражданского кодекса Республики Беларусь. При этом согласно ст. 4 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон об авторском праве) автором признается физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение.

Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 53-З «Об инвестициях» (далее – Закон об инвестициях) не определяет, что такое «осуществление инвестиций», не использует термин «инвестиционная деятельность», но дает определение понятию «инвестиции» и устанавливает способы осуществления инвестиций.

Согласно ст. 1 Закона об инвестициях инвестиции означают принадлежащие инвестору на законном основании объекты гражданских

прав (в Законе об инвестициях приводится открытый перечень), *имеющие оценку их стоимости (в денежном выражении)*, вкладываемые инвестором на территории Республики Беларусь предусмотренными данным Законом способами. Среди таких способов «вложения инвестиций» названо *«приобретение прав на объекты интеллектуальной собственности»*. Также Закон об инвестициях содержит норму о правах инвесторов, специально указывая на то, что «за инвесторами признаются исключительные права на объекты интеллектуальной собственности» (ст. 14 Закона об инвестициях).

Соответственно, физические лица, юридические лица Республики Беларусь, иностранные и международные юридические лица и т. п., осуществляющие (осуществившие) инвестиции на территории Республики Беларусь таким способом, являются инвесторами. При этом конкретные правовые формы *«приобретения прав на объекты интеллектуальной собственности»* в Законе не определены. Каких-либо дополнительных условий для признания инвестором лица, совершившего данные действия, в Законе также не названо. Ввиду указанного, следует предположить, что на инвесторов, вложивших инвестиции таким способом, распространяется действие норм инвестиционного законодательства, включая важнейшие нормы о государственном регулировании в сфере инвестиций, гарантиях прав инвесторов и их защиты.

Одной из таких гарантий является гарантия защиты от безвозмездной национализации и реквизиции *«имущества, являющегося инвестициями»* или *«имущества, образуемого в результате осуществления инвестиций»* (ст. 1 Закона об инвестициях). Во-первых, здесь речь идет не в целом об объектах гражданских прав, а об имуществе (ст. 128 ГК). Во-вторых, законодатель не раскрывает, что значит «образуемого имущества». Надо полагать, речь идет о приобретенном праве на ОИС. В-третьих, ничего не сказано по поводу «охраняемости» ОИС.

Согласно ст. 2 Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности» (Стокгольм, 14 июля 1967 г.) интеллектуальная собственность означает любую собственность, признаваемую по общему согласию в качестве интеллектуальной по характеру и заслуживающей охраны, включая, но не ограничиваясь, научными и техническими изобретениями, литературными или художественными произведениями, товарными знаками и указателями деловых предприятий, промышленными образцами и географическими указаниями.

Законодательство Беларуси не содержит понятия и определение «интеллектуальная собственность» (далее – ИС). На практике под ней понимается совокупность имущественных и личных неимуществен-

ных прав в отношении ОИС: произведений науки, литературы и искусства, изобретения, полезной модели, промышленного образца и пр. (ст. 980 ГК), и выделяется три группы ОИС: 1) результаты интеллектуальной деятельности (произведения науки и литературы, изобретения, полезные модели, ноу-хау и др.); 2) средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг (фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, географические указания); 3) другие результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в случаях, предусмотренных ГК и иными законодательными актами.

В зависимости от правового регулирования, порядка возникновения прав на них, также ОИС подразделяют: 1) объекты авторского права (п. 1 ст. 992, 993 ГК); 2) объекты смежных прав (часть первая ст. 994 ГК); 3) объекты права промышленной собственности – изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; географические указания; другие объекты промышленной собственности и средства индивидуализации в случаях, предусмотренных законодательством (ст. 998 ГК).

Правовой режим указанных ОИС различается. На изобретения, полезные модели и иные объекты промышленной собственности распространяется право промышленной собственности (ст. 998 ГК). Для того, чтобы получить охрану объекта права промышленной собственности, необходимо для каждого из них, как правило, получить охранный документ на ОИС (патент или свидетельство).

Авторам результатов интеллектуальной деятельности принадлежат в отношении этих результатов личные неимущественные и имущественные права (п. 1 ст. 982 ГК). Обладателям права на средства индивидуализации принадлежат в отношении этих средств имущественные права (п. 2 ст. 982 ГК).

В законодательстве об ОИС (в частности, об авторском праве и смежных правах) применяется термин «использование» и его содержание для каждого ОИС также различно. Если исключительное право передается другому лицу в полном объеме на весь срок его действия, то заключается договор уступки исключительного права. Когда другому лицу предоставляется разрешение использовать ОИС на ограниченное время, обычно заключается лицензионный договор. Имущественные права на ОИС также могут быть предметом залога (например, залог имущественных прав, удостоверяемых патентом или свидетельством на товарный знак).

Законодательство Беларуси не предусматривает заключение договоров купли-продажи ОИС (только материального объекта, в котором выражены результаты интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации).

Законодательством Республики Беларусь не установлены запреты (ограничения) на внесение прав на ОИС в качестве вклада в уставный фонд юридического лица. Когда происходит ликвидация юридического лица, возможна передача IP-активов его участнику в составе оставшегося после ликвидации имущества. Прямо не установлено, могут ли быть исключительные права на ОИС отнесены к имуществу, подлежащему распределению между участниками (передаче единственному участнику) хозяйственного общества, в качестве имущества, оставшегося после ликвидации.

Кроме того, создание ОИС, проведение НИОКР, налаживание сетей по распространению программного обеспечения на основе договора смешанного типа, сочетающего лицензирование и дистрибьюцию и т. п. предполагают (допускают) осуществление инвестиций, или даже скорее нуждаются в осуществлении инвестиций. Но по справедливому замечанию некоторых авторов «могут выпасть из преимуществ инвестиционного режима, например по положениям главы 3 Закона «Гарантии прав инвесторов и защита инвестиций»» [5, с. 150].

Надо полагать, лишь некоторые приведенные порядок и правовые формы приобретения (использования) прав на ОИС могут выступать в качестве примеров такого способа осуществления инвестиций как «приобретение инвесторами прав на ОИС». Относительно «признания за инвесторами исключительных прав на ОИС (ст. 14 Закона об инвестициях), отметим, что ГК предусматривает два основания возникновения прав на ОИС: факт их создания либо предоставление правовой охраны уполномоченным государственным органом (ст. 981 ГК).

Авторы, исследуя возможность применения инвестиционного законодательства для регулирования отношений интеллектуальной собственности полагают, что инвестиционное законодательство распространяется на отношения ИС, если: 1) право на ОИС возникает в результате вложения инвестиций; 2) целью приобретения прав на подобный объект выступает получение прибыли либо достижение иного значимого результата, не связанного с личным (домашним, семейным) использованием. Учитывая это, а также то, что такой способ как приобретение прав на ОИС назван в числе способов осуществления инвестиций, законодатель очертил круг общественных отношений, подпадающих под регулирование инвестиционного законодательства. При этом объем и характер прав инвесторов на ОИС интересуют инвестора

в связи с необходимостью достижения цели осуществления инвестиций в них, а также использований ОИС в качестве инвестиций [6, с. 93].

Действительно, ОИС могут рассматриваться как инвестиции, но в Законе об инвестициях они так прямо не обозначены. Имеется формулировка о том, что инвестициями могут быть «иные объекты гражданских прав, имеющие оценку их стоимости». В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г. № 615 «Об оценочной деятельности в Республике Беларусь» (далее Указ), проводится независимая оценка стоимости объектов гражданских прав, и согласно п. 1 Указа таковыми являются ОИС. Целями проведения оценки ОИС названы: 1) передача другому лицу полностью или частично по договору уступки (частичной уступки); 2) передача права на использование другому лицу по лицензионному договору (договору франчайзинга); 3) внесение в уставный фонд юридического лица в виде неденежного вклада; 4) продажа на торгах (аукционе и по конкурсу), включая продажу в процедуре экономической несостоятельности (банкротства); 5) передача в залог; 6) передача в доверительное управление; 7) наследование; 8) правопреемство; 9) разрешение имущественных споров; 10) возмещение убытков; 11) реализация управленческих решений; 12) принятие на бухгалтерский учет излишков активов, выявленных в результате инвентаризации, и активов, полученных безвозмездно; 13) иные цели, не противоречащие законодательству.

Как видим, среди названного конкретно про осуществление инвестиций не упоминается.

По мнению Е. Б. Леанович инвестировать можно только в ОИС, которые получили правовую охрану, или в разработки (проекты, технологии, чертежи, макеты, идеи), пригодные к правовой охране в качестве таких объектов. Требуется заключение особого рода договоров: лицензионных соглашений, договоров уступки, договоров о создании объекта интеллектуальной собственности, договора о выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических работ (НИОКР). При наличии иностранного элемента в инвестиционных отношениях всплывает территориальный характер прав интеллектуальной собственности. По общему правилу иностранные законы не имеют экстерриториального действия, поэтому инвестору необходимо убедиться в наличии правовой охраны объекта интеллектуальной собственности в государстве инвестирования, например на территории действия лицензионного соглашения [5, с. 150].

Заключение. В инвестиционном законодательстве Республики Беларусь соотношение между экономическими и правовыми аспектами осуществления инвестиций в интеллектуальную собственность учтено

в недостаточной степени. Исследуемый способ осуществления инвестиций должен получить более широкое значение и не ограничиваться рамками «приобретения прав на объекты ОИС».

Закон об инвестициях должен предоставлять больше возможностей для осуществления инвестиций в ОИС, и распространить соответствующие гарантии прав на инвесторов, осуществляющих такие инвестиции, что будет способствовать более успешному привлечению инвестиций в экономику Республики Беларусь.

Инвестиции, получающие содействие и охрану со стороны государства, должны включать в себя объекты интеллектуальной собственности, о чем прямо следует указать в Законе об инвестициях. ОИС прямо не названы в ст. 1 Закона об инвестициях в качестве инвестиций, но могут подпадать под «иные объекты гражданских прав, имеющие оценку их стоимости (в денежном выражении)». ОИС могут выступать как в качестве инвестиций, так и в качестве объектов осуществления инвестиций.

Список цитированных источников

1. Новоселова, Н. А. Интеллектуальная собственность в схемах финансирования / Н. А. Новоселова // Пермский юридический альманах. – 2020. – № 3. – С. 96–109.
2. Мойсейчик, Г. Модели кредитования под залог прав интеллектуальной собственности / Г. Мойсейчик // Банковский вестник. – 2014. – № 12. – С. 16–21.
3. Пушкин, А. Правовой режим иностранных инвестиций в Российской Федерации / А. Пушкин. – 2-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 376 с.
4. Рудяков, А. Н. Права на интеллектуальную собственность как основной объект инвестиционной деятельности в сфере искусственного интеллекта и робототехники / А. Н. Рудяков, А. В. Майоров, Е. Н. Минченков // Ленинградский юридический журнал. – 2020. – № 3 (61). – С. 80–95.
5. Леанович, Е. Б. Аспекты интеллектуальной собственности в двусторонних соглашениях о содействии и взаимной охране инвестиций / Е. Б. Леанович // Беларусь в современном мире: материалы XIII Междунар. конф., посвящ. 93-летию образования Белорусского государственного университета, Минск, 30 окт. 2014 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2014. – С. 149–152.
6. Богустов, А. Значение инвестиционного законодательства для регулирования отношений интеллектуальной собственности / А. Богустов // Studia Socii Uniwersytetów Pogranicza. – 2019. – № 3. – С. 91–99.