

ОБОСНОВАННАЯ ТЕОРИЯ КАК СТРАТЕГИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Е. Е. КУЧКО¹⁾, М. В. ВИШНЯКОВА²⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

²⁾Белорусский государственный экономический университет,
пр. Партизанский, 26, 220070, г. Минск, Беларусь

Рассматривается специфика использования стратегии обоснованной теории в процессе качественного исследования. Отражается особенность указанного метода – цикличность проведения исследования. Перечисляются этапы реализации стратегии: сбор первичных данных, их обработка и предварительный анализ, сбор дополнительных данных. Обосновывается применение в качественном исследовании теоретической выборки, объем которой определяется содержательным насыщением категорий. Представляется своеобразие многоэтапной обработки полученных данных, показывается последовательность работы социолога при открытом, осевом и избирательном кодировании. Репрезентируются инструменты, позволяющие структурировать материалы исследования и визуализировать складывающуюся теорию (аналитические памятки и диаграммы). Описываются виды аналитических памяток (кодированные, теоретические и операциональные записи). Приводятся правила подготовки аналитических памяток и диаграмм, которые дают возможность репрезентировать логику аналитического мышления исследователя и логику формирования теории на основе полученных данных. Указываются ограничения реализации стратегии обоснованной теории.

Ключевые слова: аналитические памятки; качественные методы; кодирование; метод обоснованной теории; теоретическая выборка; теоретическое насыщение.

GROUNDED THEORY AS A QUALITATIVE RESEARCH STRATEGY

E. E. KUCHKO^a, M. V. VISHNIAKOVA^b

^aBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

^bBelarusian State Economic University, 26 Partyzanski Avenue, Minsk 220070, Belarus

Corresponding author: E. E. Kuchko (avesol@yandex.ru)

The specifics of using a sound theory strategy in the process of qualitative research are considered. The peculiarity of this method is reflected – the cyclical nature of the study. The stages of the strategy implementation are listed: collection of primary data, processing and preliminary analysis, data collection. The use of theoretical sampling in qualitative research

Образец цитирования:

Кучко ЕЕ, Вишнякова МВ. Обоснованная теория как стратегия качественного исследования. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология.* 2023;4:43–48. EDN: KLIQNH

For citation:

Kuchko EE, Vishniakova MV. Grounded theory as a qualitative research strategy. *Journal of the Belarusian State University. Sociology.* 2023;4:43–48. Russian. EDN: KLIQNH

Авторы:

Елена Евгеньевна Кучко – доктор социологических наук, профессор; профессор кафедры социологии факультета философии и социальных наук.

Маргарита Владимировна Вишнякова – кандидат социологических наук; доцент кафедры экономической социологии и психологии предпринимательской деятельности Института социально-гуманитарного образования.

Authors:

Elena E. Kuchko, doctor of science (sociology), full professor; professor at the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences.

avesol@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0003-2376-4639>

Marharyta V. Vishniakova, PhD (sociology); associate professor at the department of economic sociology and psychology of entrepreneurship, Institute of Social Science and Humanities Education.

margarita_vishny@bk.ru

is justified, the volume of which is determined by the saturation of the categories. The uniqueness of multi-stage processing of the obtained data is presented, the sequence of work of a sociologist during open, axial and selective coding is revealed. Tools are presented that allow you to structure research materials and visualise the emerging theory (analytical memos and diagrams). The types of analytical memos (coded, theoretical and operational notes) are presented. Rules for preparing analytical memos and diagrams are given that allow one to represent the logic of the researcher's analytical thinking and the logic of theory formation based on the data obtained. Limitations of implementing a grounded theory strategy are indicated.

Keywords: analytical memos; qualitative methods; coding; grounded theory method; theoretical sampling; theoretical saturation.

Введение

Активное использование качественных методов в социологической практике требует от исследователей постоянного мониторинга и переосмысления применяемых методик, тщательного анализа полученных результатов, а также выявления их потенциала. Дискуссия о применении в ходе качественных исследований соответствующих методов и стратегий для изучения некоторых аспектов социальной практики включает обоснование определенного алгоритма. В этом ключе весьма важны анализ опыта качественных исследований и осмысление роли социолога в них. Критика, которой подвергаются качественные исследования, как правило, связана с их методологической гибкостью (отсутствием жестко структурированных методов сбора информации, их многообразием, содержательной достаточностью из-

учения небольшого количества случаев, отсутствием формализованного подхода к обработке и анализу данных). Не вступая в полемику по поводу значимости отдельного методологического направления, понимая и признавая их объективные различия, авторы статьи фокусируют внимание на логике исследовательского поиска, принципах организации и особенностях обработки и анализа данных в рамках стратегии обоснованной теории согласно подходу А. Страусса и Дж. Корбин. Под качественным исследованием авторы понимают комплексный и многоуровневый процесс познавательной деятельности.

Цель статьи – репрезентация этапов, особенностей и основных правил работы с качественными данными в рамках стратегии обоснованной теории Страусса – Корбин.

Основная часть

История появления стратегии обоснованной теории уходит корнями в 1960-е гг. Создание метода связано с представителями американской социологии Б. Глейзером и А. Страуссом [1]. В 1990-х гг. произошел творческий разрыв исследователей, что обусловило появление двух научно-исследовательских подходов к выстраиванию стратегии обоснованной теории. К классикам указанного метода стоит причислить и Дж. Корбин. В соавторстве с А. Страуссом она подготовила работу «Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники», которая обрела особую популярность в русскоязычном пространстве благодаря переводу Т. С. Васильевой [2].

Стоит обратить внимание на то, что не все исследователи согласны переводить термин *grounded theory* выражением «обоснованная теория». Т. С. Васильева выделяет несколько вариантов перевода, предложенных российскими методологами. Например, В. А. Ядов использует термин «выращенная теория» (в коммуникации), Т. Шанин – понятие «приземленная теория», В. В. Семенова – определение «восхождение к теории» [3, с. 255]. В одной из своих последних работ В. В. Семенова применяет для обозначения метода его аббревиатуру GT или первичную транскрипцию *grounded theory* [4]. Российский социолог И. В. Забаев считает уместным использо-

вание термина «укорененная теория» [5]. Не отрицая подход, которым руководствовались указанные исследователи, авторы материала склоняются к тому, чтобы обозначать метод в той формулировке, в которой он был представлен в русскоязычном пространстве впервые.

Особенность стратегии обоснованной теории в качественном социологическом исследовании заключается в тесной взаимосвязи всех его этапов, формирующих своеобразную спираль познания, в которой каждый новый виток (этап) зависит от осмысления проблемы и аналитических построений на предыдущем уровне. Так, специфической чертой стратегии обоснованной теории выступает спиралевидная цикличность исследования. Этап сбора данных тесно связан с этапом анализа. Каждый последующий этап сбора данных при использовании настоящей стратегии зависит от результатов осмысления информации, полученной на предыдущем этапе, и выдвинутых гипотез. Главными методами реализации стратегии обоснованной теории выступают свободное (глубинное) интервью и неструктурированное наблюдение. Отправной точкой в применении стратегии является информационная база, полученная с помощью указанных методов. Анализ данных начинается уже на этапе проведения интервью или наблюдений. Первое свободное интервью или неструктурированное

наблюдение, последующая подготовка текстовой расшифровки (транскрипции) или описания позволяют исследователю концептуализировать первичные данные. Далее социолог формирует теоретическую выборку. Основой при отборе информантов или объектов наблюдения в первом исследовательском цикле выступают цели и задачи работы. Далее социолог отбирает новый случай «в соответствии с первичным концептуальным видением проблемы и исходя из стратегии сравнения случаев по аналитическим свойствам основных категорий, выявленных при изучении первичного кейса» [4, с. 180]. Все случаи выбираются целенаправленно. Они ориентированы на концептуальное расширение или проверку полученной базы данных. Отбор случаев осуществляется до тех пор, пока не произойдет теоретическое насыщение используемых исследователем категорий, т. е. пока новый случай не перестанет привносить изменения в складывающуюся систему категорий. Следовательно, определить заранее количество исследуемых случаев не представляется возможным. Каждый новый случай дает ученому импульс к поиску дополнительных данных в рамках изучаемой темы. Спиралевидная цикличность проведения исследования позволяет многократно верифицировать интерпретации, основанные на раскрытии смысла высказываний информантов, постоянно соотнося их с новыми данными.

Изначально стратегия обоснованной теории имела сугубо индуктивную логику. Предполагалось, что теория не определяется теоретической рамкой, а строится исключительно на полученных в ходе качественного исследования данных. Версия А. Страусса и Дж. Корбина сочетает в себе как индуктивный, так и дедуктивный подход [2, с. 93]. В процессе исследования социолог опирается на использование естественного языка информантов и выдвигает некоторые объяснительные гипотезы, проверить которые можно только во время дальнейшей работы с результатами других кейсов. Анализ кейсов будет продолжаться до тех пор, пока не завершится создание обоснованной теории. Последняя позволяет выявить взаимосвязи качественных данных и концептуализировать их путем систематического анализа. Для обоснования теории исследователю необходимо освоить такие процедуры, как кодирование и подготовка аналитических памяток и диаграмм.

Первичная информация в качественных исследованиях представлена в виде неструктурированных текстов (мнений, рассказов о жизни, мемуаров), которые подлежат изучению. Начальный этап анализа текстовой информации заключается в ознакомлении с текстом и выборе единиц анализа – отдельных слов, предложений или смысловых абзацев. Выбор единиц анализа определяется темой, целями и задачами исследования и может быть хронологическим, тематическим и перспективным с точки зрения по-

следствий. Начальный этап анализа качественных данных заключается в переводе текста из его первичного вида в единицы анализа, а также в присвоении им названий, или кодов. Кодирование – важнейший этап в анализе материалов качественного исследования. Тщательно изучая полученную информацию, исследователь определяет значимые смысловые единицы для дальнейшей оценки. Затем они систематизируются, сопоставляются, анализируются, в результате чего формируются темы и категории. Так, при использовании стратегии обоснованной теории сбор данных и кодирование происходят одновременно. По мнению В. В. Семеновской, кодирование представляет собой процесс генерализации полученной из интервью неструктурированной информации, который служит для обозначения и систематизации идей. В ходе данного процесса исследователь обнаруживает в тексте потенциально релевантные для изучаемого феномена события, характеристики и фразы и наделяет их определенными кодами для того, чтобы в дальнейшем представить их в виде более абстрактного набора категорий и выявить их возможные взаимосвязности [4, с. 108]. Далее социолог разбивает единицы анализа на категории. Результатом такого описания является набор эпизодов, связанных одной темой и «плотно» описанных.

По мнению А. Страусса и Дж. Корбина, стратегия обоснованной теории в качественном социологическом исследовании предполагает использование открытого, осевого и избирательного кодирования [2, с. 50].

Многоступенчатая процедура обработки полученных данных начинается с открытого кодирования и предполагает скрупулезную работу с транскриптом интервью по принципу «шаг за шагом» (построчное кодирование, кодирование по предложениям, параграфам или по всему документу) в целях обнаружения концептов, ключевых фраз и идей, а также присвоение им определенного названия. Осуществление при этом постоянного сравнительного анализа позволяет выделить значимые для исследования концептуальные компоненты. На этом этапе обработки данных появляется достаточно большое количество новых категорий, которые возникают как реакция информанта на исследовательские вопросы. Формулировка категории должна быть логически связанной с обнаруженным понятием и «более абстрактной, чем то понятие, которое она обозначает» [2, с. 57]. На этом этапе социолог должен учитывать возможную трансформацию категорий в условиях поступления новой информации. Следовательно, при дальнейшей работе с материалами исследования категории могут быть переформулированы, уточнены или вовсе исключены из анализа ввиду того, что они выходят за рамки исследовательских задач. Главная задача социолога состоит не только в поиске категорий, но и в определении их свойств.

На этапе осевого кодирования осуществляется предварительная группировка выделенных исследователем категорий, устанавливаются связи между ними и обеспечивается возможность их дальнейшего уточнения. Осевое кодирование – это ряд процедур, с помощью которых данные после открытого кодирования соединяются заново. А. Страусс и Дж. Корбин предлагают связывать категории через «модель парадигмы», которая включает в себя учет причинно-следственных условий возникновения исследуемого феномена, его свойств, определяющих контекст, промежуточных условий, влияющих на взаимодействие с феноменом, а также стратегий и результатов этого взаимодействия [2, с. 81–82]. На данном этапе исследователь дает точное определение категории с точки зрения детерминант и контекста ее существования, стратегий управления.

Осуществляя исследовательскую концептуализацию, анализируя множество категорий второго уровня, социолог устанавливает ключевую категорию. Вокруг нее он располагает категории второго уровня так, чтобы проиллюстрировать логику развития центральной темы и возможных подтем уже в рамках избирательного кодирования. Таким образом, после того как исследователь обнаружил ключевую смысловую категорию, объясняющую поведение и эмоции участников при решении основной проблемы, проводится избирательное кодирование. Ключевая смысловая категория задает вектор дальнейшего кодирования, а именно направление отбора новых данных, относящихся только к ней. Избирательное кодирование ограничивает объем исследования.

Нередко описание и анализ категорий становятся поводом для нового исследовательского цикла по сбору материала. Кодирование – ответственный, но в то же время интересный процесс. Он предполагает творческий подход на основе использования исследовательского опыта, знаний и научной интуиции. Д. А. Хорошилов и Д. С. Машков отмечают, что при кодировании данных исследователь может допустить следующие ошибки: игнорирование факта трансформации кодов в процессе качественного анализа, отсутствие творческого подхода и описательное формулирование кодов, сводящее на нет возможность их дальнейшей интерпретации и обобщения [6, с. 25].

Во время работы над исследовательским проектом изложение аналитических записей социолога осуществляется с помощью памяток и диаграмм. Памятка – зафиксированный в письменном виде комментарий, в котором изложены гипотезы и идеи исследователя в отношении кодирования данных и представлены первичные связи между категориями. По сути, это фиксация идей социолога по поводу содержательных характеристик кодов и их взаимосвязей. Памятки могут принимать форму коди-

рованных записей (фиксируют обнаруженные в речевом потоке информанта категории и их первичные свойства), теоретических записей (способствуют повышению теоретической чувствительности исследователя, позволяют ему обратить внимание на другие потенциально релевантные категории) и операциональных записей (содержат данные о том, как будет осуществляться поиск и уточнение потенциально релевантных категорий, а также комментарии относительно выборки) [2, с. 161]. Памятки являются важнейшим методическим документом, позволяющим воссоздать последовательность анализа собранного материала, проследить развитие исследовательских идей, логику сравнений и, безусловно, сохранить идеи и полученные данные. Кроме того, использование памяток позволяет специалисту ориентироваться в большом количестве эмпирического материала, придерживаться четкой логики теоретического насыщения данных, имеющих отношение к выделенным ранее категориям. Обращаясь к памяткам вновь и вновь, социолог рефлексивен над полученным материалом и корректирует ход исследования.

С каждым этапом процесс анализа усложняется, растет объем материалов для обработки. В связи с этим видоизменяются памятки, которые использует исследователь. В грамотной подготовке памяток социологу помогут следующие рекомендации: фиксировать даты создания и редактирования памяток; фиксировать номер интервью или страницу стенограммы, из которых они взяты; указывать в заголовках категории, к которым относятся памятки; использовать короткие цитаты, позволяющие оперативно обратиться к данным, которые вызвали появление конкретной идеи; указывать форму памятки (кодировочная, теоретическая или операциональная запись), а также маркировать верифицированные и предварительные данные; вести памятки на протяжении всего цикла исследования; делать перерывы в кодировке и записи данных, чтобы оценить качество собранной информации; пересматривать и сопоставлять памятки по их исходным кодам; использовать несколько копий заметок и т. д. [2, с. 166–168].

Вместе с тем использования одних лишь памяток для структурирования данных недостаточно. Для визуализации формирующейся теории следует обратиться к графической форме представления взаимосвязи ключевых категорий, а именно к диаграммам (рисункам, схемам). Диаграммы позволят репрезентировать логические взаимосвязи между используемыми категориями, представить логику аналитического мышления исследователя в объяснении каузальных связей поведенческих практик. В процессе анализа данных диаграммы становятся более «плотными», так как отражают связи большого количества категорий. Интегративная диаграмма

выступает не только результатом исследовательского поиска, но и удачным инструментом для презентации полученной теории.

Памятки и диаграммы могут содержать информацию о возможностях новых исследований, а также дополнительные идеи, касающиеся текущего исследова-

ния. В связи с этим памятки и диаграммы создаются уже на начальном этапе исследования (с момента формулировки первого ключевого понятия). Их фиксация продолжается в процессе анализа и построения теории, ведь они содержат обширный материал для разработки новых концепций.

Заключение

Таким образом, использование стратегии обоснованной теории в социологии демонстрирует методологическую гибкость качественных исследований. При этом исследовательский процесс с применением данной стратегии предполагает соблюдение определенных правил. Так, необходимо придерживаться строгих принципов обработки данных и построения теоретической выборки. Кроме того, следует учитывать специфику нелинейного цикла исследования.

Безусловно, анализ данных качественного исследования с помощью стратегии обоснованной теории представляет собой трудоемкий и длительный процесс. На разных этапах рефлексии текста у исследователя может возникнуть ряд сложностей. При открытом кодировании они могут быть связаны с особенностями детального анализа стенограммы интервью. На этапах осевого и избирательного кодирования трудности могут появиться в процессе упорядочивания категорий, выделения центральной категории и интерпретации результатов. Кроме того, это может произойти и на этапе подготовки памяток и диаграмм. Научиться преодолевать указанные трудности возможно путем расширения исследовательского опыта, участия в тренингах по кодированию данных, применения техник по повышению теоретической чувствительности и т. д.

Опыт российских социологов демонстрирует специфику развертывания стратегии обоснованной тео-

рии при анализе данных. Так, с помощью указанного метода И. В. Забаев описывает методические приемы кодирования текстовой информации при изучении мотивации репродуктивного поведения в России [5]. А. С. Рафикова применяет стратегию обоснованной теории для определения и объяснения факторов, влияющих на процесс и результаты коллаборативного обучения [7]. В своей работе она описывает как логику сбора данных, так и ее анализ, представляя диаграмму, иллюстрирующую парадигму кодирования. Используя метод обоснованной теории для анализа полуструктурированных интервью с экспертами и волонтерами, действующими в чрезвычайных ситуациях, Н. С. Воронина поэтапно репрезентирует феномен волонтерства (волонтерская деятельность трактуется социологом как помощь), причинные условия (понимание необходимости в экстренной помощи), контекст (мотивы волонтерской деятельности), промежуточные условия (факторы способствующие или препятствующие оказанию помощи), стратегии (способы оказания помощи) и результаты действия (чувство удовлетворенности) [8]. Исследование Д. Р. Лебедевой на тему проблем формирования экологической культуры выполнено также с применением стратегии обоснованной теории [9]. Эвристический потенциал метода позволил ему выйти за рамки социологического знания, что подтверждается работами в области психологии [6], медицины [10] и других наук.

Библиографические ссылки

1. Glaser BG, Strauss A. *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research* [Internet]. 1967 [cited 2023 June 4]. Available from: http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Glaser_1967.pdf.
2. Страусс А, Корбин Дж. *Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники*. Васильева ТС, переводчик. Москва: Эдиториал УРСС; 2001. 256 с.
3. Васильева ТС. Обоснованная теория в поле качественного исследования. В: Страусс А, Корбин Дж. *Основы качественного исследования: обоснованная теория: процедуры и техники*. Васильева ТС, переводчик. Москва: Эдиториал УРСС; 2001. с. 225–250.
4. Семенова ВВ. ИНТЕР-энциклопедия: grounded theory. Устная история. *Интеракция. Интервью. Интерпретация* [Интернет]. 2021 [процитировано 5 июля 2023 г.];13(1):106–119. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/inter-entsiklopediya-grounded-theory-ustnaya-istoriya/viewer>.
5. Забаев ИВ. Логика анализа данных в обоснованной теории (grounded theory): версия Б. Глезера. *Социология: методология, методы, математическое моделирование* [Интернет]. 2011 [процитировано 5 июля 2023 г.];32:124–142. Доступно по: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/soc4m/article/view/3691/3473>.
6. Хорошилов ДА, Машков ДС. Метод обоснованной теории как инструмент психологического картографирования социальных ситуаций. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология* [Интернет]. 2020 [процитировано 5 июля 2023 г.];10(1):18–32. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-obosnovannoy-teorii-kak-instrument-psihologicheskogo-kartografirovaniya-sotsialnyh-situatsiy/viewer>.
7. Рафикова АС. Использование метода обоснованной теории для исследования коллаборативного обучения. *Эпоха науки* [Интернет]. 2023 [процитировано 22 октября 2023 г.];35:157–161. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metoda-obosnovannoy-teorii-dlya-issledovaniya-kollaborativnogo-obucheniya/viewer>.

8. Воронина НС. Мотивы волонтеров в условиях чрезвычайных ситуаций. *Вестник института социологии* [Интернет]. 2021 [процитировано 22 октября 2023 г.];12(4):87–107. Доступно по: https://www.vestnik-isras.ru/files/File/Vestnik_2021_39/Voronina_87-107.pdf.

9. Лебедева ДР. Человек экологический: повседневные практики и заботы об окружающей среде как атрибут современного субъекта в представлениях молодых москвичей. *Журнал социологии и социальной антропологии* [Интернет]. 2021 [процитировано 22 октября 2023 г.];24(2):110–143. Доступно по: https://jourssa.ru/files/volumes/2021_2.pdf.

10. Харькова ОА, Кузнецов ВН, Холматова КК, Гржибовский АМ. Обоснованная теория как качественный метод исследования в медицине. *Морская медицина* [Интернет]. 2022 [процитировано 5 июля 2023 г.];8(4):104–111. Доступно по: <https://seamed.bmoc-spb.ru/jour/article/view/604/549>.

References

1. Glaser BG, Strauss A. *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research* [Internet]. 1967 [cited 2023 June 4]. Available from: http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Glaser_1967.pdf.

2. Strauss A, Corbin J. *Basics of qualitative research: grounded theory procedures and techniques*. California: Sage Publications; 1990. 270 p.

Russian edition: Strauss A, Corbin J. *Osnovy kachestvennogo issledovaniya: obosnovannaya teoriya, protsedury i tekhniki*. Vasil'eva TS, translator. Moscow: Editorial URSS; 2001. 256 p.

3. Vasil'eva TS. [Grounded theory in the field of qualitative research]. In: Strauss A, Corbin J. *Osnovy kachestvennogo issledovaniya: obosnovannaya teoriya, protsedury i tekhniki*. Vasil'eva TS, translator. Moscow: Editorial URSS; 2001. p. 225–250. Russian.

4. Semenova VV. INTER-encyclopedia: grounded theory. Oral history. *Interaction. Interview. Interpretation* [Internet]. 2021 [cited 2023 July 5];13(1):106–119. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/inter-entsiklopediya-grounded-theory-ustnaya-istoriya/viewer>. Russian.

5. Zabaev IV. [Logic of data analysis in grounded theory: version by B. Glezer]. *Sotsiologiya: metodologiya, metody, matematicheskoe modelirovanie* [Internet]. 2011 [cited 2023 July 5];32:124–142. Available from: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/soc4m/article/view/3691/3473>. Russian.

6. Khoroshilov DA, Mashkov DS. «Grounded theory» as a method of psychological mapping of social situations. *Vestnik of Saint Petersburg University. Psychology* [Internet]. 2020 [cited 2023 July 5];10(1):18–32. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-obosnovannoy-teorii-kak-instrument-psihologicheskogo-kartografirovaniya-sotsialnyh-situatsiy/viewer>. Russian.

7. Rafikova AS. Using the ground theory method to analyze the process and results of collaborating learning. *Ehpokha nauki* [Internet]. 2023 [cited 2023 October 22];35:157–161. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metoda-obosnovannoy-teorii-dlya-issledovaniya-kollaborativnogo-obucheniya/viewer>. Russian.

8. Voronina NS. Motivations for volunteers in emergencies. *Vestnik instituta sotsiologii* [Internet]. 2021 [cited 2023 October 22];12(4):87–107. Available from: https://www.vestnik-isras.ru/files/File/Vestnik_2021_39/Voronina_87-107.pdf. Russian.

9. Lebedeva DR. Homo ecologicus: daily pro-environmental practices as an attribute of the modern subject in the understanding of young Muscovites. *Journal of Sociology and Social Anthropology* [Internet]. 2021 [cited 2023 October 22];24(2):110–143. Available from: https://jourssa.ru/files/volumes/2021_2.pdf. Russian.

10. Kharkova OA, Kuznetsov VN, Kholmatoва КК, Grzhibovskiy АМ. Grounded theory as a qualitative research method in medicine. *Marine Medicine* [Internet]. 2022 [cited 2023 July 5];8(4):104–111. Available from: <https://seamed.bmoc-spb.ru/jour/article/view/604/549>. Russian.

Статья поступила в редколлегию 17.11.2023.
Received by editorial board 17.11.2023.