

ПОНЯТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ИННОВАЦИЙ

М.А. Зеленовский

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, m.zelenovsky@gmail.com*

В статье исследуется понятие инновационной среды через эволюцию понятий инноваций и инновационной деятельности. Описывается развитие парадигмы инноваций и инновационной деятельности в классической и современной трактовках. Изучаются подходы к определению инновационной среды и раскрываются особенности этого феномена в авторской интерпретации.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационная среда.

THE CONCEPT OF INNOVATION ENVIRONMENT IN THE CURRENT INNOVATION STUDIES

M. Zelianouski

Belarusian State University, Nezavisimosti av. 4, 220030 Minsk, Belarus, m.zelenovsky@gmail.com

The article explores the concept of the innovation environment through the evolution of the concepts of innovation and innovation activity. The development of the paradigm of innovation and innovation activity in classical and current interpretations is described. Approaches to the definition of the innovation environment are studied and the features of this phenomenon are revealed in the author's interpretation.

Key words: innovation, innovation activity, innovation environment.

В экономической науке инновации и инновационная деятельность в том или ином виде являлись объектом изучения на протяжении XX-XXI вв. Однако в последнее время именно создание инновационной среды для стимулирования быстрого создания и внедрения новшеств в коммерческий оборот получило особый интерес.

Основателем теории инноваций в экономике считается Й. Шумпетер. Австрийский учёный впервые описывает т.н. «новую комбинацию» ресурсов как инструмент снижения удельных издержек в существующем производстве и появления разницы между суммой издержек и ценой реализации, которая и составляет прибыль [1, с. 132].

Подходы Й. Шумпетера вошли в противоречие с классическими теориями относительных преимуществ Д. Рикардо и Т. Мальтуса. В этих теориях изменение экономического строя не подразумевалось, вместо этого

фактически создавалась основа для консервации существующего состояния экономик торгующих стран [2, с. 105].

Именно раскрытие этого потенциала роста привлекло внимание экономистов, которые стали рассматривать инновации как результат инновационной деятельности или научных исследований. С 80-х годов XX века в англоязычной, а затем и в русскоязычной литературе некоторыми учеными инновации стали рассматриваться и как процесс (К. Фриман, А. И. Пригожин, Е. Л. Давыденко). С 90-х годов экономисты начали связывать инновацию как процесс с идеей (Б. Твисс, Б. Санто, Я. Фагерберг, Р. Та-кер) [3, с. 65]. Результатом развития научной мысли в данном направлении является определение инновации Дж. Бессана: инновация – это идея (часть знания), обращенная в ценность [4, с. 1].

На сегодняшний день общепризнанным ориентиром для понимания феномена инноваций является определение, представленное в Ословском руководстве ОЭСР 2018 года по сбору, представлению и использованию данных об инновациях. Так, *инновация* – это новый или улучшенный продукт или процесс (или их комбинация), который значительно отличается от продукта или процесса, который использовался ранее какой-либо институциональной единицей (любым субъектом инновационной деятельности), и который стал доступен потребителю (продукт) или внедрен в практику (процесс) [5, с. 22].

Ословское руководство предлагает свою классификацию инноваций, однако в рамках данного исследования, направленного на изучение понятия инновационной среды, наиболее важна классификация Э. Райнерта. Норвежский экономист предложил разделить виды экономической деятельности, развитие которых может стимулировать государство в том числе за счет внедрения инноваций, на два типа: шумпетеровы и мальтусовы.

Для шумпетеровых видов деятельности, в отличие от мальтусовых, характерны возрастающая отдача, динамичная несовершенная конкуренция, стабильные и цены, квалифицированный труд и создание среднего класса. Развитие в рамках этого подхода означает преимущественно рост зарплат производителей, в то время как мальтусовые виды деятельности подразумевают рост через падение цен для потребителей [2].

С точки зрения Э. Райнерта, которая перекликается с пониманием базовых свойств инноваций Й. Шумпетера, именно развитие компаний, производящих товары или оказывающих услуги на «шумпетеровых» принципах, в связи с растущей отдачей от масштабов и соответствующего роста зарплат работников является залогом роста благосостояния населения и усиления позиций страны на внешних рынках за счет роста экспорта, привлечения инвестиций, торговли технологиями [2].

Такие инновации создаются в процессе особого вида человеческой деятельности – инновационной. Изучение понятия инновационной деятельности идет в русле подхода к прикладному определению инноваций в качестве процесса. К примеру, в соответствии с подходом Е. Л. Давыденко инновационная деятельность – это создание, освоение или приобретение новых технологий с целью создать новые ценности для потребителей и финансовую отдачу для фирмы [3, с. 69]. Ю. В. Земскова определяет инновационную деятельность в более узком прикладном плане как как выполнение работ или оказание услуг, направленных на создание, применение, распространение технологий, обеспечивающих экономию затрат или условия для такой экономии [6]. Как видно из определений, инновационная деятельность может включать в себя и заимствование уже существующих технологий.

Вместе с тем нельзя не согласиться с отдельными исследователями о важности первоначального элемента инновационной деятельности – основы для появления инновации – идеи. Именно развитие потенциала к рождению новых идей и обеспечение быстрого процесса их вывода в коммерческий оборот является приоритетом при стимулировании инновационной деятельности, что признается и отдельными представителями классического подхода к инновациям, к примеру В. В. Киселевой [7, с. 30].

Для целей понимания инновационной среды под *инновационной деятельностью* будет пониматься деятельность, направленная на трансформацию идей в новые или усовершенствованные продукты или процессы (их комбинацию), освоение или распространение таких продуктов или процессов (их комбинаций) с целью создания экономической ценности для потребителя, компании или общества.

Для успешной инновационной деятельности через соединение всех составляющих в конечный результат необходима соответствующая инновационная среда.

А. И. Пригожин считал, что система, стимулирующая инновационную деятельность, только тогда будет плодотворна, когда разработка и освоение таких инноваций станет условием сохранения этой системы. Для достижения такого эффекта необходимо формирование особого «инновационного климата», который складывается из психологических, социальных, организационных и экономических составляющих и постоянного смещения равновесия между устоявшимися нормами и результатами инновационной деятельности [8, с. 89]. Соответственно можно считать, что инновационная среда представляет способность устоявшихся норм к принятию инноваций при сохранении общего взаимного равновесия.

Непосредственно инновационную среду О. В. Михеенко определила как «...сложившуюся социально-экономическую, организационно-

правовую и политическую среду, обеспечивающую (или тормозящую) развитие инновационной деятельности, а также совокупность определенной инновационной инфраструктуры, способствующей (или сдерживающей) реализацию механизмов инновационного развития территории». Среди условий, способствующих формированию именно благоприятной инновационной среды выделены разработка регулирования, стимулирующего инновационную деятельность; организация системы государственной поддержки такой деятельности; осуществление мониторинга инновационной активности и формирование разветвленной инновационной инфраструктуры [9, с. 8].

А. С. Бендь включил в определение инновационной среды субъектов инновационной деятельности и заявил, что инновационная среда представляет собой системы из юридических и физических лиц – инноваторов, субъектов нововведений – заказчиков и изготовителей, инновационных посредников, инвесторов, государства и потребителей, а также совокупность законодательных норм, формальных и неформальных правил, влияющих на взаимодействие между ними [10].

Дж. Бессан изучал внутреннюю инновационную среду компании и определил ее как способность менеджмента организовать инновационную деятельность и устойчиво управлять ею, постоянно адаптируя под получаемый опыт. В центре внимания руководства компании при формировании инновационной среды должны находиться люди, для которых необходимо создать рамочные организационные условия поддержки инновационной деятельности и базовую систему ценностей, которая бы стимулировала работников к созданию инноваций в компании [4, с. 8].

И. В. Смирнов при рассмотрении инновационной среды кластера определил её как «...внутренне и внешнее окружение, влияющее на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов кластера». Соответственно такая инновационная среда подразделяется на внешнюю макросреду (экономические, политические, нормативно-правовые, социальные и другие условия), внешнюю микросреду (зоны инвестиций, трудовых ресурсов, потребителей, объектов интеллектуальной собственности) и внутреннюю среду самого кластера [11, с. 8].

С. П. Мармашова выделила такие элементы инновационной среды, как платежеспособность внутреннего спроса на инновации, инновационная активность промышленных предприятий, информационная прозрачность инновационной сферы, уровень развития малого инновационного предпринимательства, развитость специальных финансовых механизмов поддержки элементов инновационной инфраструктуры, наличие института профессиональных инновационных менеджеров [12].

Среди белорусских ученых тему инновационной среды рассматривала А. А. Праневич, которая отмечала, что достижения отдельных государств в области развития инноваций стали возможными благодаря созданию такой инновационной инфраструктуры, которая была способна «...одинаково эффективно превратить как свои, так и созданные в других странах интеллектуальные продукты в коммерческие путем финансирования из государственных и частных источников» [13].

С учетом изученных подходов автор определил *инновационную среду* как совокупность общественных условий, непосредственно влияющих на результативность инновационной деятельности, которые люди и компании-инноваторы учитывают при осуществлении такой деятельности.

В данном определении в «общественные условия» заложены упоминаемые различными авторами внешние политические, социально-экономические, регуляторные, психологические и культурные макроусловия; внешние микроусловия в виде сложившихся практик, институтов и рыночных позиций; внутренние условия на ограниченной территории или в компании (отчасти – и в сознании человека) в виде системы мотивации, базовых ценностей, механизмов осуществления инновационной деятельности. Под результативностью инновационной деятельности понимается относительные и абсолютные объемы получаемых в результате такой деятельности инноваций.

Инновационная среда может различаться по степени положительного влияния на интенсивность инновационной деятельности, способности принимать инновации с сохранением общего баланса своей структуры, соответствия решений основных субъектов, влияющих на качество этой среды, интересам людей и компаний-инноваторов. Однако при анализе и оценке инновационной среды необходимо четко разграничивать факторы, которые влияют на появление мальтусовых или шумпетеровых нововведений. Именно тип получаемых инноваций может и должен определять качество и эффективность существующей инновационной среды.

Сами по себе инновации – это готовые продукты или процессы, которые значительно отличаются от всего, придуманного ранее, и успешно внедрены в коммерческий оборот. Для получения таких инноваций необходимо осуществлять особую инновационную деятельность, которая представляет собой процесс трансформации идеи в коммерчески значимую ценность. В центре инновационной деятельности находится человек и его способность производить идеи, на которую напрямую влияет окружающая инновационная среда.

В инновационную среду включаются все общественные условия, которые могут повлиять на инноватора: от политических до культурных. Усилия многих субъектов экономической деятельности направлены на

формирование максимально благоприятной инновационной среды, которая создаст потенциал роста выручки не только на локальном рынке, но и на мировом.

Библиографические ссылки

1. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й. А. Шумпетер / пер. с нем. В. С. Автономова [и др.]. – М.: Эксмо, 2008. – 864 с.
2. Райнерт, Э. С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными / Э. С. Райнерт / пер. с англ. Н. Автономовой. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2018. – 384 с.
3. Давыденко, Е. Л. Европейские страны с малой экономикой. Особенности внешней торговли и инновационного развития / Е. Л. Давыденко, Е. С. Ботеновская. – Минск: БГУ, 2015. – 276 с.
4. Bessant, J. Riding the innovation wave: learning to create value from ideas / J. Bessant. – Bingley: Emerald Publishing Limited, 2018. – 296 p.
5. OECD Oslo Manual 2018: Guidelines for collecting, reporting and using data on innovation, 4th edition / OECD. – Paris: OECD Publishing, 2018. – 258 p.
6. Земскова, Ю. В. Формирование и развитие инновационной деятельности мегаполиса: автореф. дисс. ...канд. эк. наук: 08.00.05 / Ю. В. Земскова; МАГМУ. – Москва, 2006. – 21 с.
7. Киселева, В. В. Государственное регулирование инновационной сферы: уч. пособие / В. В. Киселева, М. Г. Колосницына. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2008. – 401 с.
8. Пригожин, А. И. Нововведения: стимулы и препятствия / А. И. Пригожин. – М.: Политиздат, 1989. – 270 с.
9. Михеенко, О. В. Механизм формирования инновационной среды Брянской области: автореф. дисс. ...канд. эк. наук: 08.00.05 / О. В. Михеенко; Брянский ГИТУ. – Санкт-Петербург, 2016. – 15 с.
10. Бендь, А. С. Инновационная среда региона: структура, организация, управление: автореф. дисс. ...канд. эк. наук: 08.00.05 / А. С. Бендь; ВГУ. – Волгоград, 2006. – 23 с.
11. Смирнов, И. В. Механизм развития интеграционных процессов в инновационной среде кластера: автореф. дисс. ...канд. эк. наук: 08.00.05 / И. В. Смирнов; БашкГУ. – Уфа, 2020. – 23 с.
12. Мармашова, С. П. Проблемы и направления совершенствования инновационной среды / С. П. Мармашова // Республика Беларусь в геоэкономических процессах. – 2011. – С. 129–136.
13. Праневич, А. А. Институциональное обеспечение инновационного развития национальной экономики / А. А. Праневич // Научные труды БГЭУ. – 2010. – № 3. – С. 353–358.