

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК**  
кафедра философии культуры

**И. И. Лещинская**

# **ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ**

**Учебно-методический комплекс**

**Для студентов**  
**факультета философии и социальных наук**  
**специальности D 21 02 01 «ФИЛОСОФИЯ»**

**Минск**  
**2002**

## ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методический комплекс по курсу «Философия Нового времени» разработан для студентов отделения философии факультета философии и социальных наук Белгосуниверситета и призван обеспечить переход к новым образовательным технологиям в условиях реформы системы университетского образования. С этой целью данная работа предполагает учет основных требований к знаниям и умениям будущих специалистов и проецирование этих требований на специфику преподаваемой дисциплины.

Учебно-методический комплекс ориентирован на решение двух взаимообусловленных задач: содержательной и методической.

В содержательном плане он предполагает:

- органичное вписывание изучаемого этапа истории европейской философии в социокультурный контекст ее становления и развития, а также в общее русло историко-философского процесса;
- обоснование и выявление специфики новоевропейского типа философствования и его роли в развитии европейской философии и культуры в целом.

В методическом плане учебно-методический комплекс направлен:

- на достижение оптимального сочетания разнообразных форм учебного процесса, прежде всего с акцентом на интерактивные формы обучения и самостоятельную работу студентов;
- на актуализацию творческой компоненты в дидактическом процессе.

Реализации поставленной цели и решению обозначенных задач подчинена структура предлагаемого учебно-методического комплекса, который включает в себя тематический план, программу курса, планы семинарских занятий, примерные методики проведения интерактивных занятий, задания для контролируемой самостоятельной работы студентов, тестовые задания, план-конспект лекций и список вопросов для итогового зачета.

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОГО КУРСА  
«ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ»**

Всего 68 часов: лекции – 34, семинарские занятия – 20, контролируемая самостоятельная работа – 14.

п/п	Наименование темы	Формы работы		
		Лекции	Семинары	КСР
1	Философские и социально-исторические предпосылки философии Нового времени.	2		
2	Эмпирико-индуктивная методология Ф. Бэкона	2	2	
3	Рационалистическая философия Р. Декарта	4	2	2
4	Система атомистического материализма П. Гассенди			2
5	Философия человека и Бога Б. Паскаля		2	
6	Философия номинализма Т. Гоббса	2	2	
7	Сенсуализм и социально-политический либерализм Д. Локка	2	2	2
8	Пантеистическая натурфилософия Б. Спинозы	2	2	
9	Метафизика плюрализма Г. Лейбница	4	2	
10	Философский скептицизм П. Бейля			2
11	Философия истории Д. Вико			2
12	Субъективно-идеалистическая философия Д. Беркли	2	2	
13	Феноменализм и скептицизм философии Д. Юма	4	2	
14	Философия эпохи Просвещения: основные черты и направления	2		
15	Философия французского Просвещения	8	2	
16	Особенности и значение философии английского Просвещения			2
17	Специфика и роль просветительских идей в Германии			2

# **ПРОГРАММА КУРСА**

## **Тема 1**

### **ФИЛОСОФСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФИЛОСОФИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ**

Философия Нового времени как логическое развитие европейской философской традиции. Ренессансное мышление, протестантизм, научная революция XVI–XVII веков и их влияние на общий характер культуры Нового времени. Первоначальное накопление капитала и ранние буржуазные революции как предпосылка формирования новоевропейской философии. Реформация как первоначальная форма буржуазного просвещения и секуляризации общественного сознания. Философское значение научной революции XVI–XVII веков. Институализация научной деятельности. «Республика ученых» – «Республика писем» как оформление новой философской культуры. Картина мира Нового времени и ее философское обоснование. Механицизм как мировоззрение и методология. Значение гносеологической проблематики в философских системах Нового времени. Учение о заблуждениях как пропедевтика новой гносеологии. Рациональный метод как гносеологический, этический и социальный императив эпохи. Дилемма рационализма и эмпиризма. Эмансипация «Я» от Бога. Субъективность как основание философии Нового времени. Концепция «человеческой природы». Формирование идеи общественного прогресса. Теория общественного договора и ее роль в социальной теории и практике Европы.

Значение философии Нового времени для дальнейшего развития европейской философской мысли.

## **Тема 2**

### **ЭМПИРИКО-ИНДУКТИВНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ Ф. БЭКОНА (1561–1626)**

Ф. Бэкон: жизнь, личность, произведения. Бэкон как реформатор знания и общества. «Великое Восстановление наук» как попытка создания целостной картины строения и классификации наук с целью разработки генеральных маршрутов ее развития. Практические задачи философии и науки. Предмет философии и теологии. Боговдохновен-

ная теология и естественная теология. Концепция «двух истин». Бэкон и античность. «Новый Органон...» как учение о научном опыте и приемах истолкования природы. Теория идолов как пропедевтика гносеологии и социальная программа. Критика традиционной логики. Проблема метода и обоснование Бэконом эмпиризма. Три пути познания по Бэкону. Понятие опыта: «светоносные» и «плодоносные» опыты. Индукция как метод продуктивных открытий и систематического исследования природы. Проблемы и трудности теории индукции Бэкона. Метафизика Бэкона как учение о «формах». Особенности материализма Бэкона. Учение о движении. Этические идеи Бэкона. Историческая роль философии Бэкона и ее судьбы.

### Тема 3

#### РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ Р. ДЕКАРТА

(1596–1650)

Р. Декарт: жизнь и творчество. Декарт как основоположник «новой философии» и новой науки. Предмет философии и картезианская концепция науки. Учение о методе как реформа философии. Структура картезианского метода, правила метода. Скептицизм Декарта как введение в его метафизику. Опыт радикального сомнения. *Cogito ergo sum* как высшая исходная интуиция и основание метафизики Декарта. *Cogito* как открытие рефлексивного измерения сознания. Учение об интеллектуальной интуиции. Ясность и отчетливость как критерий истинности. Проблема Бога и доказательства его бытия. Теория врожденных идей и проблема заблуждения. Соотношение разума и воли. Происхождение и обоснование протяженной субстанции. Дуалистическая метафизика Декарта. Механицизм физики Декарта. Математический подход к миру и его общеметодологический статус. Философия как «универсальная математика». Картезианская космогония и идея развития. Душа и тело: психофизическая проблема. Учение о страстях души и правила морали.

Картезианство в XVII веке. Развитие идей механико-математической физики Декарта в трудах Ж. Рого, П. Реже, Х. де Руа. Дальнейшая разработка рационалистического метода в трудах А. Арно и П. Николя: «Логика Пор-Рояля». Трансформация картезианского дуализма в окказионализме: И. Клауберг (Германия), Л. Делафорж (Франция), А. Гейлинкс (Голландия). Философия Н. Мальбранша каквершенная форма окказионализма.

Значение и роль картезианского наследия в последующем развитии европейской философской мысли: влияние на философию Спинозы и Лейбница, учение Декарта как один из источников философии Просвещения. Трансформация и критика идей Декарта в философии XX века.

#### **Тема 4**

### **СИСТЕМА АТОМИСТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА П. ГАССЕНДИ (1592–1655)**

П. Гассенди: жизнь и творчество. Полемика против аристотелевско-схоластической традиции. «Парадоксальные упражнения против аристотеликов» – первая попытка Гассенди разработки философии на основе атомистического материализма Эпикура и новейших открытий естествознания. Обращение к идеям античного скептицизма в борьбе с догматизмом. Принцип сенсуалистического материализма как фундамент гносеологического учения Гассенди. Критика картезианского рационализма: «Возражения» и «Новые возражения» Гассенди на «Метафизические размышления» Декарта. Атомистическая физика Гассенди. Механицизм онтологии Гассенди. Учение о «чувственной душе». Этические идеи Гассенди. «Свод философии Эпикура» как развитие принципов этического эвдемонизма. Понятие Единого Бога и отношение к религии. Соотношение интеллектуализирующей и мистифицирующей функций Бога в философии Гассенди. Концепция «двух истин».

Влияние учения Гассенди на английскую естественнонаучную и философскую мысль (Р. Бойль, И. Ньютон), на развитие философии и движения «свободомыслящих» (либертенов) во Франции.

#### **Тема 5**

### **ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА И БОГА Б. ПАСКАЛЯ (1623–1662)**

Б. Паскаль: жизнь, личность, произведения. Паскаль как практик и теоретик науки. Логико-методологическое осмысление проблем естествознания. Идеал научного знания и правила построения аргументации. Критика авторитаризма схоластики. Разделение наук по их

предмету и способу его познания. Прогресс как поступательное развитие знания. Идея «универсального человека». Янсенизм Паскаля в борьбе против иезуитов. «Письма к провинциалу» как утверждение принципа морали и совести. Гносеологический пессимизм Паскаля как результат осознания неспособности человека к всеобъемлющему познанию. Учение о бесконечности. Ограничение сферы применимости научного познания. Критика Декарта. «Познание разумом» и «познание сердцем». Учение о Боге и человеке. Онтологический статус человека в мире. Антропология Паскаля как синтез стоицизма и скептицизма. Величие и ничтожество человека. Самопознание как долг парадоксального человеческого бытия. Апелляция к религиозному сознанию: вера в Бога как способ преодоления трагизма жизни.

Роль философии Паскаля в европейской культуре: влияние Паскаля на философские идеи С. Кьеркегора и экзистенциализма.

## **Тема 6**

### **ФИЛОСОФИЯ НОМИНАЛИЗМА Т. ГОББСА**

**(1588–1679)**

Т. Гоббс: основные вехи жизни и творчества. Концепция философии Гоббса как философии природы и философии государства. Противопоставление философии и теологии. Методология и гносеология Гоббса. Знаковая концепция языка. Типология знаков. Номинализм и конвенционализм Гоббса. Критика схоластического вербализма и догматизма. Развитие традиции эмпиризма: полемика Гоббса с Декартом. Понятие опыта. Опыт чувственный и рационально-речевой. Роль дефиниций в методологии Гоббса. Отождествление мышления и языка. Методы познания: аналитический и синтетический. Рассуждение как исчисление. Материалистическая онтология и физика. Понятие тела и его акциденций. Механицизм Гоббса. Антропология Гоббса. Человек как сложное естественное тело и творец «искусственных тел». Понятие «человеческая природа». Проблема свободы. Учение об обществе и государстве. Естественное состояние «как война всех против всех». Понятие естественного права и естественного закона. Государство как результат общественного договора. Теория абсолютистского государства. Антиномии диктатуры. Учение о религии и ее роли в жизни общества и государства.

Учение Гоббса в истории философии.

## Тема 7

### СЕНСУАЛИЗМ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ Д. ЛОККА

(1632–1704)

Д. Локк: вехи жизни и творчества. Развитие традиции сенсуализма. Задача и программа «Опыта о человеческом разумении». Критика теории врожденных идей. Понятие опыта: внешний и внутренний опыт. «Идеи» как элементы опыта. Простые и сложные идеи. Концепция образования сложных идей. Суммирование и сравнение. Обобщение и абстрагирование. Критика идеи субстанции. Проблема общего и его выражение в языке. Концептуализм Локка. Уровни познания и виды истины. Учение Локка о первичных и вторичных качествах. Особенности материализма Локка и проблема Бога. Религия в ее отношении с разумом и верой. Идея веротерпимости и антиклерикализм Локка. Социально-философские и политические идеи Локка. Обоснование Локком понятий «естественное право» и «естественный закон». Локк как основатель идейно-политической доктрины либерализма. Тройственная формула прав человека. Государство как результат общественного договора. Принцип разделения властей. Право народа на революцию.

Роль идей Локка в развитии философской и общественно-политической мысли Просвещения.

## Тема 8

### ПАНТЕИСТИЧЕСКАЯ НАТУРФИЛОСОФИЯ Б. СПИНОЗЫ

(1632–1677)

Б. Спиноза: жизнь и сочинения. Философия Спинозы как синтез новой и древней метафизики. Пантеистическая натурфилософия Спинозы: Бог – субстанция – природа. Бог как имманентная причина мира. Критика креационизма и деизма. Субстанция как причина самой себя. Атрибуты субстанции как ее неотъемлемые свойства. Понятие модуса. Толкование субстанции как *natura naturans* и *natura naturata*. Учение о причинности и критика телеологизма. Механистический детерминизм и фатализм Спинозы. Естественная необходимость и проблема чуда. Методология Спинозы и особенности его рационализма. Виды познания. Роль интеллектуальной интуиции в познании. Натуралистическая антропология Спинозы. Учение о свободе. Учение об

аффектах. Геометрический анализ страстей. «Интеллектуальная любовь к Богу». Натурализм и детерминизм как основа морали. Проблемы религии в учении Спинозы. Учение о государстве и праве. Теория общественного договора. Государство как гарантия свободы.

Исторические судьбы спинозизма.

## **Тема 9**

### **МЕТАФИЗИКА ПЛЮРАЛИЗМА Г. ЛЕЙБНИЦА**

**(1646–1716)**

Г. Лейбниц: жизнь и научная деятельность. Метафизика как основная компонента философской системы Лейбница. Принципы метода Лейбница: всеобщих различий, тождества неразличимых, непрерывности и дискретности. Отношение метафизики и естественнонаучного знания. Метафизика как учение о субстанции и Боге. Монадология Лейбница. Свойства субстанций-монад. Виды монад. Учение о предустановленной гармонии. Бог как «верховная» монада. Бог и лучший из возможных миров. Проблема доказательства бытия Бога. Методология и теория познания Лейбница. Критика сенсуализма Локка. Истины разума и истины факта. Роль логических исследований Лейбница в развитии рационалистической методологии. Идея «универсального исчисления». Психология и физика Лейбница. Проблема жизни. Механицизм и телеология. Концепция преформизма. Понятие необходимости и анализ ее разновидностей в учении Лейбница. Моральная необходимость и проблема свободы. Теодицея Лейбница.

Судьбы философского наследия Лейбница. Лейбницианско-вольфовская школа в Германии. Влияние идей Лейбница на творчество мыслителей французского Просвещения и представителей немецкой классической философии.

## **Тема 10**

### **ФИЛОСОФСКИЙ СКЕПТИЦИЗМ П. БЕЙЛЯ**

**(1647–1706)**

П. Бейль: жизнь и труды. От веротерпимости и религиозного индифферентизма к скептицизму. Критика религиозного догматизма и опровержение концепции «двух истин». Понятие «естественного света»: нравственный и гносеологический аспект. «Парадокс Бейля» как

обоснование независимости нравственности от религии. Критика Священного писания. Скептицизм Бейля против метафизики: критика умозрительного знания. Вероятность против абсолютной истинности. Критика метафизики Декарта. «Исторический и критический словарь» как новый жанр философской литературы. Исторический факт как цель познания. Логика истории и проблема точности исторического изложения.

Роль идей Бейля в развитие европейской философии.

## **Тема 11**

### **ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ Д. ВИКО**

**(1668–1774)**

Д. Вико: жизнь и сочинения. Вико как основатель философии истории и психологии народов. Гносеологические предпосылки нового обществоведения. Критические замечания по поводу картезианского метода. «Verum-factum» и открытие истории. Идея закономерного характера исторического процесса. Единство и различия философии и филологии. Философско-антропологические основания «Новой науки». Понятие «идеальной истории». История и человек в концепции Вико. Человек как продукт истории и ее творец. Проблема свободы и исторической необходимости. Генезис и динамика «Гражданского мира». Три возраста истории. Провидение и смысл истории. Идея исторического круговорота и идея прогресса. анализ религии в историческом аспекте. Язык, поэзия и миф в «Новой науке» Вико.

Значение идей Вико в развитии философии истории.

## **Тема 12**

### **СУБЪЕКТИВНО-ИДЕАЛИСТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ**

**Д. БЕРКЛИ**

**(1685–1753)**

Д. Беркли: жизнь и творчество. Опровержение материализма и защита религии философскими аргументами. Переработка Беркли сенсуализма Локка: развитие теории первичных и вторичных качеств в духе субъективного идеализма. Критика Беркли теории абстракций Локка. Теория зрения и умственное конструирование предметов мира. Опровержение идеи материальной субстанции. Номинализм Беркли и

критика онтологизации общих понятий. Феноменализм Беркли. «Esse est percipi» – центральное положение философии Беркли. Онтология и проблема существования. Солипсизм Беркли и его гносеологические онтологические проекции. Проблема Бога и доказательства его бытия. Проблема человеческой души. Понятие духовной субстанции. «Здравый смысл» и критерии истины. Проблема причинности и естествознание. Учение о двух каузальных рядах. Трактовка естественнонаучного и математического знания. Конвенционализм теории Беркли. Этика Беркли: критика просветительских идей А. Шефтсбери и Б. Мандевилля. Социально-политические воззрения Беркли.

Судьба и роль философского учения Беркли.

### **Тема 13**

#### **ФЕНОМЕНАЛИЗМ И СКЕПТИЦИЗМ ФИЛОСОФИИ Д. ЮМА (1711–1776)**

Д. Юм: жизнь и сочинения. Психологизация теории познания в философии Юма. Анализ структуры опыта. Восприятия (перцепции) как исходный элемент опыта. Впечатления и идеи. Простые и сложные идеи. Роль принципа ассоциации. Три основных вида ассоциирования идей. Учение о причинности. Критика «априорного» и «апостериорного» обоснования объективности причинно-следственных связей. Анализ психологического механизма образования идеи причинности. Роль привычки в познании. Понятие веры. Скептицизм Юма. Критика идеи Бога. Репрезентативная теория абстрагирования и обобщения. Критика идеи материальной и духовной субстанции. Проблема внешних объектов. Проблема тождества личности. Учение об аффектах и этический антиинтеллектуализм. Эстетика Юма как психология художественного восприятия. Социальная философия Юма. Учение о религии и церкви. Проблема происхождения религии.

Значение и последующая эволюция философских идей Д. Юма в истории философии.

### **Тема 14**

#### **ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ И НАПРАВЛЕНИЯ**

Предпосылки формирования Просвещения как определенного типа мировоззрения. Универсальный характер Просвещения. Основ-

ные направления философии Просвещения. Формы и виды просветительской деятельности. Основные черты Просвещения как определенной формы философского мировоззрения. Рационализм Просвещения. Особенности трактовки понятия «разум» в философии Просвещения. «Просветительский разум» против метафизических систем. Учение материи и его естественнонаучное обоснование. Субстанциональность материи. Идея единства материи и движения. Причинность и необходимость. Учение о человеке. Проблема происхождения человека. Сознание как свойство материи. Теория познания Просвещения. Критика агностицизма. Развитие материалистического сенсуализма. Философия Просвещения как секуляризация мысли. Критика суеверий и религиозных предрассудков. Защита деизма и развитие атеизма. Борьба против сословных привилегий и тирании. Концепция исторического прогресса. Развитие теории общественного договора. «Разум» и естественное право. Эгалитаристские утопии эпохи Просвещения. Развитие идей утопического коммунизма. Этические концепции эпохи Просвещения.

Значение Просвещения в европейской культуре. Оценка Просвещения в немецкой классической философии, философии марксизма. Критика «царства разума» в истории европейской культуры.

## Тема 15

### ФИЛОСОФИЯ ФРАНЦУЗСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Французское Просвещение как «философская революция». Социально-исторические условия формирования и развития просветительских идей во Франции. Специфика и основные черты французского Просвещения. «Энциклопедия» и ее роль в распространении просветительских идей.

Ранний атеистический материализм и утопический коммунизм Ж. Мелье (1664–1729). Судьба и роль «Завещания» Мелье в Просвещении. Социальная философия Ш. Монтескье (1689–1775) как первая законченная программа просветительского мировоззрения. Географический детерминизм Монтескье. Понятие закона в учении Монтескье. Условия свободы и идея правового государства. Просветительские идеи Ф.-М. Вольтера (1694–1778). Защита деизма и антиклерикализм Вольтера. Критика метафизики. Социально-политические идеи Вольтера. История и «философия истории» в учении Вольтера. Философия Ж.-Ж. Руссо (1712–1778). Критика цивилизации и апология «естест-

венного состояния». Учение об общественном договоре. Эгалитаризм и антиклерикализм Ж.-Ж. Руссо. Философия как «наука о фактах» Д'Аламбера (1717–1783). Деизм и общественная мораль в учении Д'Аламбера. Д. Дидро (1713–1784) как «Сократ Просвещения». Учение о материи и движении Дидро. Гносеология и методология. Антиклерикализм и атеизм Дидро. Материалистические воззрения Ж. Ламетри (1709–1751). Учение о материальной субстанции. Естественная история души в учении Ламетри. Радикальный сенсуализм Э. Кондильяка (1715–1780). Теория естественного происхождения языка. Критика Кондильяком метафизических систем. Концепция разумного эгоизма К.-А. Гельвеция (1725–1771). П.-А. Гольбах (1723–1789) как систематизатор идей французского Просвещения.

Социокультурное значение французского Просвещения.

## Тема 16

### ОСОБЕННОСТИ И ЗНАЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Специфика английского Просвещения. Два направления в английском Просвещении: материалистическое и аристократическое.

Д. Толанд (1670–1722) как критик мистицизма и иррационализма христианской религии. Философский материализм Толанда. Учение о материи и формах ее существования. Концепция движения. Философский детерминизм и деизм А. Коллинза (1676–1729). Философские идеи Д. Гартли (1705–1757). Создание ассоциативной психологии. Психофизическая концепция Гартли. Философские и социально-политические взгляды Д. Пристли (1733–1804). Учение о материи. Концепция детерминизма Пристли. Защита политической и гражданской свободы. Просветительские идеи в английской этике. Этико-эстетический деизм А. Шефтсбери (1671–1713). Идея автономии морали. Принцип единства истины, красоты и блага в учении Шефтсбери. Система моральной философии Ф. Хатчесона (1694–1747). Просветительские идеи Б. Мандевиля (1670–1733). Идея необходимости и полезности пороков в обществе. Обоснование идеи о роли зла в истории. Анализ Мандевилем взаимоотношений личности и общества.

Значение и судьбы английского материализма и свободомыслия в истории европейской культуры.

## Тема 17

### СПЕЦИФИКА И РОЛЬ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ИДЕЙ В ГЕРМАНИИ

Немецкое Просвещение: характеристика, источники, социокультурный контекст.

Х. Вольф (1679–1754) как родоначальник немецкого Просвещения, систематизатор и популяризатор философии Лейбница. А. Баумгартен (1714–1762) – основоположник эстетики как философской науки. Понятие «прекрасного» в учении Баумгартена. Анализ специфики искусства. Просветительские идеи М. Мендельсона (1729–1786). Развитие идеи свободы совести. Учение о принципах изящных искусств и наук. Анализ природы искусства. Принципы просветительского рационализма Г. Лессинга (1729–1781). Критика эстетики классицизма и обоснование принципа реализма в искусстве. Анализ сущности живописи и поэзии. Апология поэзии. Идея демократизации театра. Этическая концепция Лессинга. Проблема воспитания и нравственный прогресс человечества. Учение о рациональной религии. Творчество И.-Г. Гердера (1744–1803) как новый этап в развитии немецкого Просвещения. Идея общественного прогресса. Критика провиденциализма и телеологизма. Проблемы культуры в учении Гердера. Концепция происхождения языка. Идея органического развития мира. Влияние Спинозы: «спор о пантеизме». Значение немецкого Просвещения для последующего развития философской мысли.

# **ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

## **Тема 1**

### **ФИЛОСОФИЯ Ф. БЭКОНА**

**(2 часа)**

1. Классификация наук и предмет философии в учении Бэкона.
2. Учение Бэкона об «идолах» познания.
3. Обоснование Бэконом методологии эмпиризма.
4. Особенности материализма Бэкона. Учение о «природах» и «формах».

#### **Сочинения**

*Бэкон Ф.* О достоинстве и приумножении наук // Соч.: В 2 т. Т.1. М., 1977. С.149–232.

*Бэкон Ф.* Новый Органон, или Истинные указания для истолкования природы // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1978. С. 7–80.

#### **Литература**

*Асмус В. Ф.* Фрэнсис Бэкон // В. Ф. Асмус. Избр. филос. труды: В 2 т. Т. 1. М., 1969.

*Гайденко П. П.* История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.

История философии. Запад – Россия – Восток. М., 1996.

*Лазарев В. В.* Становление философского сознания Нового времени. М., 1987.

*Румянцева Т. Г.* Ф. Бэкон. «Новый Органон, или Истинные указания для истолкования природы» // История философии: Энцикл. Мн., 2002.

*Соколов В.В.* Введение в классическую философию. М., 1999.

*Субботин А.Л.* Фрэнсис Бэкон. М., 1974.

## **Тема 2**

### **ФИЛОСОФИЯ Р. ДЕКАРТА**

**(4 часа)**

1. Предмет философии и картезианская концепция науки.

2. Учение о методе Декарта как радикальная реформа философии.
3. Радикальное сомнение и принцип «сogito».
4. Проблема Бога и доказательства его бытия.
5. Теория врожденных идей и проблема заблуждения.
6. Физика телесной субстанции.
7. Картезианство XVII века. Окказионализм Н. Мальбранша.

### Сочинения

*Декарт Р.* Рассуждение о методе // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

*Декарт Р.* Размышления о первой философии // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1994.

### Литература

*Асмус В. Ф.* Декарт. М., 1956.

*Гайденко П. П.* Эволюция понятия науки (XVII–XVIII вв.). М., 1987. С.139–201.

*Гарнцев М. А.* Проблема самосознания в западноевропейской философии (От Аристотеля до Декарта). М., 1987.

*Гуссерль Э.* Картезианские размышления // От Я к Другому. Сб. переводов. Мн., 1997. С. 45–98.

Встреча с Декартом. М., 1996.

*Катасонов В. Н.* Аналитическая геометрия Декарта и проблемы философии техники // Вопр. философии. 1989. № 12. С. 27–40.

*Койре А.* Ньютон и Декарт // А. Койре. Очерки истории философской мысли. М., 1985. С. 204–267.

*Локк Д.* Исследования отца Мальбранша о видении всех вещей в Боге // Соч.: В 3 т. Т. 2. М., 1985.

*Ляткер Я. А.* Декарт. М., 1975.

*Майданский А. Д.* Реформа логики в работах Р. Декарта и Б. Спинозы // Вопр. философии. 1996. № 10. С. 144–156.

*Матвиевская Г. П.* Рене Декарт. М., 1976.

*Молчанов В. И.* Cogito. Синтез. Субъективизм // Вопр. философии. 1996. № 10. С. 133–143.

*Тузова Т. М.* Р. Декарт «Рассуждение о методе» // История философии: Энцикл.: Мн., 2002.

*Тузова Т. М.* Р. Декарт. «Метафизические размышления» // История философии: Энцикл. Мн., 2002.

*Фишер К.* История новой философии. Т.1. Декарт. СПб., 1994.

*Хайдеггер М.* Время картины мира // М. Хайдеггер. Время и бытие. М., 1993.

*Хёсле В.* Гении нового времени. М., 1992.

### Тема 3

#### ФИЛОСОФИЯ Б. ПАСКАЛЯ

(2 часа)

1. Паскаль как теоретик и практик науки.
2. Учение Паскаля о Боге и человеке. Положение человека в мире.
3. Учение Паскаля о бесконечности.

#### Сочинения

*Паскаль Б.* Мысли. М., 1994.

#### Литература

*Стрельцова Г. Я.* Паскаль и европейская культура. М., 1994.

*Стрельцова Г. Я.* Паскаль. М., 1979.

*Тарасов Б. Н.* Паскаль. М., 1982.

Французский мудрец Паскаль, его жизнь и труды. М., 1991.

*Щитцова Т. В.* Паскаль // История философии: Энцикл. Мн., 2002.

### Тема 4

#### ФИЛОСОФИЯ Т. ГОББСА

(2 часа)

1. Предмет философии в учении Гоббса.
2. Концепция человека: спор Гоббса и Декарта.
3. Учение о познании и языке. Типология знаков.
4. Политическая философия Гоббса.

#### Сочинения

*Гоббс Т.* Основ философии // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989. С. 73–137.

*Гоббс Т.* Человеческая природа // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989. С. 507–573.

*Гоббс Т.* Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1991. С. 9–287.

#### Литература

*Грищанов А. А.* Т. Гоббс. «Левиафан...» // История философии: Энцикл. Мн., 2002.

История философии. Запад – Россия – Восток. Кн. 2. М., 1996.

*Мееровский Б. М.* Гоббс. М., 1975.

*Соколов В. В.* От философии античности к философии Нового времени. Субъектно-объектная парадигма. М., 2000.

## Тема 5

### ФИЛОСОФИЯ Д. ЛОККА

(2 часа)

1. Критика Локком теории врожденных идей.
2. Понятие «опыта» в учении Локка. Внутренний и внешний опыт.
3. Теория первичных и вторичных качеств Локка.
4. Учение об истине и видах знания.
5. Социально – философские и политические идеи Локка.

#### Сочинения

*Локк Д.* Опыт о человеческом разумении // Соч.: В 3 т. Т. 1. М., 1985. С. 91–215. Т. 2. М., 1985. С. 3–57.

*Локк Д.* Два трактата о правлении // Соч.: В 3 т. Т. 3. М., 1988. С. 262–407.

#### Литература

*Заиченко Г.А.* Джон Локк. М., 1988.

Бруно, Бэкон, Локк, Лейбниц, Монтескье. Биографические повествования. Челябинск, 1996.

## Тема 6

### ФИЛОСОФИЯ Б. СПИНОЗЫ

(2 часа)

1. Пантеистическая натурфилософия Спинозы.
2. Учение о причинности и критика телеологизма.
3. Методология Спинозы и особенности его рационализма.
4. Этико-социальная доктрина Спинозы. Учение о свободе.

#### Сочинения

*Спиноза Б.* Трактат об усовершенствовании разума // Избр. произв.: В 2 т. Т. 1. М., 1957.

*Спиноза Б.* Этика // Избр. произв.: В 2 т. Т. 1. М., 1957.

#### Литература

*Асмус В. Ф.* Диалектика необходимости и свободы // В. Ф. Асмус. Избр. филос. труды. М., 1971.

- Беленький М. С.* Спиноза о религии, Боге и Библии. М., 1977.
- Майданский А. Д.* Реформа логики в работах Р. Декарта и Б. Спинозы // *Вопр. философии.* 1996. № 10. С. 144–156.
- Майданский А. Д.* Категория существования в «Этике» Спинозы // *Вопр. философии.* 2001. № 1. С. 161–174.
- Майданский А. Д.* Понятие мышления у Ильенкова и Спинозы // *Вопр. философии.* 2002. № 8. С. 165–174.
- Сенека, Декарт, Спиноза, Кант, Гегель. Биографические повествования. Челябинск, 1996.
- Соколов В. В.* Спиноза. М., 1973.

## Тема 7

### ФИЛОСОФИЯ Г. ЛЕЙБНИЦА

(2 часа)

1. Метафизика как учение о субстанции и Боге. Монадология Лейбница.
2. Концепция предустановленной гармонии.
3. Методология и теория познания Лейбница. Критика сенсуализма Локка.
4. Теодицея и проблема свободы в философии Лейбница.

### Сочинения

- Лейбниц Г.* Монадология // *Соч.:* В 4 т. Т. 1. М., 1982.
- Лейбниц Г.* Новые опыты о человеческом разумении автора системы предустановленной гармонии // *Соч.:* В 4 т. Т. 2. М., 1983. С. 70–108, 363–545.
- Лейбниц Г.* Оправдание Бога на основании его справедливости, согласованной с прочими его совершенствами и всеми его действиями // *Соч.:* В 4 т. Т. 4. М., 1989.

### Литература

- Делез Ж.* Складка. Лейбниц и барокко. М., 1998.
- Майоров Г. Г.* Теоретическая философия Г. Лейбница. М., 1973.
- Можейко М. А.* Монада // *История философии: Энцикл.* Мн., 2002.
- Нарский И. С.* Лейбниц. М., 1972.
- Погребысский И. Б.* Лейбниц. М., 1971.

## Тема 8

### ФИЛОСОФИЯ Д. БЕРКЛИ

(2 часа)

1. Субъективно-идеалистическая переработка Беркли идей Локка. Критика понятия матери.
2. Онтология и проблема существования в учении Беркли.
3. Теория репрезентативных представлений и проблема критериев истины.
4. Проблема причинности и естествознание в философии Беркли.

#### Сочинения

*Беркли Д.* Трактат о принципах человеческого знания, в котором исследованы главные причины заблуждений и затруднений в науках, а также основания скептицизма, атеизма и безверия // Соч. М., 1978.

*Беркли Д.* Три разговора между Гиласом и Филонусом // Соч. М., 1978.

#### Литература

*Быховский Б. Э.* Джордж Беркли. М., 1970.

*Мельвиль Ю. К., Сушко С. А.* Аргумент доктора Джонсона.

С. Джонсон как критик Беркли // *Вопр. философии.* 1981. № 3.

С. 42–51.

*Юров С. В.* Джордж Беркли и проблема солипсизма // *Вопр. философии.* 1997. № 6. С. 152–159.

## Тема 9

### ФИЛОСОФИЯ Д. ЮМА

(2 часа)

1. Анализ структуры опыта в философии Юма.
2. Роль принципа ассоциации в учении Юма. Виды ассоциаций.
3. Учение о причинности. Роль привычки в познании. Скептицизм Юма.
4. Критика Юмом материальной и духовной субстанций.
5. Социально-философские и этические идеи Юма.

## Сочинения

*Юм Д.* Трактат о человеческой природе // Соч.: В 2 т. Т. 1. Кн. первая. М., 1965.

*Юм Д.* Сокращенное изложение «Трактата о человеческой природе» // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1965.

## Литература

*Абрамов М. А.* Юм и Кант // *Философия Канта. Совр. исследования и дискуссии.* М., 1983. С. 121–145.

*Васильев С.* Теоретическая философия Д. Юма. М., 1925.

*Нарский И. С.* Давид Юм. М., 1973.

*Шпилевская И. В.* Спор о скептицизме: Д. Юм и философы «Школы здравого смысла» // *Вопр. философии.* 2001. № 4. С. 129–145.

## Тема 10

### ФИЛОСОФИЯ ПРОСВЕЩЕНИЯ

(6 часов)

#### Занятие 1

1. Общая характеристика философии эпохи Просвещения.
2. Социально-философские идеи Ф. Вольтера.
3. Социальная философия Ш. Монтескье.
4. Материализм Д. Толанда и его особенности.

## Сочинения

*Вольтер.* Философские сочинения. М., 1988.

*Монтескье Ш.* Избранные произведения. М., 1955.

*Монтескье Ш.* Персидские письма. М., 1956.

*Толанд Д.* Письма к Серене // *Английские материалисты XVIII века. Собр. произв.: В 3 т. Т. 1.* М., 1967–1968.

*Английское свободомыслие: Д. Локк, Д. Толанд, А. Коллинз.* М., 1981.

## Литература

Век Просвещения. М.; Париж, 1970.

*Волгин В. П.* Развитие общественной мысли во Франции XVIII века. М., 1977.

- Кузнецов В. Н.* Франсуа Мари Вольтер. М., 1978.  
*Момджян Х. Н.* Французское просвещение XVIII века. М., 1983.  
*Самсонова Т. Н.* Справедливость равенства и равенство справедливости. Из истории западноевропейской утопической мысли XVI–XIX веков. М., 1996.  
*Сиволап И. И.* Социальные идеи Вольтера. М., 1978.  
*Мееровский Б. В.* Джон Толанд. М., 1979.  
Французское Просвещение и революция. М., 1989.  
*Чудинов А. В.* Утопии века Просвещения. М., 2000.

## **Занятие 2**

1. Критика цивилизации и апология «естественного состояния» в учении Ж. - Ж. Руссо.
2. Учение об общественном договоре. Эгалитаризм и антиклерикализм Ж. - Ж. Руссо.
3. Эволюционизм Д. Дидро в понимании природы.
4. Гносеология и методология Д. Дидро.
5. Модель познания радикального сенсуализма Э. Кондильяка.

## **Сочинения**

*Дидро Д.* Разговор Д'Аламбера и Дидро. Сон Д'Аламбера. Письмо о слепых, предназначенное зрячим. Философские принципы относительно материи и движения // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1986.

*Руссо Ж. - Ж.* Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми. Об общественном договоре. Трактаты. М., 1998.

*Кондильяк Э. Б.* Трактат об ощущениях // Соч.: В 3 т. Т. 2. М., 1982.

## **Литература**

Альтернативная концепция Руссо // Французское Просвещение и революция. М., 1989. С. 237–251.

*Асмус В. Ф.* Ж. - Ж. Руссо // В. Ф. Асмус. Историко-философские этюды. М., 1984.

*Богуславский В. М.* Этьен Бонно де Кондильяк. М., 1984.

*Дворцов А. Т.* Ж. - Ж. Руссо. М., 1980.

*Джибладзе Г. Н.* Сущность руссоизма. М., 1988.

Дидро и культура его эпохи. М., 1986.

- Другач Т. Б.* Дидро. М., 1975.  
*Можейко М. М.* Руссо // История философии: Энцикл. Мн., 2002.  
*Можейко М. М.* Дидро // История философии: Энцикл. Мн., 2002.  
*Рыклин М. К.* Социальная философия Руссо в свете современных исследований // Вопр. философии. 1976. № 11. С. 31–42.  
Эстетика Дидро и современность. М., 1989.

### **Занятие 3**

1. Проблема познания и сознания в философии А. Гельвеция.
2. Этико-социальная доктрина А. Гельвеция.
3. Система фатализма и этическое учение П. Гольбаха.
4. Этические и социально-политические взгляды Ж. Ламетри.

### **Сочинения**

- Гельвеций А. К.* Об уме. Рассуждение 1–2 // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1973.  
*Гельвеций А. К.* О человеке. Раздел 8 // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1974.  
*Гольбах П.А.* Система природы. Ч. 1 // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1963.  
*Ламетри Ж.* Человек-машина // Соч. М., 1983.

### **Литература**

- Богуславский В. М.* Ламетри. М., 1977.  
*Кузнецов В. Н.* Французский материализм XVIII века. М., 1981.  
*Момджян Х. Н.* Французское Просвещение XVIII века. М., 1983.  
*Кочарян М. Т.* Гольбах. М., 1978.  
*Коломиец Т. А.* Концепция человека во французском материализме XVIII века. Киев, 1978.  
*Огородник И. В.* Философские взгляды Ламетри. Киев, 1979.

# **ПРИМЕРНЫЕ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ ИНТЕРАКТИВНЫХ ЗАНЯТИЙ**

## *Занятие 1*

### **ДИЛЕММА ЭМПИРИЗМА И РАЦИОНАЛИЗМА В ФИЛОСОФИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ**

**(по методике семинара-дискуссии)**

Данное занятие целесообразно проводить на заключительном этапе изучения курса, так как предполагается, что к этому времени студенты уже владеют необходимыми знаниями по основным персоналиям изучаемого этапа в развитии философской мысли. Вынесенная на обсуждение проблема должна предоставить студентам возможность продемонстрировать знание работ (текстов) ключевых персоналий курса, специфики и основных принципов двух фундаментальных гносеологических программ. Важной целью данного занятия является также усвоение в процессе взаимной критики основных аргументов, выдвинутых представителями рационализма и эмпиризма, и обретение студентами навыков философской дискуссии.

Подготовка данного занятия предполагает ряд этапов: 1) разделение студентов на две группы, каждая из которых будет репрезентировать одну из альтернативных гносеологических позиций; 2) предварительную консультацию преподавателя с каждой из групп, в процессе которой обозначаются наиболее значимые аспекты заявленной проблемы и рекомендуется литература, необходимая для содержательного воспроизведения обозначенных традиций; 3) моделирование дискуссии между представителями этих традиций с элементами взаимной критики их теоретических позиций; 4) подведение итогов дискуссии в конце занятия.

Для группы, представляющей позицию *эмпиризма*, в качестве ключевых формулируются следующие вопросы:

- истоки сенсуализма в философской традиции античности и Возрождения;
- значение критики схоластики и силлогистики для формирования новоевропейского эмпиризма;
- сущность эмпирико-индуктивного метода Ф. Бэкона;
- понятие «опыта» в учении Д. Локка. «Внешний» и «внутренний» опыт;

- критика Локком теории врожденных идей и ее значение;
- сущность номинализма и конвенционализма Т. Гоббса;
- структура опыта в учении Д. Юма;
- развитие идей сенсуализма в философии Просвещения;
- сущность критики основных положений рационалистической методологии представителями новоевропейского эмпиризма.

Студентам данной группы предлагается следующий список литературы:

*Бэкон Ф.* Новый Органон... // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1978.

Гоббс Т. Основ философии // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989. С. 191–206.

*Локк Д.* Опыт о человеческом разумении // Соч.: В 3 т. Т. 1. М., 1985.

*Юм Д.* Трактат о человеческой природе // Соч.: В 2 т. Т.1. М., 1965. С. 87–117.

Гносеология в системе философского мировоззрения. М., 1983.

Лазарев В. В. Становление философского сознания Нового времени. М., 1987.

*Можейко М. М.* Сенсуализм // История философии: Энцикл. Мн., 2002.

История философии. Запад – Россия – Восток. Кн. 2. М., 1996.

*Шашкевич П.Д.* Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени. М., 1976.

Для группы, представляющей позицию *рационализма*, в качестве ключевых формулируются следующие вопросы:

- структура рационалистического метода Декарта;
- сущность и роль принципа «*cogito*» Декарта;
- учение о врожденных идеях;
- учение об интеллектуальной интуиции, его логическое развитие в новоевропейском рационализме;
- идея математизации мира;
- принципы рационалистического метода Спинозы;
- принципы рационалистической методологии Лейбница;
- критика Г. Лейбницем сенсуализма Д. Локка;
- сущность рационалистической критики основных положений методологии эмпиризма.

Студентам этой группы рекомендуется следующая литература:

*Декарт Р.* Рассуждение о методе // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

*Спиноза Б.* Трактат об усовершенствовании разума // Избр. произв.: В 2 т. Т. 1. М., 1957.

*Лейбниц Г.* Новые опыты о человеческом разумении... // Соч.: В 4 т. Т. 2. М., 1983. С. 70–109.

История философии. Запад – Россия – Восток. М., 1996.

*Кудряшов А. Ф.* Лейбниц, Декарт и идея «всеобщей математики» // Философские науки. 1980. № 1. С. 19–28.

*Кузнецов Б. Г.* Разум и бытие: этюды о классическом рационализме и неклассической науке. М., 1972.

*Майданский А. Д.* Понятие мышления у Ильенкова и Спинозы // Вопр. философии. 2002. № 8. С. 165–173.

Мамардашвили М. К. Классический и неклассический идеалы рациональности. Тбилиси, 1984.

*Мудрагей Н. С.* Рациональное и иррациональное. М., 1985.

*Румянцева Т. Г.* Рационализм // История философии: Энцикл. Мн., 2002.

*Свасьян К. А.* Судьбы математики в истории познания Нового времени // Вопр. философии. 1989. № 12. С. 41–54.

*Шашкевич П. Д.* Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени. М., 1976.

## *Занятие 2*

### **ТЕОРИЯ ВРОЖДЕННЫХ ИДЕЙ: ЕЕ ОБОСНОВАНИЕ И КРИТИКА В НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ**

**(по методике ролевого диспута)**

Проведение данного занятия предполагает распределение между студентами по их выбору «ролей» наиболее представительных философов, исследовавших данную проблему. Прежде всего должны быть представлены три ключевые фигуры: Р. Декарт, Д. Локк, Г. Лейбниц.

Для организации диспута необходима предварительная подготовка, в процессе которой студенты не только осмысливают сущность и логику развития проблемы, но и «входят в роль», т. е. детально изучают работы представляемой персоналии по данной проблеме, переосмысливают социокультурный контекст эпохи с целью более адекватно

ватного воспроизведения позиции своего «героя». Дискуссия также не исключает, а, напротив, предполагает активное участие всех студентов, которые организуются в группы поддержки позиции одной из трех персоналий. Кроме того, преподавателем назначается группа из трех человек, выступающих в роли судей, которые следят за корректностью прохождения диспута и осуществляют содержательное подведение его итогов.

В ходе подготовки занятия преподаватель проводит консультации как со студентами, представляющими основных действующих лиц диспута, так и с группами поддержки. Преподаватель формулирует вопросы и обозначает аспекты, которые должны быть освещены в ходе дискуссии, ориентирует студентов на необходимую для подготовки литературу. Совместными усилиями прорабатывается сценарий диспута.

Для группы, представляющей позицию Декарта, в качестве ключевых формулируются следующие вопросы:

- истоки теории врожденности знания (иннеизма) в европейской философской традиции;
- принцип «*cogito*» Декарта и его значение для теории врожденных идей;
- проблема Бога и способы его доказательства его бытия в философии Декарта;
- понятие «естественного света ума» в учении Декарта;
- ясность и отчетливость как критерий истинности;
- понятие «идея» в философии Декарта, классификация идей;
- обоснование идеи врожденности знания душе.

В качестве рекомендуемой литературы студентам предлагаются следующие работы:

*Декарт Р.* Первоначала философии // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

*Декарт Р.* Размышления о первой философии // Соч.: В 2 т. Т.2. М., 1994.

*Асмус В.Ф.* Декарт. М., 1956.

*Ляткер Я. А.* Декарт. М., 1975.

*Мамардашвили М. К.* Картезианские размышления. М., 1993.

*Матвиевская Г. П.* Рене Декарт. М., 1976.

*Молчанов В. И.* *Cogito*. Синтез. Субъективизм // Вопр. философии. 1996. № 10. С. 133–143.

*Тузова Т. М. Р.* Декарт. «Метафизические размышления» // История философии: Энцикл. Мн., 2002.

*Фишер К.* История новой философии. Т. 1. Декарт. СПб., 1994.

*Хесле В.* Гении философии Нового времени. М., 1992.

Для группы, представляющей позицию Локка как основного критика теории врожденных идей, в качестве основных формулируются следующие вопросы:

- истоки традиции сенсуализма в европейской философии;
- понятие «*tabula rasa*» и его роль в учении Локка;
- концепция «опыта» в философии Локка и ее роль в процессе обоснования происхождения знаний;
- сенсуалистическая трактовка Локком понятия «идея»;
- критический анализ Локком теории врожденных идей;
- сенсуалистическая критика Локком морального априоризма;
- опровержение врожденности идеи Бога.

Студентам данной группы рекомендуется следующая литература:

*Локк Д.* Опыт о человеческом разумении // Соч.: В 3 т. Т. 1. М., 1985.

Бруно, Бэкон, Локк, Лейбниц, Монтескье, Биографические повествования. Челябинск, 1996.

*Гайденок П. П.* История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.

*Заиченко Г.А.* Джон Локк. М., 1988.

История философии. Запад – Россия – Восток. М., 1996.

*Можейко М. М.* Сенсуализм // История философии: Энцикл. Мн., 2002.

*Нарский И. С.* Философия Д. Локка. М., 1960.

Для группы, выражающей взгляды Лейбница, который осуществил критику критики Локком теории врожденных идей, формулируются следующие вопросы:

- учение о монадах Лейбница как предпосылка и условие его теории познания;
- принцип предустановленной гармонии и его роль в вопросе о соотношении души и тела;
- происхождение, образование и гносеологические функции идей в теории познания Лейбница;

- понятие истины, виды истин и их роль в познании мира;
- критический анализ Лейбницем позиции сенсуализма Локка.

Для адекватного воспроизведения взглядов данного мыслителя студентам предлагается следующая литература:

*Лейбниц Г.* Новые опыты о человеческом разумении... // Соч.: В 4 т. Т. 2. М., 1983.

*Гайденко П. П.* История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.

*Майоров Г. Г.* Теоретическая философия Готфрида В. Лейбница. М., 1973.

*Нарский И. С.* Лейбниц. М., 1972.

*Погребысский И. Б.* Лейбниц. М., 1972.

XVII век или спор логических начал. К проблеме обоснования классического разума. М., 1991.

### *Занятие 3*

## **ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ АФФЕКТОВ В ФИЛОСОФИИ XVII ВЕКА**

**(по методике «круглого стола»)**

Проведение занятия по данной теме предполагает осмысление студентами акцентированного внимания в новоевропейской философии к проблеме аффектов, «страстей души» и специфического подхода к ее решению. В ходе проведения занятия студенты на основе изучения работ мыслителей по данной проблеме представляют различные концептуальные модели ее решения. Занятие также предполагает реконструкцию особенностей подхода к решению данной проблемы не только посредством выявления принципиального сходства в различных концепциях данного этапа развития философской мысли, но и посредством сравнительного анализа рассмотрения проблемы в контексте различных культур, в частности культуры средневековья и Возрождения.

С этой целью к занятию готовятся доклады, которые последовательно характеризуют рассмотрение проблемы «страстей души» в эпоху средневековья и эпоху Возрождения, а затем на основе анализа текстов представляется исследование проблемы в новоевропейской философии.

Организация дискуссии предполагает обсуждение следующих аспектов проблемы и вопросов, раскрывающих сложность и многогранность заявленной темы:

- проблема страстей в контексте средневековой христианской культуры;
- художественно-эстетическая форма осмысления человеческих страстей в эпоху Возрождения;
- исследование чувственности средствами разума как одна из центральных задач новоевропейской философии;
- идея целостности человеческого Я как своеобразного единства страсти и мысли;
- чувственные потребности и желания человека как «естественное право»;
- учение Декарта о «страстях души»;
- соотношение «доводов разума» и «доводов сердца» в учении Паскаля;
- «феноменология» страстей в этике Спинозы;
- «интеллектуальная любовь к Богу» как воплощение философской страсти к познанию.

Для подготовки к данному занятию студентам рекомендуется следующая литература:

*Августин Аврелий.* Исповедь Блаженного Августина, епископа Гиппонского. М., 1991.

*Бозций.* Утешение философией. М., 1990.

*Декарт Р.* Страсти души // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

*Паскаль Б.* Мысли. М., 1994.

*Спиноза Б.* Этика // Изб. произв.: В 2 т. Т. 1. М., 1957.

*Фома Аквинский.* О сущем и сущности // Историко-философский ежегодник. М., 1988. С. 27–36.

*Васильева В. А.* Добродетели и аффекты в понимании Б. Спинозы // Соц.-гуманит. знания. М., 2001. С. 74–86.

*Выготский Л. С.* Спиноза и его учение об эмоциях // Вопр. философии. 1970. № 6. С. 22–35.

*Лосев А. Ф.* Эстетика Возрождения. М., 1978.

Французский мудрец Паскаль, его жизнь и труды. М., 1991.

Человек в культуре Возрождения. М., 2001.

Эстетика Ренессанса. Антология. М., 1981.

Философия эпохи ранних буржуазных революций. М., 1983.

*Фролова Е. А.* Декарт и некоторые аспекты концепции человека в средневековой арабской философии // Сравнительная философия. М., 2000. С. 132–158.

Содержательные итоги занятия подводятся студентами. Преподаватель оценивает степень теоретической подготовки докладчиков, а также студентов, принявших активное участие в дискуссии.

#### *Занятие 4*

### **ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОГОВОРА: ЕЕ СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ В РАЗВИТИИ НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ТРАДИЦИИ**

**(по методике «малых групп»)**

Цель занятия – уяснение студентами основных положений теории общественного договора в лице наиболее ярких ее представителей, таких как Т. Гоббс, Д. Локк, Ж. - Ж. Руссо, и осмысление роли философско-правовых идей для развития европейской культуры и истории.

Организационная подготовка занятия предполагает разделение студенческой аудитории на небольшие рабочие группы, каждая из которых получает задание всесторонне представить либо позицию одного из обозначенных философов, либо один из существенных аспектов проблемы, который логически прослеживается в философских системах всех указанных мыслителей. Кроме того, из числа студентов создается экспертная группа, которая корректирует процесс обсуждения проблемы, делает содержательное резюме дискуссии и оценивает работу как групп в целом, так и наиболее активных ее членов.

Необходимым этапом подготовки занятия являются консультации, проводимые преподавателем с каждой из групп. В процессе консультации преподаватель ориентирует рабочие и экспертную группы на рассмотрение тех аспектов и вопросов, которые дают возможность всесторонне и корректно представить изучаемую проблему. В качестве таковых формулируются следующие вопросы:

- теория общественного договора Гоббса как апология сильного, централизованного государства;
- «война всех против всех» как основная характеристика «естественного состояния» в теории Гоббса;
- естественные законы по Гоббсу как выражение разумной и моральной природы человека;

- общественный договор как выражение коллективной благоразумной реакции на ситуацию «войны всех против всех»;
- критика Локком апологетической теории Р. Филмера и теории Т. Гоббса;
- понятие «естественного права» в учении Локка как прямая декларация неотчуждаемости основных прав человека;
- тройственная формула прав человека как выражение идеологии буржуазного либерализма;
- обоснование Локком принципа разделения властей и право народа на революцию;
- проблема социального неравенства в философии Руссо;
- идеализация Руссо естественного состояния человечества;
- критика Руссо общественного прогресса;
- демократизм и эгалитаризм Руссо;
- значение теории общественного договора для развития европейской социальной теории и практики.

В качестве рекомендуемой литературы студентам предлагаются следующие издания:

*Гоббс Т.* Основ философии. Часть третья. О гражданине // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

*Гоббс Т.* Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1991.

*Локк Д.* Два трактата о правлении // Соч.: В 3 т. Т. 3. М., 1988.

*Руссо Ж.-Ж.* Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми. Об общественном договоре // Трактаты. М., 1998.

*Джибладзе Г. Н.* Сущность руссоизма. М., 1988.

*Можейко М. М.* Теория общественного договора // История философии: Энцикл. Мн., 2002.

*Рыклин М. К.* Социальная философия Руссо в свете современных исследований // Вопр. философии. 1976. № 11. С. 31–42.

*Самсонова Т. Н.* Справедливость равенства и равенство справедливости. Из истории западноевропейской утопической мысли XVI–XIX веков. М., 1996.

*Чудинов А. В.* Утопии века Просвещения. М., 2000.

Философия эпохи ранних буржуазных революций. М., 1983.

## **Занятие 5**

## **КОНЦЕПЦИЯ «ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ» В ФИЛОСОФИИ XVII ВЕКА**

**(по методике «малых групп»)**

Целью занятия является содержательная реконструкция концепции человеческой сущности, представленной в философских системах XVII столетия. Занятие проводится при условии, что пройдены темы, посвященные основным представителям философской мысли обозначенного этапа. Сложность заявленной темы в том, что студенты должны свободно владеть всем комплексом учений о человеке данной эпохи, проявить способности к обобщению многообразных и в определенной мере противоречивых идей. Кроме того, глубокое обсуждение темы предполагает сравнительный анализ решения проблемы человека в различных культурах, что влечет за собой обращение к анализу средневековой концепции человека и образа человека в эпоху Возрождения. В процессе обсуждения студенты должны зафиксировать совокупность принципиально новых мировоззренческих и теоретико-методологических принципов, определивших смысл новоевропейской концепции «человеческой природы».

Организационная подготовка занятия предполагает разделение студенческой аудитории на небольшие группы (не более 5 человек), одна из которых (инициативная) наделяется функциями подготовки и проведения занятия. Вторая группа призвана осуществлять экспертизу содержательного и организационного аспектов занятия, а также дать дифференцированную оценку всем участникам дискуссии. Для реализации своих функций инициативная группа предлагает рабочим группам необходимые материалы для подготовки к занятию, определяет форму обсуждения проблемы и указывает специфические формы контроля знаний для каждой рабочей группы.

Преподаватель проводит консультацию с инициативной группой и группой экспертов. Инициативной группе он рекомендует вопросы, подлежащие обсуждению, и оказывает помощь в подборке необходимой литературы для подготовки как самой инициативной группы, так и остальной аудитории. Совместными усилиями прорабатывается сценарий занятия. С группой экспертов преподаватель обсуждает и устанавливает систему критериев, позволяющих достаточно адекватно оценить работу групп и отдельных ее представителей.

Вопросы и аспекты проблемы, рекомендуемые при рассмотрении данной темы:

- ценностные основания концепции человека в средневековой философии;
- специфика образа человека эпохи Возрождения;
- идейное значение и методологическая роль понятия «человеческая природа» в новоевропейской философии;
- идея самостоятельности, «сущностной независимости» человека в философских системах XVII века;
- ценностная «реабилитация» человеческого тела и его включение в «физическое» философское исследование;
- методологические принципы механицизма против теологической антропологии;
- чувственность как предмет исследования философии человека XVII века;
- «естественное состояние» и забота индивида о самом себе;
- разумность как существенная характеристика человеческой природы;
- идея целостности человеческого Я как единства чувственности и разумности;
- новоевропейская идея об усовершенствовании человека и переустройстве общества на началах «подлинной разумности»;
- равенство и свобода как неотъемлемые свойства человеческой природы;
- индивидуальное и общественное в природе человека;
- познание и самопознание как проявление активности и самоутверждения новоевропейского человека.

Литература, рекомендуемая студентам при подготовке к занятию:

*Бэкон Ф.* О достоинстве и приумножении наук // Соч.: В 2 т. Т.1. М., 1977. С.239–276.

*Гоббс Т.* Основ философии. Часть вторая. О человеке // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

*Гоббс Т.* Человеческая природа // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

*Декарт Р.* Описание человеческого тела. Об образовании животного // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

*Декарт Р.* Страсти души // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

*Лейбниц Г.* Опыты теодицеи о благодати Божьей, о свободе человека и начале зла // Соч.: В 4 т. Т. 4. М., 1989.

*Локк Д.* Опыт о человеческом разумении // Соч.: в 3 т. Т. 1. М., 1985.

*Спиноза Б.* Краткий трактат о Боге, человеке и его счастье // Избр. произв.: В 2 т. Т. 1. М., 1957.

*Спиноза Б.* Этика // Избр. произв.: В 2 т. Т.1. М., 1957.

*Васильева В. А.* Добродетели и аффекты в понимании Б. Спинозы // Социально-гуманитарные знания. М., 2001. С. 74–86.

*Новиков Д. В.* Христианское учение о человеке // Человек. 2000. №1. С. 119–127, № 6. С. 100–108.

Человек в культуре Возрождения. М., 2001.

Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения. М., 1991.

*Соколов В. В.* От философии античности к философии Нового времени. Субъектно-объектная парадигма. М., 2000.

Философия эпохи ранних буржуазных революций. М., 1983.

*Фролова Е. А.* Декарт и некоторые аспекты концепции человека в средневековой арабской философии // Сравнительная философия. М., 2000. С. 132–158.

## **Занятие 6**

### **МЕТАФИЗИКА МИРОЗДАНИЯ XVII ВЕКА И ПРОБЛЕМА БОГА**

**(по методике «круглого стола»)**

Данное занятие ставит целью выявить онтологические основания картины мира, которая была выработана виднейшими представителями XVII столетия. В сферу проблемного обсуждения предлагается включить метафизические системы Декарта, Спинозы, Лейбница, наглядно демонстрирующие процесс формирования и характерные особенности классического типа философствования. Обсуждение предполагает также реконструкцию логики развития философской мысли как результата разрешения противоречий предшествующей философской системы.

Содержательно-организационная подготовка к данному занятию заключается в разделении группы на три подгруппы, каждая из которых по своему выбору становится выразителем идей одного из трех философов. От каждой подгруппы один или два студента готовят сообщение, представляющее основные идеи избранного мыслителя. Обсуждение предполагает участие всех студентов, выступления и вопросы которых должны быть направлены на выявление противоречий и

недостатков в сообщениях оппонентов. С каждой группой преподаватель проводит консультации с целью рекомендации соответствующих текстов и аналитической литературы для подготовки доклада и составления его развернутого плана. Преподаватель также обозначает комплекс вопросов, которые должны быть затронуты как докладчиками, так и их оппонентами. В список этих вопросов входят следующие:

- понятие субстанции и его роль в философии XVII века;
- проблема Бога в новоевропейской метафизике;
- понятие мистифицирующей и интеллектуализирующей функций Бога;
- механистическая модель мира и спиритуалистическая метафизика;
- дуализм материальной и духовной субстанций в философии Декарта;
- понятие Бога как важнейшая категория метафизики Декарта;
- проблема доказательства Бога как одна из центральных проблем метафизических размышлений Декарта;
- Бог – субстанция – природа – центральная формула пантеизма Спинозы;
- монизм Спинозы против дуализма Декарта;
- натурализм Спинозы как обоснование механической картины мира;
- Бог как имманентная причина мира: критика Спинозой креационизма и деизма;
- защита метафизики Лейбницем;
- проблема соотношения метафизики и естественных наук в философии Лейбница;
- субстанциональный плюрализм Лейбница против дуализма Декарта и монизма Спинозы;
- учение Лейбница о монадах;
- «естественная теология» Лейбница: проблема доказательства Бога;
- теодицея Лейбница.

Рекомендуемая для подготовки занятия литература:

*Декарт Р.* Первоначала философии // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

*Декарт Р.* Размышления о первой философии // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1994.

*Спиноза Б.* Краткий трактат о Боге, человеке и его счастье // Избр. произв.: В 2 т. Т. 1. М., 1957.

*Спиноза Б.* Этика // Избр. произв.: В 2 т. Т. 1. М., 1957.

*Лейбниц Г.* Рассуждение о метафизике // Соч.: В 4 т. Т. 1. М., 1982.

*Лейбниц Г.* Монадология // Соч.: В 4 т. Т.1. М., 1982.

*Лейбниц Г.* Оправдание Бога на основании его справедливости, согласованной с прочими его совершенствами и всеми его действиями // Соч.: В 4 т. Т. 4. М., 1989.

*Гайденко П. П.* История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М.; СПб., 2000.

*Гайденко П. П.* Эволюция понятия науки (XVII–XVIII века). М., 1983.

*Доброхотов А. Л.* Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.

История философии. Запад – Россия – Восток. Кн. 2. М., 1996.

*Кузнецова А. П.* Проблема субстанции у Декарта // Историко-философский сборник. М., 1968. С.171–188.

*Соколов В. В.* Введение в классическую философию. М., 1999.

*Соколов В. В.* От философии античности к философии Нового времени. Субъектно-объектная парадигма. М., 2000.

Философия ранних буржуазных революций. М., 1983.

*Хайдеггер М.* Что такое метафизика? // М. Хайдеггер. Время и бытие. М., 1993.

*Хесле В.* Гении философии Нового времени. М., 1992.

## ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛИРУЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Организация самостоятельной работы студентов философского отделения направлена в первую очередь на глубокое изучение как можно более широкого круга работ мыслителей изучаемого этапа в развитии западноевропейской философской мысли. Для достижения этой цели наибольшее значение имеет самостоятельная работа студентов с текстами первоисточников, осуществляемая в разнообразных формах. Наиболее действенными и интересными, на наш взгляд, являются следующие формы.

### **Комментирование текстов (фрагментов) текстов**

Данная форма работы предполагает подборку преподавателем текстов (фрагментов) по конкретным темам изучаемого курса, индивидуальное консультирование студентов по формальным и содержательным требованиям, предъявляемым к работе такого характера. Задание выполняется студентами индивидуально в письменной форме и должно включать объяснение основных понятий и положений текста, рассуждения студента по поводу анализируемых в работе проблем и по возможности его собственные критические замечания. Для комментирования студентам могут быть предложены следующие тексты:

*Бейль П.* Философский комментарий на слова Иисуса Христа «Заставь их войти» // П. Бейль. Исторический и критический словарь. М., 1968.

*Беркли Д.* Разговор между Гиласом и Филонусом // Соч. Разговор первый. М., 1978.

*Гассенди П.* Возражения на «Метафизические размышления» Декарта // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1968.

*Декарт Р.* Размышления о первой философии // Соч.: В 2 т. Т. 2. Размышление третье. Размышление пятое. М., 1994.

*Дидро Д.* Мысли об истолковании природы // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1986.

*Лейбниц Г.* Рассуждение о метафизике // Соч.: В 4 т. Т. 1. М., 1982.

*Монтескье Ш.-Л.* О духе законов // Избр. произведения. М., 1955.  
*Паскаль Б.* Мысли. М., 1994.

*Спиноза Б.* Краткий трактат о Боге, человеке и его счастье // Избр. произв.: В 2 т. Т. 1. Часть первая. О Боге. М., 1957.

### **Сравнительный анализ текстов**

Данная форма работы требует от студентов глубокого и свободного владения анализируемыми текстами. Для анализа студенту предлагаются два или более текстов, логически или тематически связанных друг с другом. Задание может быть выполнено по выбору студента либо в форме «текстового диалога», реконструирующего полемику философов по той или иной проблеме, либо в форме краткого резюме, подводющего итоги анализа. Работа выполняется письменно и проверяется преподавателем. В качестве текстов для подобной формы работы могут быть предложены следующие:

#### **Задание 1**

*Бэкон Ф.* Новый органон... // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1978.

*Декарт Р.* Рассуждение о методе // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

#### **Задание 2**

*Локк Д.* Опыты о человеческом разумении // Соч.: В 3 т. Т. 1. Книга первая. М., 1985.

*Лейбниц Г.* Новые опыты о человеческом разумении автора системы предустановленной гармонии // Соч.: В 4 т. Т. 2. Книга первая. М., 1983.

#### **Задание 3**

*Локк Д.* Опыты о человеческом разумении // Соч.: В 3 т. Т. 1. Книга первая. М., 1985.

*Юм Д.* Трактат о человеческой природе // Соч.: В 2 т. Т. 1. Книга первая. М., 1965.

#### **Задание 4**

*Гоббс Т.* Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного или гражданского // Соч.: В 2 т. Т. 2. Часть вторая. М., 1991.

*Локк Д.* Два трактата о правлении // Соч.: В 3 т. Т. 3. Трактат второй. М., 1985.

*Руссо Ж.-Ж.* Об общественном договоре // Трактаты. М., 1998.

### **Задание 5**

*Беркли Д.* Опыт новой теории зрения // Соч. М., 1978.

*Дидро Д.* Письмо о слепых в назидание зрячим // Соч.: В 2 т. Т.1. М., 1986.

### **Интерпретационный анализ текста**

Данная форма индивидуальной контролируемой работы направлена на приобретение студентами навыков восприятия и понимания текста, а также умения его толкования с различных теоретических позиций. В качестве конкретных заданий могут применяться такие формы, как «прямая интерпретация» текста, интерпретация с позиций «за» и «против», «игра» с текстом. Работа может быть выполнена студентами письменно или в форме устного сообщения, которое озвучивается в аудитории. В последнем случае предполагается, что озвучиваются и другие версии интерпретации данного текста, что может явиться условием для последующей дискуссии.

В качестве текстов для интерпретаций могут быть предложены следующие:

*Беркли Д.* Сейрис, или Цепь философских размышлений и исследований // Соч. М., 1978.

*Гассенди П.* Свод философии Эпикура // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1966.

*Гельвеций К.-А.* Об уме // Соч.: В 2 т. Т. 1. Рассуждение первое. М., 1973.

*Декарт Р.* Первоначала философии // Соч.: В 2 т. Т. 1. Первая часть. М., 1989.

*Локк Д.* Исследования мнения отца Мальбранша о видении всех вещей в Боге // Соч.: В 3 т. Т. 2. М., 1985.

*Руссо Ж.-Ж.* Рассуждение о науках и искусствах // Избр. произведения: В 3 т. Т. 1. М., 1961.

*Спиноза Б.* Этика // Избр. произведения: В 2 т. Т. 1. Часть 1. О Боге. М., 1957.

*Шефтсбери Э.* Моралисты // Э. Шефтсбери. Эстетические опыты. Раздел 4. М., 1975.

*Юм Д.* Сокращенное изложение «Трактата о человеческой природе» // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1965.

## Фактологический анализ текста

Данная форма контролируемой самостоятельной работы представляет собой проведение студентом исследования, направленного на выяснение исторического контекста создания определенной философской работы, определения ее места и значения в логике развития философской мысли данной эпохи и философской традиции в целом. Такая форма работы позволит студенту не только глубже усвоить содержание данного текста, но и обратиться к анализу закономерностей развития историко-философского процесса. Для подобного рода исследования преподавателем предлагаются небольшие по объему, но весьма значимые по содержанию работы того или иного мыслителя. В соответствии с поставленными задачами могут быть рекомендованы следующие произведения:

*Вольтер Ф.* Метафизический трактат. Философские сочинения. М., 1988.

*Дидро Д.* Разговор Д'Аламбера и Дидро. Сон Д'Аламбера. Продолжение разговора // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1986.

*Коллинз А.* Рассуждения о свободомыслии // Английские материалисты XVIII века. Собр. произв.: В 3 т. Т. 2. М., 1967.

*Ламетри Ж.* Человек-машина // Соч. М., 1983.

*Лейбниц Г.* Монадология // Соч.: В 4 т. Т. 1. М., 1982.

*Локк Д.* Мысли о воспитании // Соч.: В 3 т. Т. 3. М., 1988.

*Мандевиль Б.* «Басня о пчелах», М., 1974.

*Монтескье Ш. Л.* Персидские письма. М., 1956.

*Пристли Д.* Исследования о материи и духе // Английские материалисты XVIII века. Собр. произв.: В 3 т. Т. 3. М., 1967.

*Толанд Д.* Письма к Серене // Английские материалисты XVIII века. Собр. произв.: В 3 т. Т. 1. М., 1967.

*Юм Д.* Диалоги о естественной религии // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1965.

Планирование и организация самостоятельной работы студентов философского отделения предполагает развитие их творческих способностей и приобретения ими навыков написания философских текстов. Для реализации этой цели в процессе изучения курса могут практиковаться такие формы работы, как выполнение студентами творческих заданий и написание эссе по наиболее проблемным темам. В качестве рекомендуемых предлагаются следующие задания.

## **Теоретическая реконструкция анализа проблемы свободы в новоевропейской философии XVII века**

При подготовке указанной темы студенту необходимо ответить на ряд вопросов, позволяющих более глубоко и всесторонне раскрыть тему:

- понимание свободы как независимости от природы, и установления господства над ней (Бэкон);
- трактовка прогресса человеческой свободы как необходимого условия социального прогресса;
- натурализация свободы в концепции Гоббса;
- понимание свободы как познанной необходимости в философии Спинозы;
- критика Спинозой трансцендентного и имманентного телеологизма;
- учение о необходимости и ее видах в философии Лейбница;
- моральная необходимость как возможность свободы: проблема теодицеи в философии Лейбница.

Для выполнения задания рекомендуется следующий список литературы:

*Бэкон Ф.* Новый органон... Книга вторая афоризмов об истолковании природы и царства человека // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1978.

*Гоббс Т.* О свободе и необходимости // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

*Лейбниц Г.* Опыты теодицеи о благодати Божией, свободе человека и начале зла. Первая часть опытов // Соч.: В 4 т. Т. 4. М., 1989.

*Лейбниц Г.* Размышления о сочинении г-на Гоббса, опубликованном на английском языке, о свободе, необходимости и случайности // Соч.: В 4 т. Т. 4. М., 1989.

*Спиноза Б.* Этика. Часть пятая. О могуществе разума или о человеческой свободе // Избр. произведения: В 2 т. Т.1. М., 1957.

### **Анализ учения о «первичных и вторичных качествах», его роли и развития в философии XVII века**

Подготовка данного задания предполагает не только осмысление онтологического и гносеологического аспектов проблемы, но и моделирование возможных последствий в процессе дальнейшего развития философской мысли. В процессе написания работы студент ориентируется на раскрытие следующих вопросов:

- образ геометризированной, онтологически однородной реальности как результат преодоления качественной физики Аристотеля в учении Галилея;
- учение о протяженной субстанции Декарта;
- идея философии как «всеобщей математики» Декарта;
- учение об акциденциях в философии Гоббса;
- учение о «первичных и вторичных качествах» Локка;
- мировоззренческое и логико-методологическое значение учения о «первичных и вторичных качествах».

Литература, рекомендуемая для выполнения творческого задания:

*Гайденко П.П.* Эволюция понятия науки (XVII–XVIII века). М., 1983.

*Галилей Г.* Диалог о двух главнейших системах мира – птолемеевой и коперниковой // Избр. труды: В 2 т. Т. 1. М., 1964.

*Гоббс Т.* Основ философии. Часть первая // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

*Декарт Р.* Начала философии // Соч.: В 2 т. Т.1. М., 1989.

История философии. Запад – Россия – Восток. Кн. 2. М., 1996.

*Кузнецов Б. Г.* Галилей. М., 1964.

*Локк Д.* Опыт о человеческом разумении // Соч.: В 3 т. Т. 1. М., 1985.

### **Теоретическая реконструкция типологических характеристик философии Просвещения**

Выполнение данного задания ставит своей целью воссоздание целостного образа Просвещения как специфической формы философского мировоззрения на основе выявления наиболее общих и существенных черт философии Просвещения. Ориентирами для раскрытия темы могут служить следующие вопросы:

- социально-политические, естественнонаучные и теоретические предпосылки формирования философии эпохи Просвещения;
- универсальный характер Просвещения;
- демократизм идеологии Просвещения;
- вера в неограниченные возможности разума как основной принцип философии Просвещения;
- особенности трактовки разума в философии Просвещения;

- критика религиозного и метафизического догматизма;
- теоретическое обоснование деизма и атеизма в философских системах Просвещения;
- чувственная природа человека и теория разумного эгоизма;
- идея «разумного» общества и концепция воспитания;
- социальный оптимизм эпохи Просвещения;
- значение и роль идеологии Просвещения в развитии европейской теории и социальной практики;
- критика «царства разума» в европейской философии XIX–XX веков.

Для написания работы рекомендуется следующая литература:

*Аверинцев С.С.* Два рождения европейского рационализма // Вопросы философии. 1983. № 3. С.3–13.

*Английские материалисты XVIII века // Собр. произведений: В 3 т. М., 1967–1968.*

*Век Просвещения. М.; Париж, 1970.*

*Волгин В.П.* Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке. М., 1977.

*Дидро и культура его эпохи. М., 1986.*

*История в «Энциклопедии» Дидро и Д'Аламбера. Л., 1978.*

*Коломиец Т.А.* Концепция человека во французском материализме XVIII века. Киев, 1978.

*Кузнецов В.Н.* Французский материализм XVIII века. М., 1981.

*Кучеренко Г.С.* Исследования по истории общественной мысли Франции и Англии. М., 1981.

*Французские просветители XVIII века о религии. М., 1960.*

*Французское Просвещение и революция. М., 1989.*

*Чудинов А. В.* Утопии века Просвещения. М., 2000.

### **Анализ понятия «идея» в новоевропейской философии**

Цель данного задания – выявить знание студентами семантического многообразия одного из ключевых философских понятий в контексте наиболее важных философских систем Нового времени. Кроме этого, данное задание дает возможность весьма акцентированно провести разграничение основных гносеологических программ (эмпиризма и рационализма) и дать их обоснованную критику. В качестве эксперимента можно предложить студентам, которые проявили творческие способности в большей степени, создать собственную гно-

сеологическую концепцию, в которой была бы предпринята попытка преодоления противоречий и ограниченности вышеуказанных программ.

При анализе данной проблемы студенты могут ориентироваться на следующий комплекс вопросов:

- трактовка понятия «идея» в философской традиции античности и средневековья;
- преимущественно гносеологическая трактовка понятия «идея» в философии Нового времени;
- идея как одна из основных форм человеческого познания;
- идея как модус мышления в философии Декарта;
- концепция врожденных идей;
- чувственная природа «идеи» в учении Гоббса;
- идеи как результат внешнего и внутреннего опыта в философии Локка;
- критика теории врожденных идей;
- интуитивно-аналитический характер понятия «идея» в философских системах Спинозы и Лейбница;
- место и роль идей в структуре опыта, представленного Юмом.

Литература, рекомендуемая для подготовки задания:

*Гоббс Т.* Основ философии. Часть первая. О теле // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

*Декарт Р.* Размышления о первой философии // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1994.

*Лейбниц Г.* Новые опыты о человеческом разумении. Книга вторая. Об идеях // Соч.: В 4 т. Т. 2. М., 1983.

*Локк Д.* Опыт о человеческом разумении // Соч.: В 3 т. Т. 1. М., 1985.

*Спиноза Б.* Трактат об усовершенствовании разума // Избр. произведения: В 2 т. Т. 1. М., 1957.

*Юм Д.* Трактат о человеческой природе. Книга первая. О познании // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1965.

*Гайденко П. П.* История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.

История философии. Запад – Россия – Восток. Кн. 2. М., 1996.

## ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ ГЛОССАРИЯ

Самостоятельная работа студентов предполагает составление глоссария как по конкретным персоналиям, так и по определенной проблематике. В ходе изучения данного историко-философского курса студенты прежде всего должны овладеть следующими понятиями, характеризующими сущность и специфику изучаемого этапа в развитии философии:

- идолов теория
- эмпиризм
- рационализм
- сенсуализм
- интеллектуальная интуиция
- cogito
- cogito ergo sum
- идея
- идеи врожденные
- метафизика дуалистическая
- механицизм
- номинализм
- конвенционализм
- «человеческая природа»
- естественное состояние
- естественное право
- естественный закон
- гносеология
- гражданское состояние
- метафизика
- общественный договор
- опыт внутренний и внешний
- концепция первичных и вторичных качеств
- tabula rasa
- концептуализм
- субстанция
- атрибут
- модус
- causa sui
- natura naturata
- natura naturans
- опыт
- пантеизм
- деизм
- аффект
- «интеллектуальная любовь к Богу»
- монадология
- монада
- предустановленная гармония
- esse est percipi
- Просвещение
- «Энциклопедия»
- концепция разумного эгоизма
- истины разума
- истины факта
- метод
- скептицизм

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ПО КУРСУ «ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ»**

Самостоятельная работа студентов традиционно включает в себя подготовку докладов и рефератов по проблемам изучаемого курса.

1. Метафизика мироздания в учениях XVII века.
2. Дилемма эмпиризма и рационализма в новоевропейской философии.
3. Здравый смысл как философская проблема Нового времени.
4. Смысл концепции «человеческая природа» в философии XVII века.
5. Протестантизм и философское мышление Нового времени.
6. Концепция самосознания Августина и Декарта: сравнительный анализ.
7. Развитие атомистических представлений в философии Гаспенди.
8. Экзистенциально-антропологическая проблема в трудах Паскаля.
9. Мирозренческое значение деистического учения в идеологии Просвещения.
10. Идея «естественного права» и Французская революция.
11. Концепция «естественного человека» Руссо и проблемы воспитания.
12. Научная революция и магико-герметическая традиция.
13. Философское значение научной революции XVI–XVII веков.
14. Критика идеи субстанции в английском эмпиризме.
15. «Разум» в культуре Просвещения.
16. Рациональный метод – гносеологический, этический, социальный императив эпохи Нового времени.
17. Метафизика Декарта как предпосылка полемики современной философии с классическим рационализмом.
18. Механицизм как мировоззрение и методология Нового времени.
19. Идеал правопорядка в учении Локка.
20. Проблема прогресса человеческой свободы в философии Нового времени.
21. Проблема исследования аффектов в философии XVII века.
22. Европейская реформация и становление гражданского общества.

23. Новая логика и ее обоснование в философии Нового времени.
24. Учение об интуиции в рационализме XVII века.
25. Принцип суверенности разума и критика человеческих пред-  
рассудков в философии Нового времени.
26. Основы европейского либерализма в социально-  
политическом учении Локка.
27. Учение Гоббса о языке и современная семиотика.
28. Философия Юма как теоретическая основа английского пози-  
тивизма XX века.
29. Принципы естественнонаучного мышления: Галилей и Нью-  
тон.
30. Система мира, методология и философия в творчестве Нью-  
тона.
31. Теория общественного договора: ее сущность и значение в  
развитии новоевропейской философии и истории.
32. Д. Вико как основоположник философии истории.
33. Специфика и значение просветительских идей в России.
34. Социально-политические идеи А. Радищева.
35. Французское Просвещение как «философская революция».
36. Критика идеологии Просвещения в культуре XX века.

## ЛИТЕРАТУРА, РЕКОМЕНДОВАННАЯ ПО КУРСУ

### Основная

1. Английские материалисты XVIII в. // Собр. произведений: В 3 т. М., 1967–1968.
2. Английское свободомыслие: Д. Локк, Д. Толанд, А. Коллинз. М., 1981.
3. *Бейль П.* Исторический и критический словарь. М., 1968.
4. *Беркли Д.* Соч. М., 1978.
5. *Бэкон Ф.* Соч.: В 2 т. М., 1978.
6. *Вико Д.* Основания новой науки об общей природе наций. М.; Киев, 1994.
6. *Вольтер Ф.* Философские сочинения. М., 1988.
7. *Галилей Г.* Избр. произведения: В 2 т. М., 1964.
8. *Гассенди П.* Соч.: В 2 т. М., 1966–1968.
9. *Гельвеций К.* Соч.: В 2 т. М., 1973–1974.
10. *Гердер И.* Идеи к философии истории человечества. М., 1977.
11. *Гоббс Т.* Соч.: В 2 т. М., 1989–1991.
12. *Гольбах П.* Галерея святых. М., 1962.
13. *Гольбах П.* Избр. произведения: В 2 т. М., 1965.
14. *Декарт Р.* Соч.: В 2 т. М., 1989–1991.
15. *Дидро Д.* Соч.: В 2 т. М., 1986.
16. Из истории английской эстетической мысли XVIII века. М., 1982.
17. *Кондильяк Э.* Соч.: В 3 т. М., 1980–1983.
18. *Ламетри Ж.* Соч.: М., 1983.
19. *Лейбниц Г.* Соч.: В 4 т. М., 1982–1989.
20. *Лессинг Г.* Избр. произведения. М., 1953.
21. *Локк Д.* Соч.: В 3 т. М., 1985–1988.
22. *Мандевиль Б.* Басня о пчелах. М., 1974.
23. *Мелье Ж.* Завещание. В 3 т. М., 1954.
24. *Монтескье Ш.* Избр. произведения. М., 1955.
25. *Монтескье Ш.* Персидские письма.
26. *Ньютон И.* Математические начала натуральной философии. М., 1989.
27. *Паскаль Б.* Мысли. М., 1994.

28. *Руссо Ж.-Ж.* Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми. Об общественном договоре // Трактаты. М., 1998.
29. *Руссо Ж.-Ж.* Избр. сочинения. М., 1961.
30. *Спиноза Б.* Избр. произведения: В 2 т. М., 1957.
31. *Фонтенель Б.* Рассуждения о религии, природе и разуме. М., 1975.
32. *Хатчесон Ф., Юм Д., Смит А.* Эстетика. М., 1973.
33. *Шефтсбери Э.* Эстетические опыты. М., 1975.
34. *Юм Д.* Соч.: В 2 т. М., 1996.

### Дополнительная

1. *Аверинцев С. С.* Два рождения европейского рационализма // Вопросы философии, 1989. № 3. С. 3–13.
2. *Асмус В. Ф.* Диалектика необходимости и свободы в этике Спинозы // В. Ф. Асмус. Избр. филос. труды: В 2 т. Т. 1. М., 1969.
3. *Асмус В. Ф.* Историко-философские этюды. М., 1984.
4. *Асмус В. Ф.* Фрэнсис Бэкон // В. Ф. Асмус. Избр. филос. труды: В 2 т. Т. 1. М., 1969.
5. *Асмус В. Ф.* Декарт. М., 1956.
6. *Ахутин А. В.* Понятие «природа» в античности и Новое время. М., 1988.
7. *Баскин М. П.* Монтескье. М., 1955.
8. *Богуславский В. М.* Кондильяк. М., 1984.
9. *Богуславский В. М.* Скептицизм в философии. М., 1990.
10. *Быховский Б. Э.* Гассенди. М., 1974.
11. *Васильева В. А.* Добродетель и аффекты в понимании Б. Спинозы // Социально-гуманитарные знания. М., 2001. С. 74–86.
12. Век Просвещения. М.; Париж, 1970.
13. *Волгин В. П.* Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке. М., 1977.
14. *Гайденко П. П.* История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.
15. *Гайденко П. П.* Эволюция понятия науки (XVII–XVIII вв.) М., 1987.
16. *Гарнцев М. А.* Проблема самосознания в западноевропейской философии. М., 1987.
17. *Гвардини Р.* Конец Нового времени // Вопросы философии. 1990. № 4. С. 127–163.

18. Гуссерль Э. Картезианские размышления // От Я к Другому. Мн., 1997. С. 45–98.
19. Дворцов А. Т. Ж.-Ж. Руссо. М., 1980.
20. Делез Ж. Складка. Лейбниц и барокко. М., 1998.
21. Длугач Т. Б. Дидро. М., 1975.
22. Заиченко Т. А. Джон Локк. М., 1973.
23. Идеи Возрождения и философия Нового времени. М., 1986.
24. История в «Энциклопедии» Дидро и Д'Аламбера. Л., 1978.
25. История диалектики XIV–XVIII веков. М., 1974.
26. История философии. Запад – Россия – Восток. Кн. 2. М., 1996.
27. Кирсанов В. С. Научная революция XVII века. М., 1987.
28. Койре А. Очерки истории философской мысли. М., 1985.
29. Коломиец Т. А. Концепция человека во французском материализме XVIII века. Киев, 1978.
30. Конигов И. А. Материализм Спинозы. М., 1971.
31. Косарева Л. М. Социокультурный генезис науки Нового времени. Философский аспект проблемы. М., 1989.
32. Кочарян М. Т. Гольбах. М., 1978.
33. Кузнецов Б. Г. Галилей. М., 1964.
34. Кузнецов Б. Г. Разум и бытие: этюды о классическом рационализме и неклассической науке. М., 1972.
35. Кузнецов Б. Г. Ньютон. М., 1982.
36. Кузнецов В. Н. Французский материализм XVIII века. М., 1981.
37. Кузнецов В. Н., Мееровский Б. В., Грязнов А. Ф. Западноевропейская философия XVIII века. М., 1986.
38. Кузнецов В. П. Вольтер. М., 1978.
39. Кучеренко Г. С. Исследования по истории общественной мысли Франции и Англии. М., 1981.
40. Кучеренко Г. С. Судьба «Завещания» Жана Мелье в XVIII веке. М., 1968.
41. Лазарев В. В. Становление философского сознания Нового времени. М., 1987.
42. Ляткер Я. А. Декарт. М., 1975.
43. Майданский А. Д. Категория существования в «Этике» Спинозы // Вопр. философии. 2001. № 1. С. 161–174.
44. Майданский А. Д. Понятие мышления у Ильенкова и Спинозы // Вопр. философии. 2002. № 8. С. 165–173.

45. *Майданский А. Д.* Реформа логики в работах Р. Декарта и Б. Спинозы // *Вопр. философии.* 1996. № 10. С. 144–156.
46. *Майоров Г. Г.* Теоретическая философия Готфрида В. Лейбница. М., 1973.
47. *Мамардашвили М. К.* Картезианские размышления. М., 1993.
48. *Мамардашвили М. К.* Классический и неклассический идеалы рациональности. Тбилиси, 1984.
49. *Мееровский Б. В.* Джон Толанд. М., 1979.
50. *Мельвиль Ю. К., Сушко С. А.* Аргумент доктора Джонсона. С. Джонсон как критик Беркли // *Вопр. философии.* 1981. № 3. С. 42–51.
51. *Михаленко Ю. П.* Философия Д. Юма – теоретическая основа английского позитивизма XX века. М., 1962.
52. *Молчанов В. И.* Cogito. Синтез. Субъективизм // *Вопр. философии.* 1996. № 10. С. 133–143.
53. *Момджян Х. Н.* Философия Гельвеция. М., 1955.
54. *Момджян Х. Н.* Французское Просвещение XVIII века. М., 1983.
55. *Мотрошилова Н. В.* Познание и общество. Из истории философии XVII–XVIII веков. М., 1969.
56. *Нарский И. С.* Д. Юм. М., 1973.
57. *Нарский И. С.* Западноевропейская философия XVII века. М., 1974.
58. *Нарский И. С.* Западноевропейская философия XVIII века. М., 1973.
59. *Нарский И. С.* Философия Джона Локка. М., 1960.
60. *Огородник И. В.* Философские взгляды Ламетри. Киев, 1979.
61. *Пиков В.* Пьер Бейль. М., 1933.
62. *Погребысский И. Б. Г. В.* Лейбниц. М., 1972.
63. *Поршнев Б. Ф.* Мелье. М., 1962.
64. *Рассел Б.* История западной философии: В 2 т. Т. 2. М., 1993.
65. *Реале Д, Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. Новое время: В 4 т. Т. 3. СПб., 1996.
66. *Самсонова Т. А.* Справедливость равенства и равенство справедливости. Из истории западноевропейской утопической мысли XVI–XIX веков. М., 1996.
67. *Свасьян К. А.* Судьбы математики в истории познания Нового времени // *Вопр. философии.* 1989. № 12. С. 41–54.
68. *Соколов В. В.* Введение в классическую философию. М., 1999.

69. *Соколов В. В.* От философии античности к философии Нового времени. Субъектно-объектная парадигма. М., 2000.
70. *Соколов В. В.* Спиноза. М., 1977.
71. *Соколов В. В.* Европейская философия XV–XVII веков. М., 1995.
72. *Субботин А. Л.* Бернард Мандевилль. М., 1986.
73. *Субботин А. Л.* Фрэнсис Бэкон. М., 1974.
74. *Тарнас Р.* История западного мышления. М., 1995.
75. *Фейербах Л.* История философии Нового времени от Бэкона Веруламского до Бенедикта Спинозы // Л. Фейербах. История в философии: В 2 т. Т. 1. М., 1967.
76. Философия Нового времени. Орел, 1998.
77. Философия эпохи ранних буржуазных революций. М., 1983.
78. *Фишер К.* История новой философии. Т. 1. Декарт. Его жизнь, сочинения и учение. СПб., 1994.
79. *Фролова Е. А.* Декарт и некоторые аспекты концепции человека в средневековой арабской философии // Сравнительная философия. М., 2000. С. 132–158.
80. *Хайдеггер М.* Время картины мира // М. Хайдеггер. Время и бытие. М., 1993.
81. *Хайдеггер М.* Что такое метафизика? // М. Хайдеггер. Время и бытие. М., 1993.
82. *Хесле В.* Гении философии Нового времени. М., 1992.
83. XVII век или спор логических начал. К проблеме обоснования классического разума. М., 1991.
84. *Чудинов А. В.* Утопии века Просвещения. М., 2000.
85. *Чучмарев В. И.* Г.В. Лейбниц и русская культура. М., 1968.
86. *Шашкевич П. Д.* Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени. М., 1976.
87. *Шитиков М. М.* Проблема субъекта истории в философии эпохи ранних буржуазных революций. Красноярск, 1987.

**ТЕКСТЫ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ  
ДЛЯ РЕФЕРИРОВАНИЯ В КАЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНОЙ  
РАБОТЫ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ**

1. Беркли Д. Опыт новой теории зрения // Соч. М., 1978.
2. Беркли Д. Трактат о принципах человеческого знания // Соч. М., 1978. С.149–249.
3. Бэкон Ф. Новый Органон, Истинные указания для истолкования природы // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1978. С. 7–80.
4. Вольтер Ф. Метафизический трактат // Ф. Вольтер. Философ. соч. М., 1988.
5. Гельвеций К. О человеке // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1974. С. 19–93.
6. Гельвеций К. Об уме. Часть 1, 2 // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1973. С. 148–227.
7. Гоббс Т. Левиафан. Часть 2. Государство // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1991.
8. Гоббс Т. Основ философии. Часть 1. О теле. Раздел 1 // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.
9. Гольбах П. Система природы, или о законах мира физическо-го и духовного. Предисловие. Часть первая. Гл.1–5, 9–10 // Избр. произведения: В 2 т. Т. 1 М., 1965.
10. Декарт Р. Первоначала философии. Часть первая // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.
11. Декарт Р. Размышления о первой философии // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1994.
12. Декарт Р. Рассуждение о методе // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1989.
13. Дидро Д. Письмо о слепых, предназначенное зрячим // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1986.
14. Дидро Д. Разговор Д'Аламбера и Дидро. Сон Д'Аламбера // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1986.
15. Дидро Д. Философские принципы относительно материи и движения // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1986.
16. Кондильяк Э. Трактат о системах // Соч.: В 3 т. Т. 2. М., 1982.
17. Кондильяк Э. Об ощущениях // Соч.: В 3 т. Т. 2. М., 1982.
18. Ламетри Ж. Трактат о душе. Соч. М., 1983. С. 58–144.
19. Ламетри Ж. Человек-машина. Соч. М., 1983.
20. Лейбниц Г. Монадология // Соч.: В 4 т. Т. 1. М., 1982.
21. Лейбниц Г. Рассуждения о метафизике // Соч.: В 4 т. Т. 1. М., 1982.

22. *Лейбниц Г.* Новые опыты о человеческом разумении. Книга 1, 2 // Соч.: В 4 т. Т. 2. М., 1983.
23. *Лейбниц Г.* Опыт теодицеи о благодати Божьей, свободе человека и начале зла // Соч.: В 4 т. Т. 4. М., 1989. С. 467–498.
24. *Локк Д.* Два трактата о государственном правлении. Трактат 2 // Соч.: В 3 т. Т. 3. М., 1988.
25. *Локк Д.* Опыт о человеческом разумении // Соч.: В 3 т. Т. 1. Кн. 1. М., 1985. С. 78–154.
26. *Монтескье Ш. Л.* О духе законов // Избр. произведения. М., 1955.
27. *Монтескье Ш. Л.* Персидские письма. М., 1956.
28. *Руссо Ж.-Ж.* Об общественном договоре. М., 1998.
29. *Руссо Ж.-Ж.* Рассуждение о науках и искусствах // Соч.: В 3 т. Т. 1. М., 1961.
30. *Руссо Ж.-Ж.* Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми // Соч.: В 3 т. Т. 1. М., 1961.
31. *Спиноза Б.* Краткий трактат о Боге, человеке и его счастье // Избр. произведения: В 2 т. Т. 1. М., 1957.
32. *Спиноза Б.* Трактат об усовершенствовании разума // Избр. произведения: В 2 т. Т. 1. М., 1957.
33. *Спиноза Б.* Этика. Часть первая, вторая // Избр. произведения: В 2 т. Т. 1. М., 1957.
34. *Юм Д.* Естественная история религии // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1966.
35. *Юм Д.* Сокращенное изложение «Трактата о человеческой природе» // Соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1965.

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО КУРСУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

- Вопрос: Какие из перечисленных философов были представителями рационалистической гносеологии XVII в.?
- а) Декарт
  - б) Локк
  - в) Спиноза
  - г) Лейбниц
  - д) Гегель
- Вопрос: Каков механизм создания государства согласно теории общественного договора?
- а) два государства договорились между собой о создании третьего;
  - б) завоеватели договорились о создании на завоеванной территории подчиненного государства;
  - в) члены одного человеческого сообщества договорились между собой об учреждении «над собой» государства;
  - г) вожди племен договорились о слиянии племен в одно большое государство.
- Вопрос: Кто из новоевропейских мыслителей XVII века представил развернутую аргументацию против теории врожденных идей?
- а) Декарт
  - б) Локк
  - в) Гоббс
  - г) Лейбниц
- Вопрос: Кому из мыслителей XVII века принадлежит идея выделения следующих видов знания: сенситивное, демонстративное и интуитивное?
- а) Декарту
  - б) Лейбницу
  - в) Дидро
  - г) Локку

В о п р о с : Учение какого из указанных мыслителей может быть охарактеризовано как позиция солипсизма?

- а) Декарта
- б) Спинозы
- в) Беркли
- г) Дидро

В о п р о с : Кто из указанных мыслителей явился автором учения о предустановленной гармонии?

- а) Спиноза
- б) Лейбниц
- в) Бэкон
- г) Кондильяк

В о п р о с : Укажите мыслителей, которые обосновали методологию эмпиризма.

- а) Спиноза
- б) Бэкон
- в) Лейбниц
- г) Юм

В о п р о с : Какое из указанных положений, относящихся к характеристике естественного состояния, принадлежит Локку?

- а) естественное состояние – это «золотой век человечества»;
- б) естественное состояние – это «война всех против всех»;
- в) естественное состояние отличается общим равенством, свободой распоряжаться своей личностью и собственностью, но при этом нет механизмов разрешения споров и гарантий свобод и прав.

Вопрос: Кто из мыслителей XVII века обосновал разделение опыта на «внешний» и «внутренний»?

- а) Бэкон
- б) Лейбниц
- в) Локк
- г) Спиноза

Вопрос: Укажите соответствие между философской позицией и мыслителем, который ее придерживался.

- |                                    |            |
|------------------------------------|------------|
| а) позиция философского дуализма   | а) Спиноза |
| б) позиция философского монизма    | б) Декарт  |
| в) позиция философского плюрализма | в) Лейбниц |

Вопрос: Кто из новоевропейских мыслителей XVII века представил геометрический анализ аффектов?

- а) Декарт
- б) Спиноза
- в) Локк
- г) Беркли

Вопрос: Кто из новоевропейских мыслителей XVII века явился родоначальником учения о языке как знаковой системе?

- а) Бэкон
- б) Локк
- в) Гоббс
- г) Кондильяк

Вопрос: Кому из указанных мыслителей принадлежит следующее высказывание: «Порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей»?

- а) Декарту
- б) Гоббсу
- в) Спинозе
- г) Лейбницу

В о п р о с : Кто из перечисленных ниже мыслителей в решении проблемы соотношения общего и единичного придерживался позиции умеренного номинализма (концептуализма)?

- а) Гоббс
- б) Юм
- в) Беркли
- г) Локк

В о п р о с : Кто из указанных мыслителей внес определенный вклад в теорию разделения властей?

- а) Гоббс
- б) Локк
- в) Руссо
- г) Монтескье

В о п р о с : Кому из вышеперечисленных мыслителей принадлежит следующее выражение: «Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в ее порядке делом или размышлением, и свыше этого он не знает и не может»?

- а) Бэкону
- б) Декарту
- в) Юму
- г) Дидро

В о п р о с : Определите, какая гносеологическая программа нашла свое выражение в следующем высказывании: «Нет ничего в разуме, чего не было раньше в чувствах, за исключением самого разума».

- а) сенсуализма
- б) рационализма
- в) эмпиризма

Вопрос: Кому из перечисленных ниже философов принадлежит следующее высказывание: «Человек – самое непостижимое для себя творение природы, ибо ему трудно уразуметь, что такое материальное тело, еще труднее – что такое дух, и уж совсем непонятно, как материальное тело может соединиться с духом»?

- а) Декарту
- б) Мальбраншу
- в) Паскалю
- г) Спинозе

Вопрос: Какая из перечисленных позиций нашла свое выражение в следующем высказывании: «Только Бог, т. е. природа в бесконечном разнообразии заслуживает этого имени, а все единичные явления лишены самобытности, зависимы от мирового целого и поэтому несубстанциональны»?

- а) деизма
- б) креационизма
- в) пантеизма

Вопрос: Какие из указанных ниже доказательств бытия Бога приводит Декарт в «Метафизических размышлениях»?

- а) космологическое
- б) онтологическое
- в) телеологическое
- г) психологическое

Вопрос: Кто из философов для анализа роли чувств в процессе познания использует мысленный эксперимент с «оживающей статуей»?

- а) Юм
- б) Локк
- в) Кондильяк
- г) Дидро

В о п р о с : Для кого из перечисленных философов характерна трактовка понятия «идея» как непосредственного постижения ума, которое существует в нем независимо от любых чувственных контактов сознания с миром?

- а) Локка
- б) Спинозы
- в) Декарта
- г) Юма

В о п р о с : Кому из указанных мыслителей принадлежит следующее выражение: «Свет человеческого ума – это вразумительные слова, однако предварительно очищенные от всякой двусмысленности точными дефинициями»?

- а) Бэкону
- б) Гоббсу
- в) Юму
- г) Дидро

В о п р о с : Кто из мыслителей в новоевропейской философской традиции подвергает критике понятие «субстанция»?

- а) Спиноза
- б) Беркли
- в) Лейбниц
- г) Юм

# **ПЛАН-КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ**

## **Тема 1**

### **ФИЛОСОФСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФИЛОСОФИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ**

Философия Нового времени как логическое развитие европейской философской традиции. Философские предпосылки. Идея онтологического превосходства умопостигаемого над чувственным в античном платонизме. Обоснование в христианской культуре значимости категории самосознания (Августин Блаженный). Идея «внутреннего человека». Схоластика как «рациональная теология». Натурфилософия Возрождения. Пантеизм как форма обращения к миру. Возрождение скептицизма (М. Монтень). Ренессансный гуманизм и принцип индивидуализма.

Первоначальное накопление капитала и ранние буржуазные революции. Социально-политические революции и революции в философии. Идея разумного преобразования природы и общества как радикальное требование философии эпохи ранних буржуазных революций. Реформация как первоначальная форма буржуазного просвещения и секуляризации общественного сознания. Протестантская вера и рациональное познание. Культ личной веры в протестантизме. Социальные последствия Реформации.

Естественнонаучные предпосылки: великие географические открытия и формирование нового мировоззренческого горизонта. Гелиоцентрическая картина мира Н. Коперника и ее мировоззренческое значение. Идеи новой космологии Д. Бруно. Естественнонаучные открытия и методологические идеи Г. Галилея. Система мира, методология и философия И. Ньютона. Механика Ньютона как программа исследований. Формализация математики. Институализация научной деятельности. «Республика ученых» – «Республика писем» как оформление новой философской культуры. Академии и научные сообщества. Философское значение научной революции XVI–XVII веков.

Картина мира Нового времени и ее философское обоснование. Новое понимание природы. Математизация мира как форма его универсальной рационализации. Механицизм как мировоззрение и методология. Критика телеологизма и органицизма. Сущность концепции

механистического детерминизма. Человек как автономный субъект. Эмансипация «Я» от Бога. Культура как реальность, создаваемая по собственным законам.

Необходимость разработки дифференцированной гносеологической проблематики в философских системах Нового времени. Учение о заблуждениях как пропедевтика новой гносеологии и введение в философское обоснование социальных программ. Новая логика и ее философское обоснование. Проблема познаваемости мира и ее отражение в понятии Бога. Соотношение мистифицирующей и интеллектуализирующей функций Бога в философских системах Нового времени. Проблема соотношения веры и разума. Рациональный метод как гносеологический, этический и социальный императив эпохи. Идея непогрешимости методически мыслящего разума как выражение гносеологического оптимизма. Роль опыта и разума в процессе познания.

Дилемма рационализма и эмпиризма. Ее особенности в европейской философии XVII века. Основные черты рационалистической методологии и ее онтологические импликации. Умозрительно-теоретический характер рационалистических систем. Понимание метафизики как «территории вечных истин». Ориентация рационалистической методологии на математику. Учение о всеобщей математике (*mathesis universalis*). Тождество логического и онтологического в рационалистических системах. Учение об интеллектуальной интуиции как необходимое условие рационалистической методологии. Основные черты методологии эмпиризма. Критика реализма. Номинализм и концептуализм. Понятие опыта и его трактовка в гносеологических учениях эмпиризма. Эмпирико-сенсуалистическое истолкование понятия «идея». Критика теории «врожденных идей».

Учение о человеке в новоевропейской философии. Концепция «человеческой природы». Индивидуальное и общественное в природе человека. Аффекты, «страсти души» и разумность как свойства человеческой природы. Теория «разумного эгоизма».

Формирование концепции общественного прогресса. Государство и право как условия прогресса. Принципы «естественного права» и «договорного государства». Фактор индивидуального и общественного воспитания как средство нравственного прогресса. Прогресс человеческой свободы.

Значение философии Нового времени для дальнейшего развития европейской философской мысли.

## Тема 2

### ЭМПИРИКО-ИНДУКТИВНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ Ф. БЭКОНА

Ф. Бэкон: жизнь, личность, произведения. Творчество Бэкона как переход от ренессансного философствования к философской проблематике Нового времени. Бэкон как реформатор знания и общества. Практические задачи философии и науки. «Великое Восстановление Наук» как попытка создания целостной картины строения наук с целью разработки генеральных маршрутов ее развития. Классификация наук в соответствии с тремя интеллектуальными способностями человека. Разделение философии на три учения: о божестве, о природе, о человеке. Отношение Бэкона к религии и проблема души. Боговдохновенная теология и естественная теология. Определение философии как матери всех наук. Разделение естественной философии на теоретическую и практическую. Метафизика и физика. Идеал знания Бэкона.

Критика Бэконом обыденного и схоластического разума. Учение об «идолах» познания. Врожденные и приобретенные «идолы» и пути их преодоления. Критика традиционной логики. Бэкон и Аристотель. Предмет и задачи логики. «Новый органон...» как учение о научном опыте и приемах истолкования природы. Обоснование методологии эмпиризма и критика несостоятельности наивного сенсуалистического реализма и абстрактно-спекулятивной метафизики. Выбор одного из трех путей познания: муравья, паука, пчелы. Понятие опыта. Различение светоносных и плодоносных опытов. Значение эксперимента как методично организованного опыта.

Теория индукции Бэкона и ее связь с его метафизикой и аналитической методологией. Индукция как метод продуктивного открытия и систематического исследования природы. Индукция «через простое перечисление» и исключаящая индукция. Понятие «отрицательных инстанций». Проблемы и трудности бэконовской индукции. Несовпадение метафизики и «первой философии» в учении Бэкона.

Метафизика Бэкона как учение о «формах». Различие трактовки понятия «формы» в философии Бэкона и философии Аристотеля, и в схоластической традиции. Виды форм: формы конкретных вещей или субстанции и формы простых свойств или природ. Особенности бэконовского материализма. Учение о движении. Виды движения. «Новая Атлантида» – первый проект технократической утопии.

Историческая роль философии Бэкона и ее судьба.

### Тема 3

#### РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ Р. ДЕКАРТА

Р. Декарт: жизнь и творчество. Декарт как основоположник «новой философии» и новой науки. Новое понимание задач и структуры философии. Отношение к предшествующей философской традиции. Предмет философии и картезианская концепция науки.

Учение о методе как реформа философии. «Рассуждение о методе» Декарта. Структура картезианского метода, правила метода. Важнейшие принципы методологии Декарта: интуиция, дедукция, эnumерация. Учение об интеллектуальной интуиции. Понятие «естественного света ума». Критерий ясности и отчетливости. Характерные черты метода: достоверность, простота, механистичность, продуктивность, полнота. Методология Бэкона и Декарта: сравнительный анализ.

Скептицизм Декарта как введение в метафизику. Принцип радикального сомнения. Абсолютная достоверность – цель радикального сомнения. *Cogito ergo sum* – высшая исходная интуиция и основание метафизики Декарта. Принцип «*cogito*» Декарта и концепция самосознания Августина Аврелия. Принцип «*cogito*» как открытие рефлексивного измерения сознания. Теория врожденных идей. «Метафизические размышления» Декарта. Интеллектуализация души. Проблема Бога в философии Декарта. Онтологическое и психологическое доказательство бытия Бога. Замена средневековой формулы «Я – мир – Бог» (космологическое доказательство) формулой «Я (*cogito*) – Бог – мир» и ее последствия для европейской культуры.

Дуализм картезианской философии: *res cogitans* и *res existans*. Происхождение и обоснование протяженной субстанции. Свойства телесной субстанции. Математический подход к миру и его общеметодологический статус в философии Декарта. Отождествление материи с пространством. Геометризация природы. Протяженность как форма репрезентации материального мира в мышлении. Философия как «универсальная математика». Континуалистская физика. Картезианская космогония и идея развития. Учение о движении. Принцип детерминизма. Механицизм против органицизма. Понимание мира как машины. Механицизм в вопросах физиологии. «Описание человеческого тела». Понятие рефлекса. Картезианский дуализм и проблема человека. Связь души и тела. Психофизическая проблема. Учение о страстях. Страсти как продукт двоякой природы человека. Врожденные идеи и проблема заблуждения. Соотношение разума и воли.

Картезианство XVII века. Дальнейшая разработка рационалистического метода Декарта в трудах А. Арно и П. Николя. «Логика Пор-Рояля». Трансформация картезианского дуализма в окказионализме: И. Клауберг (Германия), Л. Делафорж (Франция), А. Гейлинкс (Голландия). Философия Н. Мальбранша как завершенная форма окказионализма. Основное положение гносеологии и онтологии Мальбранша.

Значение картезианского наследия в развитии европейской философии.

#### Тема 4

### СИСТЕМА АТОМИСТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА П. ГАССЕНДИ

П. Гассенди: жизненный путь и творчество. Философия Гассенди как отражение духовных противоречий XVII века. «Парадоксальные упражнения против аристотеликов» – первая попытка разработки философии на основе атомистического материализма Эпикура, приведенного в соответствие с открытиями естествознания. Критика схоластического псевдоаристотелизма. Обращение к идеям античного скептицизма в борьбе с догматизмом. «Средний путь» как способ достижения относительных истин, зафиксированных во многих науках.

«Свод философии» Гассенди – системное изложение основных частей философской системы: логики, физики, этики. Логика как наука о правилах, канонах, нормах и законах достоверного познания. Принцип материалистического сенсуализма как фундамент гносеологического учения Гассенди. Чувства – критерий истинности или ложности наших мыслей. Близость чувств к природе и вещам мира. Заблуждение как результат неверных действий рассудка. Эмпирическое истолкование аналитических суждений. Роль эксперимента в познании. Критика рационализма. «Возражения» и «Новые возражения» на «Метафизические размышления» Декарта. Опровержение картезианского отождествления реальности с субстанциональностью. Критика Гассенди априоризма Декарта в его учении о врожденных идеях. Отрицание онтологического доказательства бытия Бога. Логика как условие физики.

Механицизм и принципы атомизма – основа физики Гассенди. Дискретно-атомарная структура материи. Основные свойства атомов: плотность, неделимость, способность занимать определенное пространство, величина, вес и разнообразие внешних форм. Пустое про-

странство и время как равномерный поток – необходимые условия движения атомов. Тела как результат комбинаций атомов. «Чувственная душа» – принцип движения организма животного и человека. Разумная душа человека, ее нематериальность и бессмертность. Физика Гассенди как условие его этики.

«Свод философии Эпикура» как развитие принципов этического эвдемонизма. Удовольствие как стремление к счастью. Благоразумие как осознание необходимости довольствоваться минимумом. «Философия счастья как философия здоровья». Понятие единого Бога и отношение к религии. Соотношение интеллектуализирующей и мистифицирующей функций Бога в философии Гассенди. Концепция «двух истин». Два источника света истины: доказательство, основанное на опыте и разуме и откровение, основанное на божественном авторитете.

Влияние учения Гассенди на английскую естественнонаучную и философскую мысль (Р. Бойль, И. Ньютон), на развитие философии и движения “свободомыслящих” (либертенов) Франции.

## Тема 5

### **ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА И БОГА Б. ПАСКАЛЯ**

Б. Паскаль: жизнь, личность, произведения. Место Паскаля в истории философии. Паскаль как практик и теоретик науки. Паскаль и научный кружок Мерсенна. «Опыт конических сечений» и создание счетной машины. Теория вероятностей и анализ бесконечно малых величин. Открытия в области физического знания (вклад в создание гидростатики).

Логико-методологическое осмысление проблем естествознания. Трактаты «Геометрический ум», «Об искусстве убеждать» как основа логики Пор-Рояля. Критика авторитаризма схоластики. Разделение наук по их предмету и способу его познания. «Исторические предметы», имеющие дело с фактами и допускающие следование авторитету. «Догматические предметы», опирающиеся на чувства и разум. Роль аксиоматико-дедуктивного метода в познании. Доказательность как суть, «первичные термины» и «аксиомы» – исходный пункт метода. Понятие прогресса как поступательного развития знания. Идея «универсального человека». Разграничение родов познания: познание, осуществляемое разумом (доказывающим) и познание, осуществляемое сердцем (чувствующим).

Янсенизм Паскаля и борьба против иезуитов. «Письма к провинциалу» – критика теологической казуистики в морали и политической практике иезуитов. «Первое обращение». Смена гносеологического оптимизма гносеологическим пессимизмом: осознание неспособности человека к всеобъемлющему познанию. Учение о бесконечности. Бессилие разума перед лицом бесконечности. «Второе обращение» и опыт «боговдохновения». «Мысли» Паскаля как диалог одинокого индивида с бесконечным универсумом. Онтологический статус человека в мире: срединное положение между двух бесконечностей: «бездны бесконечности и бездны бытия». Осознание невозможности рационального познания исчерпать условия человеческого существования: от «самонадеянных исследований» к «безмолвному созерцанию».

Антропология Паскаля как синтез стоицизма и скептицизма. Человек – «мыслящий тростник». Противоречивость человеческой природы. Величие и ничтожество человека. Одиночество и заброшенность человека в бесконечных пространствах мира. Развлечение как «бедственная особенность» человеческого существования. Ничтожество человека как возможность его величия. Апология самосознания: разум как источник силы и величия. Самопознание как долг парадоксального человеческого бытия. Вера в Бога как способ преодоления трагизма жизни. Апелляция к религиозному сознанию. Превосходство «доводов сердца» перед «доводами разума» в вопросах веры. Иисус Христос как символ спасительной веры.

Наследие Паскаля в последующей истории философии. Критика Паскаля французскими просветителями. Влияние Паскаля на философские идеи С. Кьеркегора и экзистенциализма.

## Тема 6

### ФИЛОСОФИЯ НОМИНАЛИЗМА Т. ГОББСА

Т. Гоббс: основные вехи жизни и творчества. Социально-исторические условия формирования философии Гоббса. Интеллектуальная атмосфера эпохи: беседы с Бэконом, знакомство с Галилеем, полемика с Декартом. Концепция философии и ее основных разделов. Философия как суммарное теоретическое знание. Противопоставление философии и теологии. Понятие веры. Различие между убеждением, опирающимся на разум, и верой, безоговорочно принимающей чужое суждение, мудрость которого не вызывает сомнения. Практи-

ческая польза и умножение количества жизненных благ как задача философии. Основные разделы философии: философия природы и философия государства.

Концепция знания и языка Гоббса. Развитие традиции эмпиризма. Идеи, «фантасмы» – результаты чувственного познания. Два вида опыта: первичный – чувственный и вторичный – рационально-речевой. Ощущения как непосредственный опыт, речевая деятельность как мыслительный опыт. Отождествление мышления и языка. Знаковая концепция языка. Типология знаков: метки, знаки, знаки в роли меток, знаки знаков или имена имен. Теория имен как предпосылка понятия науки. Гносеологическое и социально-культурное значение языка. Критика схоластического реализма и догматизма. Номинализм: отрицание онтологического статуса общего. Конвенционализм Гоббса: искусственная природа языка. Роль дефиниций в методологии Гоббса. Дефиниции против интуиции: полемика с Декартом. «Возражения» Гоббса на «Метафизические размышления» Декарта. Отрицание врожденных идей. «Идея» Гоббса как единичное представление, выражающее конкретную вещь. «Идея» Декарта как непосредственно усматриваемое умом содержание сознания. Критика Гоббсом понятия субстанции и идеи Бога.

Понятие истины в учении Гоббса. Истина и ложь суть атрибуты речи, а не вещей. Углубление конвенционализма: произвольность научных положений. Методология Гоббса: аналитический или разъединительный и синтетический или объединительный методы познания. Сферы их применения. Рассуждение как процедура вычисления. «Исчисление, или Логика»: отождествление логики с математикой, мышления – с техникой счета.

Онтология и физика Гоббса. Учение о теле. Природа как совокупность протяженных тел. Акциденции и их виды. Пространство как конкретная протяженность конечного тела, образ бытия вещи. Время – образ ее движения. Концепция причинности. «Полная причина» как единство действующей и материальной причин. Механицизм Гоббса.

Учение о человеке. Человек как сложное природное тело, надежденное сознанием и речью. Человек как творец «искусственных тел». Понятие «человеческая природа». Эгоизм и стремление к самосохранению. Человек как субъект утилитарно-эвдемонистической активности. Понятие свободы. Натурализация свободы. Свобода и необходимость. Учение об обществе и государстве. Естественное состояние как «война всех против всех». Естественное право как проявление неогра-

ниченности человеческой свободы и универсального закона самосохранения. Естественный закон – выражение разумной и моральной природы человека, самоограничение неистребимого человеческого эгоизма.

Общественный договор как выражение коллективной благоразумной реакции на ситуацию «войны всех против всех». Страх как интегральное выражение психологического состояния индивида в ситуации войны, его роль в создании гражданского общества. Государство – результат общественного договора, реализующий разумность человеческой природы. Государство как целесообразно устроенный «политический автомат», «великий Левиафан». Благо народа – высший закон государства. Закон как воплощение разумной необходимости. Совпадение по своему содержанию естественных и гражданских законов. Этатизм Гоббса. Антиномии диктатуры. Учение о религии. Психологические корни религии. Противоречивость понятия Бога в учении Гоббса. Социальная функция религии. Религия как суеверие, признанное государством.

Учение Гоббса в истории философии.

## Тема 7

### СЕНСУАЛИЗМ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ Д. ЛОККА

Д. Локк: вехи жизни и творчества. Социально-исторические условия формирования философии Локка. Локк как основатель идейно-политической доктрины либерализма. Научная и литературная деятельность Локка. Связь с предшествующей философской традицией. Роль естественнонаучного познания. Влияние философии Декарта и Гассенди.

Гносеологическая программа Локка: «исследование происхождения, достоверности и объема человеческого познания». Развитие линии сенсуализма. Критика теории врожденных как органически неотъемлемая часть антиметафизической теоретико-познавательной системы. «Опыт о человеческом разумении». Критический анализ признаков врожденного знания (всеобщее признание людьми, первичность по отношению к знанию неврожденному). Апелляция к достижениям психологии, истории, антропологии. Сенсуалистическая критика морального априоризма. Отрицание врожденности идеи Бога. Человеческая душа как «*tabula rasa*».

Понятие опыта в философии Локка. Два вида опыта: внешний (ощущения) и внутренний (рефлексия). Два источника опыта: внешние материальные вещи как объекты ощущений и внутренняя деятельность ума как объект рефлексии. Хронологическое первенство внешнего опыта. Идеи как элементы опыта. Гносеологическое содержание понятия идея. Разновидности идей и проблема субъекта. Простые идеи как исходный строительный материал. Сложные идеи: идеи модусов, идея субстанции, идеи отношений. Способы образования сложных идей: соединение (суммирование), сравнение (сопоставление), обобщение через предшествующую абстракцию.

Трактовка субстанции в философии Локка и ее гносеологическое осмысление. Проблема общего. Общие идеи как представители отдельных вещей. Общее как рационально осознаваемая сущность материальных вещей. Концептуализм как выражение умеренного номинализма. Роль языка в закреплении знаний. Гражданская и философская функции языка. Критика догматического вербализма кембриджских неоплатоников. «О злоупотреблении словами». Идеи первичных и вторичных качеств. Виды знания по степени очевидности: интуитивное, демонстративное, сенситивное. Понятие интуиции в философии Локка и Декарта: сравнительный анализ. Проблема истины. Взаимосвязь теории истины с учением о видах познания. Три вида истины. Истина как соответствие или несоответствие идей сообразно соответствию или несоответствию вещей. Особенности материализма Локка и проблема Бога. Религия в ее отношениях с разумом и верой.

Социально-философские и политические идеи Локка. «Опыт о законе природы» – первая попытка теоретического обоснования понятий «естественное право» и «естественный закон». Влияние идей Аристотеля и философии стоицизма. «Два трактата о правлении». Критика апологетической теории Р. Филмера и теории Т. Гоббса. Понятие естественного права в учении Локка как прямая декларация неотчуждаемости прав человека и основной закон учреждаемого (разумного) общественного строя. Равенство, понимаемое как равенство возможностей и притязаний. Тройственная формула прав: право на жизнь, на свободу и на собственность. Неотделимость собственности и труда. Три основные свободы как три измерения терпимости. Терпимость к распоряжению своими силами (право на жизнь), терпимость по отношению к личным убеждениям (свобода совести), терпимость к приобретенному состоянию (право на собственность). «Пись-

ма о веротерпимости». Антиклерикализм Локка. Идея отделения государства от церкви.

Проблема происхождения государства. Общественный договор как обязательство правительства служить интересам народа. Принцип разделения властей как условие соблюдения неотъемлемости прав личности. Право народа на революцию.

Роль идей Локка в истории философской и общественно-политической мысли европейского Просвещения. Влияние философии Локка на учения Толанда, Пристли, Беркли, Юма (Англия), Вольтера, Монтескье, Кондильяка, Ламетри, Гельвеция, Дидро (Франция).

## Тема 8

### ПАНТЕИСТИЧЕСКАЯ НАТУРФИЛОСОФИЯ Б. СПИНОЗЫ

Б. Спиноза: жизнь и сочинения. Философское развитие Спинозы и общая характеристика его учения. Первоначальное влияние еврейской средневековой философии (Маймонид, Крескас, Ибн Эзра). Преодоление «новой схоластики» как результат усвоения пантеистических воззрений Бруно, рационалистического метода Декарта, философии Гоббса и достижений физико-математического естествознания. Развитие пантеизма.

Пантеизм Спинозы – теория абсолюта, основанная только на разуме и претендующая на математическую строгость. Философия Спинозы как синтез новой и древней метафизики. «Этика» Спинозы. Принцип единства Бога и природы – конститутивное положение философии Спинозы. Бог как имманентная причина мира. Критика креационизма и деизма. Природа как единая, вечная и бесконечная субстанция. Субстанция как причина самой себя (*causa sui*). Атрибуты субстанции как неотъемлемые ее свойства. Мышление и протяженность – проявляющиеся в мире природы и человека атрибуты единой субстанции. Монизм Спинозы против дуализма Декарта. Понятие модуса. Бесконечный модус движения. Бесконечный модус беспредельного разума. Природа порождающая или производящая (*natura naturans*) и природа порожденная или произведенная (*natura naturata*). Гилозоизм Спинозы.

Учение о причинности. Критика трансцендентной и имманентной телеологии. Роль ближайших причин. Категории случайности, возможности и необходимости в учении Спинозы. Механистический де-

терминизм и фатализм Спинозы. Отождествление причинности с необходимостью. Случайность как субъективная категория.

Рационалистическая методология Спинозы. «Трактат об усовершенствовании ума». Центральное положение теории познания Спинозы: «Порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей». Чувственное познание как низший вид познавательной деятельности. Неадекватные идеи как результат познания через «беспорядочный (смутный) опыт и восприятия «понаслышке». Достоверность знания как результат рассудочного или разумного познания. Общие понятия как разновидность адекватных идей. Дедуктивное порождение одних адекватных идей другими. Разрыв между чувственным и рациональным познанием. Интеллектуальная интуиция как высший уровень познания. Различие трактовки интуиции в учении Спинозы и Декарта. Роль аналитических суждений в гносеологии Спинозы. Адекватная идея, постигаемая интуицией и выражаемая в точных дефинициях как имманентный критерий истинности. Интуитивное знание как результат познания с точки зрения вечности.

Натуралистическая антропология Спинозы. Психофизическая проблема. Монистический параллелизм Спинозы против психофизического дуализма Декарта. Человек как сложный модус. Душа как идея тела. Специфика деятельности души. Соотношение телесно-чувственной и интуитивно-интеллектуальной сторон человеческой души. Отрицание идеи свободы воли. Совпадение воли и разума. Совместимость свободы и необходимости. Субстанция как сводная необходимость.

Учение об аффектах. Элементы аффектов и их генезис. Страсть как пассивный аффект. Феноменология страстей в учении Спинозы. Рабство как бессилие человека перед лицом своих страстей. Разумно-интуитивное познание как условие перехода аффектов-страстей в аффекты-действия и достижения свободы. «Интеллектуальная любовь к Богу» – воплощение философской страсти к познанию. Философ-мудрец как образ свободного человека. Натурализм и детерминизм как основания секуляризованной морали. Соединение принципов гедонизма и утилитаризма с положениями аскетической созерцательной этики.

Проблема религии в философии Спинозы. «Богословско-политический трактат». Отношение Спинозы к религии. Анализ содержания Ветхого завета на основе принципов рационалистической

методологии. Анализ причин религиозных суеверий. Чудеса как плод человеческого невежества. Антиклерикализм Спинозы.

Учение о государстве и праве. Влияние философии Гоббса. Государство как результат общественного договора. Возможность сочетания частных эгоистических интересов с интересами всего общества.

Результаты и судьбы спинозизма.

## Тема 9

### МЕТАФИЗИКА ПЛЮРАЛИЗМА Г. ЛЕЙБНИЦА

Г. Лейбниц: жизнь и научная деятельность. Творчество Лейбница как вершина философской и естественнонаучной мысли XVII века. Энциклопедизм Лейбница. Историко-философские предпосылки учения Лейбница: противоречия и трудности философских систем Декарта и Спинозы. Мотив историко-философского синтеза в учении Лейбница. Роль науки XVII века в развитии философской системы Лейбница. Основные принципы построения философской системы Лейбница: всеобщих различий, тождества неразличимых, принцип непрерывности, дискретности (монадности) и, полноты и совершенства.

Метафизика как основная компонента философии Лейбница. Защита метафизики в полемике Лейбница с Кларком. «Рассуждение о метафизике». Отношение метафизики и естественнонаучного знания. Метафизика как учение о субстанции и Боге. Подчиненность теологии метафизике. Субстанция как монада. «Монадология». Свойства субстанций-монад. Субстанциональный плюрализм Лейбница против дуализма Декарта и монизма Спинозы. Монады как центры жизненной силы. Витализм в учении Лейбница. Динамизм против механицизма, качественный подход к миру в противовес количественному. Монады на пути к прогрессу. Саморазвитие монад как рост их самопознания. Две стороны бытия монад: стремление (*appetitio*) и восприятие (*perceptio*). Виды монад: простые, «голые» монады (*nues*); развитые монады-души (*ames*); монады-духи (*esprits*). Мировая последовательность монад как бесконечное число совершенств. Бог как «верховная» монада.

Естественная теология Лейбница. Проблема доказательства Бога. Логическое уточнение онтологического доказательства Бога. Космологическое доказательство Бога как доказательство апостериори. Доказательство от вечных истин. Доказательство от наличия в мире гармонии, предустановленной Богом. Теория предустановленной гармо-

нии как одна из форм артикуляции позиции деизма Лейбница. Компромисс между понятиями «действующей» и «целевой» причин. Механицизм как способ достижения высшего финализма. Онтологическая, гносеологическая, этическая и эстетическая транскрипции теории предустановленной гармонии.

Психология и физика Лейбница. Проблема жизни. Концепция преформизма. Проблема пространства и времени. Poleмика Лейбница и С. Кларка.

Методология и теория познания Лейбница. «Новые опыты о человеческом разумении». Защита теории врожденных идей. Критика позиции Локка. Классификация идей по степени их приближения к полной истине. Виды истин. Интуитивные истины как необходимые, всеобщие, вечные, сущностные истины. Аналитический компонент в рационалистической методологии Лейбница. Закон тождества как основание интуитивных истин. Математические истины, основанные на логическом законе противоречия. Истины факта как случайные истины, основанные на законе достаточного основания. Логика вероятности Лейбница. Отождествление логического основания мысли и реальной причины события. Панлогизм Лейбница.

Лейбниц о «двух знаменитых лабиринтах». Первый как «великий вопрос о свободе и необходимости, преимущественно же о происхождении и начале зла». Второй как проблема непрерывности (континуума), неделимости, бесконечности.

Дифференцированно-аналитический подход Лейбница к анализу проблемы необходимости. Соотнесение понятий «необходимость» и «возможность». Разновидности необходимости: абсолютная, гипотетическая, моральная. Абсолютная или метафизическая, определяемая логическими законами тождества и противоречия. Гипотетическая необходимость как результат причинной обусловленности явлений и событий. Концепция относительной случайности. Моральная необходимость и проблема свободы. Свободная деятельность как деятельность духовного существа. Мотивированность человеческих поступков. Индивидуальность акта свободы. Неразрывная связь разума и свободы. Умеряющая роль разума по отношению к страстям. Свобода как разумное самоопределение к лучшему.

Проблема зла как одна из центральных проблем философии Лейбница. Метафизическое зло как зло несовершенства. Физическое зло как зло наказания. Моральное зло как зло вины. «Теодицея»

Лейбница. Необходимость основания зла и случайность происхождения зла.

Новаторские идеи Лейбница в логике. «О комбинаторном искусстве» – соединение аристотелевской логики со знаковым исчислением.

Судьбы философского наследия Лейбница. Лейбницеанско-вольфовская школа в Германии. Переосмысление монадологии Лейбница французскими материалистами. Влияние идей Лейбница на Дидро и Гете, Якоби и Гердера, Канта, Шеллинга и Гегеля.

## Тема 10

### ФИЛОСОФСКИЙ СКЕПТИЦИЗМ П. БЕЙЛЯ

П. Бейль: жизнь и труды. Религиозные сомнения и поиски Бейля как фактор формирования его мировоззрения. Влияние философского и научного движений Западной Европы на учение Бейля. Бейль как сторонник философского скептицизма. Высокая оценка Бейлем трудов Секста Эмпирика и Монтеня. Роль философских и научных идей Декарта.

Религиозный индифферентизм Бейля как закономерная реакция на религиозный фанатизм. От веротерпимости к религиозному скептицизму. «Философский комментарий на слова Иисуса Христа «Заставь их войти» как обоснование свободомыслия. Понятие «естественного света» как нравственного света совести, способного к различению правого и неправого, благого и дурного. Гносеологическое содержание понятия «естественный свет»: способность различения истинного и ложного. Независимость «аксиом естественного света» от божественного откровения. «Парадокс Бейля» как обоснование независимости нравственности от религии. Моральная реабилитация атеистов.

Критика религиозного догматизма и опровержение концепции «двух истин». Безосновательность христианства в свете критерия «всеобщего разума». Критика Бейлем Священного писания. Скептицизм Бейля против метафизики: критика умозрительного знания как безусловно достоверного. Вероятность против абсолютной истинности. Выявление Бейлем противоречий в метафизических построениях Декарта. Несостоятельность рациональных доказательств существования Бога. Несовместимость гносеологического критерия очевидности и постулата о непостижимости Бога. Критика понятия субстанции.

«Исторический и критический словарь» – новый жанр философской литературы. Алфавитная систематизация «Словаря» против псевдосистематичности метафизики. Понятие исторического факта и его роль в познании. Логика истории и проблема метода ее изучения и изложения.

Роль и влияние идей Бейля на последующее развитие философии (французское Просвещение, Фейербах).

## Тема 11

### ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ Д. ВИКО.

Д. Вико: жизнь и сочинения. Идейные предшественники Вико (Платон, Тацит, Бэкон, Гроций). Вико как основатель философии истории и психологии народов. Сближение философии и гуманитарной традиции как основополагающий принцип концепции Вико.

«Основания новой науки об общей природе наций» – первое систематическое исследование философии истории. Гносеологические предпосылки нового обществоведения. Критические замечания по поводу картезианского метода. Различение философии и филологии как различение истинного и достоверного. Отличительные признаки достоверного знания. Виды достоверного знания. Обоснование необходимости единства философии и филологии. Единство философии и филологии как рождение «новой науки». Философия как рассмотрение Разума и знание Истины, филология как рассмотрение «Самостоятельности Человеческой Воли» и сознание Достоверности. Принцип «Verum – Factum». Двойное творение истории: как последовательность реальных событий и свершений и как повествование об этих свершениях. «Тщеславие наций» и «тщеславие ученых» как два основных «идола» социального познания. Философско-антропологические основания «новой науки».

Понятие «идеальной истории» Вико. Познание прошлого как способ постижения «Вечной идеальной истории». История как продукт высшего разума. Понятие «провидения» Вико как разумного движущего начала истории. Борьба Вико против господства случайностей в истории и против фатализма. История и человек в концепции Вико. Человек как продукт истории и ее творец. Проблема свободы и исторической необходимости. Генезис и динамика «гражданского мира» Вико. Три этапа в развитии человечества: эпоха богов (безгосударственность, подчиненность жрецам) – детство человечества, эпоха

героев (нарисстократическое государство) – юность, эпоха людей (демократическая республика или монархия) – зрелость человечества.

Роль языка в концепции Вико. Идея закономерного возникновения языка. Учение о первоначальной множественности языков. Соответствие особого языка каждой эпохе: язык жестов и иероглифов в эпоху богов, язык символов для эпохи героев, современная человеческая речь в эпоху людей. Три эпохи человечества и три вида права: «мистическая теология» в эпоху богов, «гражданская справедливость» в эпоху героев, «естественная справедливость» в эпоху людей. Проблема развития религии в концепции Вико.

Анализ мифологии как способ реализации исторического метода Вико. Мифология как форма поэтического отражения истории народов и источниковедческий базис исторической науки. Значение искусства как ценнейшего исторического документа. Роль компаративного метода в концепции Вико.

Идея исторического круговорота как отражение циклического характера движения человечества. Проблема соотношения идеи круговорота и идеи прогресса как проблема закономерностей движения и сущности исторического процесса. Причины кризиса и упадка общества, приводящие к регрессу и завершению цикла.

Значение идей Вико в развитии философии истории: предвосхищение философии истории Гердера и Гегеля, влияние на французских историков эпохи Реформации.

## **Тема 12**

### **СУБЪЕКТИВНО-ИДЕАЛИСТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ Д. БЕРКЛИ**

Д. Беркли: жизнь и творчество. Переработка Беркли сенсуализма Локка: развитие теории первичных и вторичных качеств в духе субъективного идеализма. «Опыт новой теории зрения» как доказательство субъективности зрительных ощущений.

«Трактат о принципах человеческого знания» как дальнейшая реализация гносеологии феноменализма. Отождествление первичных качеств с вторичными, свойств вещей с ощущениями. Ощущения как единственная реальность, вещи как комбинации ощущений. Основопологающий принцип философии Беркли: существовать – значит быть воспринимаемым (*Esse est percipi*).

Критика Беркли концептуализма Локка и его теории абстракций. Номинализм Беркли и критика онтологизации общих понятий. Репрезентативные представления как чувственные идеи отдельных конкретных предметов, выступающих в роли «представителей» предметов данного класса. Критика философского понятия материи как «наиболее абстрактной и непонятной из всех идей».

Понятие души в учении Беркли. Душа – «простое, нераздельное, деятельное существо»; как воспринимающее идеи – ум, как производящее их или размышляющее над ними – воля. Особый способ существования души: существовать – значит воспринимать ощущения и их комплексы (*Esse est percipere*).

Онтология и проблема существования. Солипсизм Беркли и его гносеологические и онтологические проекции. Поиск путей преодоления крайностей солипсизма: обращение к восприятиям других лиц; апелляция к «возможности восприятия» и к восприятию в «воображении»; полагание непрерывного существования мира в «божественном сознании». «Прямое и непосредственное доказательство Бога». Бог как основание принципиальной возможности мира. Основополагающая формула философии Беркли: «абсолютно существует Бог, души существуют только относительно Бога, ощущения – только относительно душ, предметы мира – только относительно ощущений».

Здравый смысл и проблема критериев истины в учении Беркли. Необходимость различения ощущений реальных вещей от иллюзий, сновидений и бредовых состояний. Проблема истины в философии Беркли. Критерии истинности: а) «яркость» восприятий; б) «одновременность подобных восприятий» у нескольких «конечных» (человеческих) духов; в) преимущественная согласованность идей между собой; г) предпочтение той системе знаний, которая легка для постижения, более обозрима (сродни принципу «экономии мышления» конца XIX века); д) соответствие наших восприятий восприятию Божественного существа.

Понятие причинности в философии Беркли. Отрицание существования объективных каузальных связей: «идея не может быть причиной другой идеи». Учение Беркли о двух различных и вместе с тем одновременно действующих каузальных рядах. Каузальные законы природы как порядок, в котором Бог порождает в человеческом сознании ощущения. Последовательность ощущений как непосредственное обнаружение божественной воли, в которой составляющие ее чувственные моменты есть «знаки божественного зримого языка». Зако-

ны науки как преобразование последовательности ощущений в различные обобщения, символика которых есть теоретическое истолкование решений «высшей воли». Различие между двумя рядами символизации с точки зрения типов действующих в них абстракций и сфер применения. Первый ряд каузальной символизации как сфера ведения теологического разума, второй – как плод конструирующей деятельности конвенционального разума, не претендующего на истинность.

Трактовка Беркли естественнонаучного и математического знания как целесообразно созданных условных конструкций, полезных знаковых систем, необходимых для предсказания событий. Конвенционализм теории Беркли. Псевдорационализм позднего Беркли. Этика Беркли: критика просветительского учения Шефтсбери и Мандевилля.

Значение и роль учения Беркли в истории философии: критика берклианства философами-материалистами XVIII века, влияние учения Юма на позитивистскую традицию в философии XIX–XX веков.

### Тема 13

#### **ФЕНОМЕНАЛИЗМ И СКЕПТИЦИЗМ ФИЛОСОФИИ Д. ЮМА**

Д. Юм: жизнь и сочинения. Основные этапы творческой биографии Юма. Психологизация Юмом теории познания: психология как средство построения философского учения и одновременно как объект философского исследования. Феноменализм Юма: философия как теория познания, описывающая факты сознания. «Опыт» и ощущения, как его «атомы» – непосредственно данный и единственный источник знаний.

Анализ Юмом структуры опыта. «Трактат о человеческой природе». Сходство и различие идей Юма с концепциями чувственного опыта Локка и Беркли. Восприятия (перцепции) как исходный элемент опыта, который рассматривается безотносительно к решению вопроса об их внешнем источнике. Разделение восприятий на впечатления или «сильные восприятия» и идеи «слабые восприятия». Две группы впечатлений: впечатления ощущений и впечатления рефлексии. Впечатления ощущений как ощущения, полученные субъектом от событий и процессов, разыгрывающихся в поле зрения его органов чувств. Впечатления рефлексии как результат возбуждения эмоций предшествовавшими ощущениями: бурные эмоции или страсти и спокойные или моральные и эстетические чувства. Идеи (чувственные

образы памяти, продукты воображения) как отражения впечатлений внутри сферы сознания, как копии впечатлений, уступающие им в степени яркости и живости. Учение Юма об опыте и проблема «врожденных идей». Простые и сложные идеи.

Принцип ассоциаций и его роль в познании. Три основных вида ассоциирования идей. Ассоциации по сходству, играющие наибольшую роль в математических размышлениях. Ассоциации по смежности в пространстве и времени, свойственные эмпирическому естествознанию. Ассоциации причинности, характерные для теоретического естествознания. Отрицание объективного существования причинности: критика Юмом «априорного» и «апостериорного» обоснования причинно-следственных связей. Причинность как связь в воображении последовательных явлений сознания, т.е. психологическая связь. Способы образования идеи причинности (отношение смежности в пространстве и времени, отношение предшествования причины действию во времени, идея необходимой связи причины и следствия как результат привычки). Критика идеи Бога как главной действующей причины.

Роль веры и привычки в процессе познания. Привычка как основа веры. Знание как особая уверенность, возникающая в душе в результате сравнения идей. Скептицизм и агностицизм Юма. Логическая и теоретическая несостоятельность критики причинности Юмом. Репрезентативная теория абстрагирования и обобщения Юма. Критика теории индукции. Проблема внешних объектов в учении Юма. Анализ Юмом психологического механизма образования идеи «самотождественного» и «независимого» объекта.

Критика Юмом идеи субстанции. Субстанция как предполагаемый центр суммирования восприятий во времени в устойчивую целостность, удобная фикция воображения. Отрицание Юмом идей материальной и духовной субстанции. Проблема тождества личности в учении Юма. Отрицание существования личности как некоего субстанционального единства, тождественного себе на протяжении человеческой жизни. Тождество «Я» как «пучок различных восприятий».

Этика Юма. Учение об аффектах. Роль аффекта «симпатии». Критика Юмом позиции этического интеллектуализма. Сочетание утилитаризма и альтруизма в этике Юма.

Эстетика Юма как психология художественного восприятия. «Прекрасное» как эмоциональная реакция субъекта на практическую целесообразность объекта.

Социально-политические воззрения Юма. Частная собственность и справедливость как основы процветания общества в понимании Юма. Учение о религии и церкви. Критика Юмом религиозного фанатизма. «Естественная история религии» и проблема происхождения религии из особенностей «природы человека».

Значение и последующая эволюция идей Д. Юма: влияние на философское учение И. Канта, роль в развитии всех разновидностей позитивистской философии.

## Тема 14

### **ФИЛОСОФИЯ ПРОСВЕЩЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ И НАПРАВЛЕНИЯ**

Просвещение как политическая идеология, философия и культура эпохи крушения феодализма и утверждения капиталистического общества. Первое употребление Вольтером и Гердером термина «просвещение». Просвещение как необходимая историческая эпоха развития человечества, сущность которой состоит в широком использовании человеческого разума для реализации социального прогресса (И. Кант). Просвещение как стадийное понятие историко-философского и культурологического характера.

Значимость феномена «света», «внесение, распространение света» в европейской культурной традиции. Познание как непосредственное видение умом реальности, понятие «идеи» в античности, противоположность «свет – тьма» в зороастризме и манихействе, поляризация естественного и сверхъестественного света в христианской традиции, противоположность истины и заблуждения знания и невежества в европейской культуре.

Теоретические предпосылки формирования Просвещения как определенного типа мировоззрения (скептицизм Монтезя, философские идеи Декарта и Спинозы, сенсуалистическая гносеология Локка, важнейшие достижения естественных наук).

Универсальный характер Просвещения. Французское Просвещение (Ф. М. Вольтер, Ш. Л. Монтескье, Ж. Мелье, Ж. Ламетри, Д. Дидро, Э. Кондильяк, Ж.-Ж. Руссо, А. Р. Тюрго, К. А. Гельвеций, П. А. Гольбах). Просветительская мысль в Англии (Д. Толанд, Д. Гартли, Д. Пристли, А. Шефтсбери, Ф. Хатчесон, Б. Мандевиль). Просветительские идеи в Германии (творчество раннего И. Канта,

Г. Гердер, Г. Лессинг). Просветительские идеи в Северной Америке (Т. Джефферсон, Б. Франклин, Т. Пейн, Т. Купер). Просветительская мысль в России (А. Радищев, декабристы, И. Новиков).

Общие черты Просвещения как определенной формы философского мировоззрения. Демократизм, проявившийся в борьбе против сословных привилегий и тирании и связанный с необходимостью приобщения к культуре широких слоев общества. Рационализм, означавший веру в неограниченные возможности человеческого разума, призванного обеспечить прогресс общества. Защита научного и технического знания как орудия преобразования мира. Деизм и развитие атеистических идей; религиозная и этическая терпимость; критика суеверий и предрассудков. Отказ от догматических метафизических систем.

Особенности трактовки понятия «разум» в философии Просвещения: акцент на конструктивно-критическом применении разума (не столько обладание истиной, сколько завоевание, страсть к истине) по сравнению с философией XVII века, в метафизических системах которой разум интерпретируется как «территория вечных истин». Близость концепции разума в Просвещении к учению Локка, в котором разум ограничен рамками опыта и контролируется опытом. Разум как однолинейно рассудочный, как совокупность обобщений, осуществляемых над чувственным материалом. Парадокс в просветительской трактовке разума: идея всеислия разума и роль разума как регистратора и классификатора данных опыта. Применение разума в Просвещении как действие публичное, свободное и в любое время воспроизводимое. Формы и виды просветительской деятельности: академии, масонские ложи, салоны, «Энциклопедия», письма, очерки.

Естественнонаучное обоснование просветителями концепции материи как объективной реальности. Единство материи и движения. Вечность материи во времени, бесконечность в пространстве. Идея онтологической целостности мира. Причинность и необходимость. Сознание как функция определенной организации материи и результат исторического развития. Развитие принципов материалистического сенсуализма.

Учение о человеке. Проблема происхождения человека. Французские материалисты об основных атрибутах человеческой сущности. Человеческая деятельность: «фатализм» и проблема свободы. Образование и воспитание как условия прогресса. Этические концепции Просвещения. Учение о счастье и смысле жизни. Теория «разумного

эгоизма». Социально-политические идеи Просвещения. Идея закономерного характера исторического процесса. Проблема субъекта истории. Теория общественного договора. Эгалитаристские утопии. Программы утопического коммунизма. От концепции просвещенного абсолютизма к идее демократии. «Разум» и естественное право. Рациональность и всеобщность закона. Борьба против сословных привилегий и тирании. Защита неотъемлемых естественных прав. «Декларация прав человека и гражданина».

Значение Просвещения в европейской культуре. Оценка Просвещения в немецкой классической философии, в философии марксизма. Просвещение и неоклассицизм. Критика «царства разума» в истории европейской культуры.

## Тема 15

### ФИЛОСОФИЯ ФРАНЦУЗСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Французское Просвещение как «философская революция». Социально-исторические условия формирования и развития просветительской мысли во Франции. Теоретические предпосылки просветительской философии (скептицизм Монтеня, философские идеи Декарта, Спинозы, сенсуалистическая гносеология Локка, теория естественного права и общественного договора, механистическая парадигма Ньютона). Специфика и основные черты французского Просвещения.

Ж. Мелье как первый и самый радикальный идеолог революционного демократизма. Утопический коммунизм Мелье как дальнейшее развитие идей Т. Мора и Т. Кампанеллы. Социальный идеал Мелье и его отличие от раннекоммунистических утопий. Радикальный антиклерикализм и отрицание «боговдохновенности» религии. «Теория обмана» как способ разоблачения религиозных верований. Атеизм и воинствующий материализм Мелье. Критика «рациональных» доказательств Бога. Судьбы «Завещания» и роль Мелье в Просвещении.

Социальная философия Ш. Л. Монтескье как первая законченная программа просветительского мировоззрения. «Персидские письма» – развитие политического и философского свободомыслия конца XVII–XVIII века. Критика Монтескье феодального абсолютизма и религиозного фанатизма. «О духе законов» – как выражении идеи закономерного развития общественной жизни. Понятие закона в учении Монтескье. Факторы, определяющие «дух законов». Географический детерминизм Монтескье. Многообразие политических форм: республи-

лика, монархия, деспотия. «Принцип» правления, определяемый доминирующим чувством в рамках конкретной формы правления: добродетель – для республики, честь – для монархии, страх – для деспотии. «Природа» правления, определяемая числом обладателей верховной суверенной власти: республика – весь народ или его часть, монархия – один, но в рамках жесткого законодательства, деспотизм – один в соответствии с собственными прихотями и произволом. Роль философии Монтескье в истории общественной мысли Запада.

Просветительские идеи Ф.-М. Вольтера: критика феодальных отношений, деспотизма, религиозных предрассудков и суеверий. Радикальный антиклерикализм Вольтера. Теоретическое обоснование деизма Вольтером. Бог как перводвигатель и законодатель природы. Влияние философии Локка и естественнонаучных взглядов Ньютона на материалистические идеи Вольтера («Философские письма», «Трактат о метафизике», «Философский словарь»). Критика метафизики. Отрицание учения Декарта о душе и врожденных идеях как своеобразной теологии. Сомнение в достоверности философского познания. Этика Вольтера: критерий нравственности как соответствие общественному благу и полезность для общества. Эстетика Вольтера. «Храм вкуса – эстетический кодекс Вольтера. Социально-политические идеи Вольтера. Проблема равенства. История и «философия истории» в трудах Вольтера. История как «изложение фактов, приведенных в качестве истинных». Необходимость критической проверки всех сведений о прошлом, «пирронизм в истории». Критика провиденциализма и рассмотрение истории как творчества людей. Неотделимость истории от культуры, нравов и обычаев. Историческое знание как необходимая предпосылка установления и сохранения «царства разума».

Антропосоциальная философия Ж.-Ж. Руссо. Проблема противоречивости социально-культурного прогресса («Рассуждение о науках и искусствах»). Проблема социального неравенства как центральная проблема философии Руссо («Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми»). Два вида неравенства: естественное, восходящее к природным различиям между индивидами, и общественное, устанавливаемое самими людьми. Реконструкция естественного состояния как необходимая предпосылка исследования подлинной природы человека. Идеализация Руссо естественного состояния («золотой век человечества»). Собственность как основа гражданского общества и коренная причина неравенства. Три ступени

неравенства: установление законов и права собственности; установление магистратуры; превращение власти, основанной на договоре и действующей согласно законам, в произвол. Революционный характер договорной теории Руссо. Основные положения демократизма Руссо: суверен – народ; суверенитет народа неотчуждаем и неделим; законодательная власть принадлежит народу. Эгалитаризм Руссо. Проблемы воспитания в философии Руссо. Принципы эдукационизма Руссо. Два различных вида воспитания: в неблагоприятных условиях форм правления и в благоприятных условиях «правления народного». Антиклерикализм Руссо и идеал «гражданской религии». Эстетические взгляды Руссо. Исторические судьбы философии Руссо.

Философия Д. Дидро как олицетворение развития философского мышления Просвещения. Дидро – Сократ Просвещения: выявление внутренней парадоксальности просветительского мышления. Диалог как наиболее адекватная форма выражения парадоксов. Развитие материалистического понимания природы и человека в философии Дидро. Создание «Энциклопедии» и ее значение как «редчайшего из существующих памятников человеческого ума». Поездка в Россию: программа реализации «просвещенного правления». Учение о природе и основные этапы его развития: трансформистское воззрение на природу и эволюционизм Дидро как обоснование принципа всеобщей изменяемости природы. «Органическая молекула» как «элемент» материи. Гилосенсизм Дидро – выражение положения о чувствительности как существенном свойстве материи. Учение о внутренней активности материи. Преодоление механицизма в понимании движения и его источника. Три рода действий: 1) «действия тяжести, или тяготения»; 2) «действия внутренней силы, свойственной ей как молекуле»; 3) «действия всех других молекул на нее».

Гносеология и методология Дидро. Просветительская переработка гносеологических и методологических воззрений Монтезя, Декарта и Бейля. Скептицизм как первый шаг к истине. Методологическая роль сомнения. Понимание ощущения как результата материальных воздействий на органы чувств. Критика солипсистских воззрений Беркли. «Правильное употребление разума» как первое и главное основание достоверности. Уподобление гносеологического субъекта музыкальному инструменту как выражение механистического воззрения на человека. Проблема соотношения чувственной и рациональной ступеней познания. Три главных средства исследования природы: наблюдение, размышление и эксперимент («наблюдение собирает фак-

ты; размышление их комбинирует; опыт проверяет результаты комбинаций»).

Этико-социальные воззрения Дидро. Неотделимость правильно понятого счастья личности и ее нравственности. Понятие «общественных аффектов». Гуманность как высший нравственный принцип. Антиклерикализм и атеизм Дидро. Критический анализ Библии. Квалификация евангельских «чудес» как мифов, аналогичных языческим преданиям. Необходимость программы антиклерикальных преобразований в области политики, права, образования.

Радикальный сенсуализм Кондильяка. Гносеологическая концепция Кондильяка как «теория ощущений». Критика рационалистической гносеологии от Декарта до Лейбница (учения об интеллектуальной интуиции и врожденных идеях). Критика Локка за непоследовательность в проведении принципа сенсуализма. Проблема генезиса познавательных способностей человека. Искусство чувственного восприятия как результат опыта и привычки.

Гносеологическая модель «статуи» как мысленный эксперимент в философии, позволяющий выявить специфику развития каждого вида ощущений и его роль в процессе познания («Трактат об ощущениях»). Отличительная особенность осязания как единственного чувства, позволяющего судить о внешних предметах. Критика берклианства. Идеи единичных вещей как результат воздействия вещей на органы чувств. Общие (абстрактные) идеи как результат деятельности ума. Номинализм Кондильяка. Проблема происхождения математических понятий о пространственных и количественных отношениях. Роль потребностей в процессе приобретения знаний. Роль наблюдения как относительно пассивного акта и опытов как активного вмешательства в процессе познания.

Метод анализа Кондильяка и критика рационалистического метода Декарта. Роль анализа в возникновении и развитии языка. Теория естественного происхождения языка. Проблема «систем»: деструктивный и конструктивный аспекты «Трактата о системах». Три вида принципов, лежащих в основании философских систем: 1) общие или абстрактные; 2) предположения о ненаблюдаемых причинах; 3) твердо установленные факты. Критика метафизических систем Декарта, Мальбранша, Спинозы и Лейбница. Философско-исторические и социально-политические идеи Кондильяка. Идея взаимообусловленности характера и языка народов. Влияние климата на формирование особенностей материальной и духовной жизни народа. Форма госу-

дарственного правления и ее роль в истории народов. Критика Кондильяком религиозных суеверий и предрассудков.

Материалистические воззрения Ж. О. Ламетри. Мир как совокупность проявлений протяженной, внутренне активной материальной субстанции. Три иерархически соотносящихся уровня («царства») материи: неорганическое, растительное и животное (включающее человека). Самодвижение материи как причина и источник перехода от одного уровня к другому и многообразия форм и живой и неживой природы. Чувства, опыт, разум как основные компоненты познавательного процесса. Сенсуализм Ламетри («при отсутствии ощущений нет идей»). Роль научной постановки опыта. Сознание как «мозговой экран», отражающий объективный мир.

Материалистическое учение о душе («Естественная история души»). Критика духовной субстанции Декарта. «Способность чувствовать» как один из атрибутов материи, обнаруживаемый в «организованных телах». Учение о материальном единстве человека («Человек – машина»). Человеческий организм как самостоятельно заводящаяся машина, подобная часовому механизму. Материалистический трансформизм Ламетри: естественное происхождение животных и человека. Критика преформизма. Роль языка в процессе антропогенеза.

Этические и социально-политические воззрения Ламетри. Эволюция этических идей Ламетри. Первый этап: идея врожденности альтруизма («Человек-машина»). Второй этап: поворот к этическому эдукационизму. Добродетель как результат воспитания. Эгоистическая и грубо гедонистическая трактовка природы ценностных ориентаций личности («Анти-Сенека»). Третий этап: от конформизма к просветительскому активизму («Предварительное рассуждение»). Идея просвещенного абсолютизма. Роль философии как необходимого средства социально-политического преобразования.

Особенности материализма К. Гельвеция. Идея несотворенной, бесконечной и вечной природы. Природа как совокупность конкретно-чувственных тел. Единство материи и движения. Движение как способ бытия материи.

Проблема сознания и познания в учении Гельвеция. Сознание как свойство материи. Сенсуализм Гельвеция. Преодоление непоследовательности и ограниченности теории познания Локка. Отрицание «внутреннего опыта» и обоснование принципа чувственного происхождения всех знаний. Абстрактные понятия как простая сумма ощущений. Разум как способность наблюдать сходство и различие. При-

чины заблуждений. «Природные» заблуждения как результат страстей и невежества. «Приобретенные» заблуждения как результат ложных идей, позаимствованных из схоластической философии и спекулятивной «метафизики». Роль личных и групповых интересов в процессе познания. Проблема критерий истины.

Социологическая концепция Гельвеция. Критика теологических и спиритуалистических воззрений на общественную жизнь. Учение о необходимом характере возникновения и развития общества и государства. Идеальное общество как общество свободы и равенства. Чувственная природа человека. Универсальный принцип эгоизма и себялюбия как движущее начало общественной жизни. Натурализм в трактовке исторических событий. Роль внешней среды в формировании личности. Учение о природном равенстве умственных способностей людей. «Огромное умственное неравенство людей» как результат неизбежного «различия в воспитании». Панэдукационизм Гельвеция. Критика теории врожденных идей и моральных принципов. Многообразие факторов воспитания. Решающая роль формы государственного правления, определяющей характерный тип отношений людей к социальным нормам.

Утилитаристская этика Гельвеция. Три «пружины» человеческой деятельности: «страсти», «стремление к счастью», «интересы». Виды интересов: частный интерес, интересы тех или иных социальных групп, общественных интересов. Принцип пользы и его роль в жизни общества. Общественная польза как «принцип всех человеческих добродетелей и основание всех законодательств». Идеал гармонии личного и общественного интересов как основание концепции разумного эгоизма. Критика Гельвецием религиозной нравственности.

П. Гольбах как систематизатор идей французского Просвещения. Учение о несотворенности, вечности и творческой мощи природы как реализация принципа материализма. Понимание Вселенной как колоссального соединения всего существующего. Характеристика структурно-качественной определенности материи. Движение как способ существования материи. Концепция детерминизма Гольбаха. Отрицание объективного характера случайности и абсолютизация необходимости как основание «системы фатализма». «Фатальность» как «вечный, незыблемый, необходимый, установленный в природе порядок».

Теория познания Гольбаха как воплощение материалистического сенсуализма. Критика берклианства. Ощущения как исходный мате-

риал познания. Идеи как образы предметов. Роль опыта и размышления в достижении истины. Социально-политическое учение Гольбаха. Проблема необходимости и свободы. Социальный эвдемонизм и «общественный договор». Критика деспотизма и идея неизбежности революции. Роль религии в духовном и социальном порабощении человека. Идея необходимости прекращения войн и установления всеобщего мира.

Этическая концепция Гольбаха. Критика религиозного понимания нравственности. Безнравственность действий библейских «святых». Обоснование атеистического понимания морали. Мораль как «наука об отношениях между живущими в обществе людьми». Учение о добродетели как «главном интересе». Виды добродетели: гражданские и частные. Обоснование альтруизма. Концепция атеизма: исследование причин происхождения религии (невежество, страх, обман). Критика исторического христианства. Программа антиклерикализма и создания атеистического общества.

Социокультурное и теоретическое значение идей французского Просвещения.

## Тема 16

### **ФИЛОСОФСКИЕ ИДЕИ АНГЛИЙСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ.**

Специфика английского Просвещения: умеренность и ограниченность целей. Критика религии с позиций деизма. Два направления в английском Просвещении: материалистическое (Д. Толанд, А. Коллинз, Д. Гартли, Д. Пристли) и аристократическое (Э. Шефтсбери, Ф. Хатчесон, Б. Мандевиль).

Д. Толанд как один из первых представителей свободомыслия. Последовательное развитие идей Локка с позиций деизма и материализма. Системная критика мистицизма и иррационализма христианской религии («Христианство без тайн»). Рационалистическая критика откровения как сверхъестественного источника познания. Первенство разума над верой. «Письма к Серене» как развитие и углубление идей свободомыслия и материализма. Учение о материи и формах ее существования. Движение как существенное и неотъемлемое свойство материи. Абсолютность движения. Ограниченность критики Толандом онтологии Спинозы. Пространство и время как всеобщие формы бытия материи. Критика религиозно-идеалистической концепции пространства и времени и концепции абсолютного пространства и време-

ни Ньютона. Обоснование идеи «бесконечной и вечной Вселенной». Анализ Толандом специфики мышления: отождествление мышления с его биологическим субстратом. Идеиная эволюция Толанда от деизма к натуралистическому пантеизму. Концепция двух философий: экзотерической (открытой, публичной) и эзотерической (тайной, для посвященных).

А. Коллинз – представитель механистического материализма в Англии. Критика Коллинзом учения о свободе. Человек как «необходимый агент». Формы психической деятельности, сознания, поведения как «аргументы от опыта» в пользу детерминированности человека. Четыре вида «человеческих действий»: восприятие идей, суждение или высказывание, желание, действие согласно своей воли. Абсолютизация необходимости как результат отождествления случайности с беспричинностью. Критика «эпикурейского учения о случайности». Деизм Коллинза как учение о разумной первопричине мироздания. «Рассуждение о свободомыслии» Коллинза как обоснование неотъемлемого права каждого человека мыслить свободно. Необходимость критического рассмотрения религиозного вероучения. Свободомыслие как средство очищения религии от искажений, противоречий и предрассудков. Отрицание атеизма с позиций деизма. Критика религиозного фанатизма.

Д. Гартли – крупнейший английский философ XVIII века, основоположник ассоциативной психологии. Психофизиологическая концепция Гартли. Учение о вибрационной природе ощущений. Вибрации как физиологическая основа психических процессов: ощущения, восприятия, мышления. Различия в характерах людей как результат различий в вибрациях. Принцип ассоциации как основа действия всех сторон психической деятельности: сенсорной, интеллектуальной, эмоциональной и волевой. Позиция психофизического параллелизма Гартли как результат разграничения им телесных и духовных явлений. Предположение о существовании особого «элементарного тела» как посредника между душой и телом.

Гносеологические воззрения Гартли. Влияние материалистического сенсуализма Локка. Учение об идеях. Роль языка в развитии сознания и познания. Речевая практика как важнейший компонент ассоциации идей. Проблема метода познания в философии Гартли. Сочетание опытно-индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов познания к изучению психической жизни. Значение идей Гартли для развития психологии, эстетики, логики и педагогики.

Д. Пристли – английский философ-материалист, историк и теоретик естествознания, прогрессивный общественный деятель. «Исследование о материи и духе» – главный философский труд Пристли. Материя как субстанция, обладающая свойством протяженности и силами притяжения или отталкивания. Отождествление Пристли понятия протяженности и пространства. Совместимость материи «с принципом мышления или ощущения». Развитие Пристли концепции «единообразия человеческой природы». Критика идеи бессмертия души в лице английских теологов и религиозных философов (С. Кларк, Э. Бэкстер и др.). Мировоззренческая и методологическая несостоятельность философского дуализма. Идея Пристли «механизма духа» как результат необходимой связи между психическими процессами, с одной стороны, и организацией и деятельностью мозга – с другой. Деизм Пристли. Идея Бога как «разумной первопричины» и «источника бесконечной силы». Детерминизм Пристли как отражение идеи об универсальном характере причинности. Критика учения о свободе воли. Причинная обусловленность воли, ее зависимость от состояний духа, понятий и представлений, желаний и склонностей.

Социально-политические взгляды Пристли. Защита политической и гражданской свободы. Гражданская свобода как «право на собственные действия, которое члены государства сохраняют за собой и которое не должны нарушать уполномоченные должностные лица». Связь политической и гражданской свобод. «Очерки об основных принципах государственного правления» как развитие теории общественного договора. Обоснование Пристли права народа на революцию.

Э. Шефтсбери – английский философ-моралист и эстетик. Этико-эстетический деизм Шефтсбери. Бог как «принцип, причина и источник всего прекрасного», гениальный художник, создавший «великий шедевр природы». Образ космоса как выражение стремления человека к идеалу гармоничной естественности. Принцип единства истины, красоты и блага. Анализ Шефтсбери различных форм прекрасного. Влияние неоплатонических образов. Идея автономного, самодовлеющего характера нравственности. «Этика чувств» Шефтсбери как развитие идей Локка. «Моральное чувство» как высшая форма нравственного сознания. Отрицание врожденного характера моральных принципов. Критика Шефтсбери утилитаристского подхода к нравственности. Социальная направленность добродетели: добродетель как основа гармонии личных и общественных интересов. Созерцание кра-

соты мира и красоты искусства как способ нравственного совершенствования человека. Значение нравственного содержания искусства.

Ф. Хатчесон – шотландский философ-просветитель. «Исследование о происхождении наших идей красоты и добродетели» как попытка выявления природы эстетического и этического и анализа их взаимосвязи. Понятие прекрасного. Проблема объективности прекрасного как проблема взаимоотношения между объективными свойствами предметов и процессом субъективного их отражения человеком. Различие абсолютной и относительной красоты. Абсолютная красота как соответствие закону многообразия и единообразия. Относительная красота как результат соответствия оригинала и копии. Проблема источника красоты и ее решение с позиций деизма. Бог как разумная причина, создавшая гармоничный и целесообразный мир. Сущность и специфика эстетического чувства, его независимость от практических интересов и соображений пользы. Сущность и специфика морального чувства, его данность от природы и независимость от эгоистических стремлений и религиозных догм. Добродетель как «некая предопределенность человеческой природы заботиться о благе других». Роль принципа ассоциации в формировании взаимосвязи между моральным и эстетическим чувством. Единство добра и красоты, нравственности и искусства, их роль в жизни общества и его совершенствовании.

Б. Мандевиль – английский философ-материалист. «Басня о пчелах» – острая сатира на систему общественных отношений. Идея необходимости и полезности пороков в обществе. «Непомерное себялюбие» и эгоизм как сущностные свойства человеческой природы. Критика тезиса Шефтсбери о природной предрасположенности человека к добру и красоте. Обоснование идеи о роли зла в истории. «Исследования о происхождении моральной добродетельности» как попытка осмысления природы нравственности. Мораль как главное средство приобщения людей к совместной жизни. Анализ Мандевилем взаимоотношений личности и общества.

Значение эстетического и этического наследия английских просветителей для дальнейшего развития европейской мысли.

## **Тема 17**

### **ФИЛОСОФИЯ НЕМЕЦКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ.**

Немецкое Просвещение как сложное и противоречивое явление. Специфика социально-исторических и экономических условий разви-

тия немецкого Просвещения: экономическая и политическая отсталость, обострение социальных противоречий, активизация движения крестьян и городской бедноты, борьба за национальное единство.

Х. Вольф – родоначальник просвещения в немецкой философии, систематизатор и популяризатор идей Лейбница, основатель первой философской школы в Германии. «Логика, или Разумные мысли о силах человеческого рассудка» как попытка создания всеобъемлющей системы философского знания. Разделение Вольфом философии на теоретическую и практическую части. Теоретическая философия как наука, занимающаяся исследованием взаимосвязей фактов, их причин и оснований. Метафизика как рациональная теоретическая наука и ее составные части (онтология, космология, психология и естественная теология). Практические науки (этика, экономика, естественное право и политика). Разработка Вольфом онтологических проблем: влияние идей Аристотеля, Декарта, Лейбница. Этика Вольфа: обоснование принципов естественной морали как объективных норм, вытекающих из самой структуры бытия. Политическое учение Вольфа: обоснование теории естественного права и выражение идей просвещенного абсолютизма.

А. Баумгартен – немецкий философ, основоположник эстетики как самостоятельной философской дисциплины. Эстетика как философская наука о чувственном познании, постигающем и создающем прекрасное и выражающемся в образах искусства. Выделение двух видов суждений: логических (суждения разума) и «сенситивных» (суждения вкуса). Истина как объект логических суждений, прекрасное как объект суждения вкуса. Эстетика теоретическая и практическая как теория прекрасного и теория искусства. Совершенство (согласие содержания, порядка и выражения) как объективное свойство мира в целом, так и в его частях – основа прекрасного. Анализ Баумгартеном специфики искусства (различение логической и эстетической истины, акцентирование чувственного характера художественных образов, выявление роли воображения в поэтическом вымысле).

Г. Лессинг – немецкий философ-просветитель, писатель, критик, основатель национального немецкого театра. Преодоление Лессингом ограниченности вольфианского рационализма в философии, лютеранской ортодоксии, классицизма в поэтике. Философское мировоззрение Лессинга как соединение учения о предустановленной гармонии Лейбница и пантеистических идей Спинозы.

Развитие эстетических идей. Необходимость сближения искусства с жизнью, освобождения его от оков сословно-аристократической нормативности. Идея народности искусства. Искусство как подражание природе и познание жизни. Трактат «Лаокоон. О границах живописи и поэзии» как образец анализа сущности и средств изобразительного и словесного искусства. Обоснование Лессингом границы между поэзией и живописью как теоретическое опровержение эстетической основы художественного метода классицизма с его ориентацией на абстрактно-логический способ обобщения. Поэзия как воплощение отличительных черт нового искусства, способного охватить жизнь в ее противоречивости и динамике. Морально-эстетическая концепция человека Лессинга. Идея гармоничного сочетания личных и гражданских интересов. «Воспитание рода человеческого» – сто тезисов о нравственном прогрессе человечества. Различение Лессингом типов религий как продуктов определенных исторических эпох. «Гамбургская драматургия» Лессинга как дальнейшее развитие принципа реализма. Обоснование необходимости создания нового, демократического театра как наиболее действенного способа пропаганды просветительских идей и общественного воспитания.

И. Гердер – немецкий философ-просветитель. Представитель нового этапа просветительства в Германии. Творчество Гердера как синтез естественнонаучных и философских изысканий XVIII века. Отказ от одностороннего рационализма и акцентирование роли чувств в развитии личности и реализации ее творческих способностей. Идея органического происхождения мира, прослеживаемая на разных уровнях мирового организма. Мир как единый, непрерывный процесс развития, закономерно проходящий стадии неживой, живой природы и человеческой истории. Живые, органические силы, определяющие бытие материи и духа как основа всего сущего. Влияние на Гердера философских идей Спинозы. «Спор о пантеизме».

Вклад Гердера в развитие идеи социального историзма. Идея общественного прогресса как выражение закономерного характера общественного развития. Критика телеологизма и провиденциализма. «Идеи к философии истории человечества как грандиозная для своего времени попытка воссоздания панорамы культурного развития человечества. Рост культуры как закон истории. Проблема движущих сил развития истории: взаимодействие внешнего и внутреннего факторов. Проблема происхождения языка. Эстетические идеи Гердера. Специфика искусства, особенности художественного обобщения. Красота

как «чувственный феномен истины». Критика эстетики Канта («Каллигона»).

Значение идей немецкого Просвещения в развитии европейской философии.

## СПИСОК ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Социально-исторические и естественнонаучные предпосылки философии Нового времени.
2. Традиции эмпиризма и рационализма в философии Нового времени.
3. Индуктивный метод Ф. Бэкона и обоснование эмпиризма. «Новый органон...».
4. Учение Ф. Бэкона об «идолах» познания.
5. Рационалистическая методология Р. Декарта. «Рассуждение о методе».
6. Радикальное сомнение и принцип «cogito» Р. Декарта. «Метафизические размышления».
7. Теория врожденных идей и проблема заблуждения Р. Декарта.
8. Метафизика окказионализма Н. Мальбранша.
9. Учение о Боге и человеке Б. Паскаля. «Мысли».
10. Вопросы познания и языка в философии Т. Гоббса. «Основ философии».
11. Политическая философия Т. Гоббса. «Левиафан...».
12. Критика концепции врожденных идей Д. Локком. «Опыт о человеческом разумении».
13. Сенсуалистическая теория познания Д. Локка. «Опыт о человеческом разумении».
14. Социальная философия Д. Локка. «Два трактата о правлении».
15. Атомистический материализм П. Гассенди.
16. Скептицизм П. Бейля.
17. Методология и особенности рационализма Б. Спинозы. «Трактат об усовершенствовании разума».
18. Этико-социальная доктрина Б. Спинозы. «Этика».
19. Пантеистическая натурфилософия Б. Спинозы. «Этика».
20. Принципы рационалистического метода Г. Лейбница. «Новые опыты о человеческом разумении».
21. Метафизика плюрализма Г. Лейбница. «Монадология».
22. Теодицея и проблема свободы в философии Г. Лейбница. «Теодицея».
23. Философское значение естественнонаучных открытий И. Ньютона.
24. Анализ структуры опыта в философии Д. Юма. «Трактат о человеческой природе».

25. Учение о причинности. Роль привычки в познании. «Трактат о человеческой природе».
26. Учение Д. Юма об идеях. Роль принципа ассоциации.
27. Критика Д. Беркли теории абстрактных идей. «Трактат о принципах человеческого знания».
28. Новая теория зрения Д. Беркли и проблема солипсизма.
29. Основные черты и основные направления философии Просвещения.
30. «Энциклопедия» и ее роль в распространении просветительских идей.
31. Просветительский материализм П. Гольбаха. «Система природы».
32. Социально-философские идеи А. Гельвеция. Концепция разумного эгоизма. Трактат «Об уме».
33. Материализм Д. Толанда и его особенности. «Письма к Серене».
34. Социально-философские идеи Ф. М. Вольтера. «Метафизический трактат».
35. Социальная философия Ш. Л. Монтескье. «О духе законов».
36. Критика цивилизации и апология «естественного состояния» Ж.-Ж. Руссо. «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми».
37. Ж.-Ж. Руссо. «Об общественном договоре».
38. Гносеология сенсуализма Э. Кондильяка. Трактат «Об ощущениях».
39. Социально-политические и этические воззрения Ж. Ламетри. «Человек-машина».
40. Философское учение Д. Дидро. «Философские принципы относительно материи и движения».

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Тематический план учебного курса «Философия Нового времени»...4	
Программа курса.....	5
Планы семинарских занятий.....	16
Примерные методики проведения коллективных интерактивных занятий.....	25
Задания для контролируемой самостоятельной индивидуальной работы.....	39
Основные понятия для составления глоссария.....	47
Темы рефератов по курсу «Философия Нового времени».....	48
Литература, рекомендованная по курсу.....	50
Тексты первоисточников для реферирования в качестве контрольной работы для студентов заочного отделения.....	55
Тестовые задания по курсу для студентов заочного отделения.....	57
План-конспект лекций.....	64
Список вопросов к зачету.....	99