

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ГЕОГРАФИЯ»

А. В. Алешко

*ГУО «Средняя школа № 190 г. Минска»
ул. Никифорова 19, г. Минск, Республика Беларусь, ala.aleshko@gmail.com*

Организация исследовательской деятельности учащихся стала неотъемлемым направлением в работе современного учителя. Такой вид деятельности является эффективным способом достижения одной из важнейших задач современной школы: научить детей самостоятельно и творчески мыслить, получать знания, ставить и решать проблемы, используя сведения из разных областей; уметь прогнозировать результаты с учетом вариативности подходов к осуществлению исследования. Именно оригинальность мышления, творчество учащегося наиболее полно проявляются и успешно развиваются в разнообразной учебной деятельности, имеющей исследовательскую направленность.

Ключевые слова: метапредметные компетенции; исследовательская деятельность; познавательная активность; творческая группа; полевые исследования.

Исследовательская деятельность учащегося проходит следующие этапы: возникновение идеи или проблемы; решение задачи (сбор и анализ информации, выработка идеи решения, обсуждение их с учителем, моделирование); реализация идеи на практике. Исследовательская деятельность является средством развития метапредметных компетенций: овладение основными универсальными учебными действиями регулятивными, коммуникативными, познавательными, овладение способами деятельности как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов [3].

Убеждена, что посредством географии и связанных с ней других наук, можно воспитать в детях пытливым ум, способность к творчеству и исследовательской деятельности, высокие душевные качества, желание и умение работать, создавать что-то руками. В процессе работы был сделан вывод, что исследовательскую работу необходимо начинать на уроке. Поэтому первый этап – это мои уроки, которые являются теоретической базой для исследования. Если рассматривать собственный опыт, то можно проследить развитие исследовательских навыков и умений, повышение мотивации к исследовательской деятельности на уроках.

Формирование метапредметных компетенций учащихся среднего звена основано на совершенствовании приобретенных ими ранее навыков и умений. В пятом классе начинаю формировать навыки элементарного теоретического анализа, развивать умения выделять главное, учить разделять информацию на логические части и сравнивать их, отбирать материал, отделяя главное от второстепенного.

В шестом классе ребята учатся анализировать сущность явлений, событий, выделять и анализировать причинно-следственные связи и другие зависимости. Примером такой работы может служить интегрированный урок с уроком биологии «Водные объекты: озера, болота, водохранилища, каналы». Интегрированный урок является одним из эффективных способов, формирующих метапредметные компетенции. Он дает результаты обучения, которые проявляются в умении понимать проблему, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выявлять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, умение работать разными источниками информации. Интегрированные уроки выводят учащихся на метапредметный уровень, создают условия для сопоставления различных предметных областей [1].

В седьмом классе формирую умение – осуществлять несложное теоретическое обобщение на основе исходных данных, обобщающих схем, моделей. В восьмом классе ребята учатся анализировать полученную информацию, выполнять целостный анализ единства содержания, составлять алгоритмы выделения главного, логические схемы текста. В 9-11-ых классах учащиеся, объединенные в группы, в ходе урока создают отчеты своих исследований в виде опорных плакатов, таблиц, описывающих результаты экспериментальной работы. Ребята уже справляются с реферативной научной работой, в которых осуществляется анализ литературы по вопросу, проводится сравнительный анализ исследуемого объекта в разных аспектах. Таким примером явилась аналитическая работа «Следы Чернобыля», проводимая в рамках городской эколого-краеведческой акции.

Исследования развивают у учащихся воображение, мышление, волю, способствуют вовлечению их в творческую деятельность и общение. Учащийся не ощущает себя объектом воздействия учителя. Он полноправный участник познавательной деятельности. Именно в исследовательской деятельности строятся непринужденные отношения между учеником и учителем.

Таким образом, исследовательская деятельность на уроке становится не просто мощным импульсом для повышения мотивации учащихся, а выступает в качестве основы, развивающей среды для формирования метапредметных компетенций [5].

Формирование метапредметных компетенций на уроке эффективнее всего достигается через работу с текстом, учебное сотрудничество (работу в паре, группе, команде). Считаю, что проведение учащимися исследования на уроке ограничено программой и временем, а существенный недостаток такого исследования – ограничение интеллектуальной свободы учащихся. В рамках урока не всегда возможно создание ситуации, требующей от обучаемых формулировки, обоснования, анализа и проверки гипотезы. Урок не позволяет предвидеть еще неизвестные им явления и процессы, обсудить полученные в ходе исследования результаты.

Развитие метапредметных компетенций происходит не только на уроке, но и в ходе внеурочной деятельности, закрепляющей на практике творческую мысль детей. В школе работает творческая группа по интересам «Юный исследователь». Сложилась группа лекторов, выступающих с географическими сообщениями в классах, появились свои художники, фотографы. Цель работы творческой группы – совершенствовать географические знания и практические умения на основе комплексного изучения микрорайона «Уручье». Потому второй этап выходит за рамки урока – это внеурочная деятельность учащихся, закрепляющая на практике творческую мысль детей.

«Юный исследователь» – это богатейшее поле для активной исследовательской деятельности ребят. Поскольку мы живем в Первомайском районе, то изучение своего района – это огромная территория исследовательской деятельности для меня и моих учеников. По изучению своего района учащимися написаны исследовательские работы: «Состояние поверхностных вод в микрорайоне «Уручье»», «Сравнительная характеристика содержания металлов в почве Советского и Первомайского районов г. Минска».

Считаю, что самая значимая форма совместной деятельности с учащимися – полевые исследования, которые проводятся совместно с сотрудниками РУП «Научно-производственный центр по геологии».

Специалисты выступают в роли консультантов исследуемого проекта, проявляя увлеченность своей деятельностью. Особенность полевого исследования – автономность, ограниченное число участников, романтика.

Учитель и ученые задают общую атмосферу исследования: творческую смелость, свободу выбора, самоуправление. Важнейший показатель уровня развития исследовательской деятельности учащихся – это представление своей работы и технология ее презентации. Такая форма работы позволяет пройти апробацию исследований, поднимает её на более качественный уровень. Общественное признание позволяет поверить в свои силы, сформировать умение показать незнакомой аудитории свои возможности и достижения, что становится важным и при выборе даль-

нейшего жизненного пути. Считаю, что работа творческой группы «Юный исследователь» открывает учащимся большие возможности для познания окружающего мира, а сама исследовательская деятельность ведет к развитию метапредметных компетенций учащихся: ориентации учащихся в различных предметных областях, взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Важным результатом исследовательской деятельности является активизация процессов социализации учащегося. Поиски информации, обращение к старшим, консультации с учителем и научными сотрудниками благотворно влияют на личностное становление учащегося, его самореализацию и осмысление собственного места в социальном окружении.

Библиографические ссылки

1. Алексеев Н. Г. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. 2009. № 1. С. 95.

2. Алексеев Н. Г. Критерии эффективности обучения учащихся исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся. № 3. 2011. С. 64-68.

3. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система знаний: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, [и др.] ; под. ред. А. Г. Асмолова. М. : 2010. 159 с.

4. Кодекс Республики Беларусь об образовании. Минск : Нац. центр прав. инф. Республики Беларусь, 2011. С. 16.

5. Обухов А. С. Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве. М. : НИИ Школьных технологий, 2009. 612 с.