

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права

УДК 070.16: 316.776.22 (043.3)

**КОРОЛЕВ**  
**Игорь Александрович**

**ВЕРИФИКАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ В ЖУРНАЛИСТИКЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание  
ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.10 – журналистика

Минск, 2023

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель – **Воробьёв Василий Петрович,**  
кандидат филологических наук, доцент,  
профессор кафедры медиалогии  
факультета журналистики  
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты: **Тычко Галина Казимировна,**  
доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры периодической печати и  
веб-журналистики факультета журналистики  
Белорусского государственного университета

**Медведева Ольга Александровна,**  
кандидат филологических наук, доцент,  
профессор кафедры менеджмента, истории и  
теории экранных искусств  
Учреждения образования «Белорусская  
государственная академия искусств»

Оппонирующая организация – Учреждение образования  
«Белорусский государственный  
технологический университет»

Защита состоится 22 декабря 2023 г. в 11.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.08 при Белорусском государственном университете по адресу: 220004, г. Минск, ул. Кальварийская, 9, ауд. 310; e-mail: kvetik@mail.ru; тел.: +375 (17) 259-70-34.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «22» ноября 2023 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций  
доктор филологических наук,  
доцент



С.В. Харитоновна

## ВВЕДЕНИЕ

Стремительная трансформация медиапространства Беларуси, обусловленная процессами цифровизации и конвергенции, способствовала интенсивному развитию социальных платформ, увеличению объемов и скорости распространения информации. В то же время результаты последней научно-технической революции привели к появлению и интенсивному распространению таких феноменов, как фейковые новости, дезинформация, дипфейки. Данное явление в журналистике вводит в заблуждение пользователей глобальной сети Интернет, снижает доверие аудитории к средствам массовой информации. Таким образом, обостряется проблема качественной верификации больших объемов поступающего в редакции медиаконтента. Ведущие мировые СМИ внедряют инновационные методы и инструменты проверки контента на подлинность. Практика установления достоверности опубликованной в медиапространстве информации постоянно развивается и совершенствуется.

В нынешних условиях для обеспечения информационной безопасности граждан белорусское государство сталкивается с необходимостью своевременного реагирования на актуальные вызовы и угрозы, связанные с деструктивным информационно-психологическим воздействием, провоцирующим резкое увеличение различного рода недостоверных сведений. Значимость достоверной информации актуализирована в фундаментальных для белорусского государства документах: Концепции национальной безопасности Республики Беларусь (2010 г.), Концепции информационной безопасности Республики Беларусь (2019 г.), Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года (2020 г.), Государственной программе «Массовая информация и книгоиздание» на 2021–2025 гг. (2021 г.) и др. Таким образом, проблема верификации информации приобретает как научную актуальность, так и государственную значимость.

Приоритетным объектом верификации в журналистике закономерно стали факты. Категория «факт» является одной из ключевых для теории и практики журналистики. Изучению структуры и свойств факта посвящены исследования таких авторов, как Т. М. Белевитина, В. М. Горохов, А. Л. Дмитровский, Е. С. Дорощук, М. Н. Ким, А. В. Козлов, Л. А. Поелуева, Н. А. Пром, А. А. Тертычный и др.

Интенсивное развитие и повсеместное внедрение информационно-коммуникационных технологий в медиасферу актуализирует кризисные явления в современной журналистике, среди которых распространение в медиасреде искаженных и сфабрикованных фактов, а также дипфейков, транслируемых и распространяемых на различных информационных платформах и ресурсах. Данный тип новостной информации является предметом анализа многочисленных

научных работ как отечественных, так и зарубежных исследователей. В том числе ему посвящены труды М. Бартеля, В. В. Дорофеевой, Р. В. Жолудя, В. И. Ивченкова, С. Н. Ильченко, О. С. Иссерс, В. И. Карасика, Н. Н. Кошкарковой, С. Левандовски, А. А. Морозовой, В. А. Степанова, А. П. Суходолова и др.

Одним из факторов, оказавших значительное влияние на снижение у пользователей глобальной сети Интернет критического отношения к получаемой информации, стали новые тенденции в производстве и дистрибуции медиаконтента, направленные на привлечение и удержание на сайтах как можно большей аудитории и ведущие к нивелированию значимости фактической информации. Данные тенденции подкрепляют у пользователей постмодернистское восприятие реальности, в котором истина теряет свою ценность, а здоровый скептицизм уступает место толерантному отношению ко лжи. Влияние философии и эстетики постмодернизма на общественное сознание рассмотрено в работах А. Б. Бочарова, И. М. Дзялошинского, И. В. Ерофеевой, В. А. Капцева, Р. Кейеса, Е. Ф. Конева, И. А. Николайчука, А. И. Соловьева, С. В. Чугрова и др.

В условиях ориентации медиа на привлечение как можно большего пользовательского трафика акцентирование внимания только на функциональной реализации практик проверки информации при игнорировании лежащих в их основании морально-этических принципов может привести как к снижению качества выполнения процедуры проверки информации, так и к постепенной переориентации журналистов с верификации адекватно репрезентирующих реальность фактов на проверку малозначительных «медиафактов», удовлетворяющих тенденциозные и зачастую навязанные аудитории потребности. Принципы верификации информации в журналистике исследуются в работах А. В. Белоедовой, Б. Н. Киршина, Е. А. Кожемякина, Н. Н. Панченко, Г. В. Чевозеровой, Т. В. Шумиловой, М. Г. Яковлевой и др.

В журналистике остаются востребованными традиционные методы проверки информации, среди которых можно выделить коммуникацию с источником информации, поиск первоисточника, подтверждение данных минимум из двух независимых источников, оценку степени заинтересованности источника информации в ее содержании, сопоставление информации с личными наблюдениями и с уже известными ранее сведениями и справочными источниками. При этом с развитием цифровых технологий «арсенал» журналистов пополняется современным инструментарием проверки информации. Среди появившихся в XXI веке методов верификации контента можно выделить анализ метаданных, поиск «интернет-следа», проверку фотографии/видеозаписи на предмет постобработки. Осуществление появившихся в последние десятилетия методов установления достоверности контента обеспечивается внедрением в инструментарий журналистов программ и сервисов, функционирующих на основе открытых данных

(например, Яндекс. Карты, Google Maps, Google Earth, SunCalc, Wolfram/Alpha, Google Reverse Image Search, Яндекс.Картинки, TinEye, Forensically beta). Анализу инновационных методов и инструментов верификации посвящены исследования Ш. Айртон, Дж. Келлера, К. Силвермана и др.

Возросшие объемы требующего проверки контента стимулируют журналистов не только к поиску новых методов и технических инструментов проверки информации, но и к разработке автоматизированных систем фактчекинга, созданных на основе взаимодействия команд аналитиков и искусственного интеллекта. Системам автоматизированного фактчекинга, в том числе *ClaimBuster*, *ClaimPortal*, *FullFact*, *Context-Aware*, посвящены работы таких исследователей, как П. Генчева, Н. Хассан, С. Маджитиа, С. Миранда, П. Наков и др.

Отдельные теоретические, методологические, практические аспекты проверки информации в современных медиа затрагивались в научных трудах белорусских ученых: А. И. Басовой, В. П. Воробьева, А. А. Градюшко, Е. А. Гуртовой, Т. Н. Дасаевой, Н. Н. Довнар, Д. Н. Дроздова, С. В. Зеленко, О. Н. Касперович-Рынкевич, М. Л. Лебедевой, Т. В. Подоляк, А. В. Потребина, Л. П. Саенковой-Мельницкой, О. Г. Слуки, Г. К. Тычко, Н. А. Федотовой, Н. Т. Фрольцовой, С. В. Харитоновой, И. П. Шибут, Т. Л. Шоломицкой и др.

Несмотря на повышенное внимание к изучению негативных феноменов медиaprостранства (фейковых новостей, дезинформации, дипфейков), обширное теоретическое осмысление тенденций развития медиaprостранства, подкрепляющих у аудитории релятивистское отношение к истине, а также корпус научных работ по уточнению понятий «факт», «истина», «объективность», «достоверность», в современной научной практике ощущается несомненный дефицит исследований, посвященных онтологическим свойствам, методам и инструментам верификации контента.

Таким образом, **актуальность** проведенного диссертационного исследования обусловлена тремя факторами: целесообразностью совершенствования практической деятельности современной журналистики, основанной на использовании новейших разработок по верификации фактической информации; решением актуальных научных задач в области производства медиаконтента – выработке методологии, инструментария, моделей проверки информации; необходимостью обеспечения национальной и информационной безопасности белорусского государства.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с крупными научными программами и темами.** Научная значимость диссертационного исследования обусловлена соответствием его темы приоритетным направлениям научной, научно-технической и

инновационной деятельности на 2021–2025 гг., утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 № 156 (п. 1 «Цифровые информационно-коммуникационные и междисциплинарные технологии, основанные на них производства»); Государственной программе «Массовая информация и книгоиздание» на 2021–2025 гг., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18.01.2021 № 21.

Диссертация выполнялась в рамках НИР кафедры медиалогии факультета журналистики БГУ «Журналистика как полифункциональный институт социальной интеграции: мультимедийная и конвергентная парадигмы» (2018–2022 гг.), № ГР 20180306, утверждена приказом ректора БГУ от 20.03.2018 № НИР-106; НИР «Белорусская журналистика в медиатизированном пространстве: тенденции, риски и созидательный потенциал» (2023–2027 гг.), № ГР 20230797, утверждена приказом ректора БГУ от 04.05.2023 № НИР-151.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке и апробации рекомендаций по использованию функциональных моделей верификации фактической информации редакционными коллективами СМИ Беларуси, о чем свидетельствуют акты внедрения полученных результатов в учебный и производственный процесс.

Экономическая значимость исследования заключается в возможности внедрения научно обоснованных практических рекомендаций в профессиональную деятельность средств массовой информации, что будет способствовать оптимизации временных затрат сотрудников на проверку фактологического содержания медиатекстов при использовании на практике разработанного соискателем алгоритма верификации.

Социальная значимость диссертационного исследования обусловлена потребностью совершенствования не только механизмов функционирования белорусских медиа, но и необходимостью дальнейшей разработки методологии проверки информации в условиях потенциальных угроз с целью информационной защиты государства. Использование в практической профессиональной деятельности сотрудников белорусских СМИ предложенных в диссертации методов и инструментов противодействия фейкам, дипфейкам, искаженным и сфабрикованным фактам также способствует укреплению национальной безопасности Республики Беларусь.

*Целью* исследования является комплексное обоснование и систематизация методов, инструментов верификации информации в журналистике как основы предотвращения массового распространения недостоверных сведений (фейковых новостей) в медиапространстве. Для решения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- 1) выявить онтологические свойства процесса проверки информации и уточнить понятийный аппарат в данной области исследований;
- 2) выделить модели («правда/ложь», «относительная правда/ложь») установления точности и достоверности факта как необходимого условия для повышения эффективности функционирования современных медиа;
- 3) систематизировать способы, средства и инструментарий верификации визуального контента современных средств массовой информации;
- 4) определить направления фактчекинга и подходы к проверке источников информации в современной медиасфере Беларуси;
- 5) разработать алгоритм верификации информации в практической деятельности средств массовой информации и выработать научно-практические рекомендации по оптимизации процессов проверки информации в редакциях СМИ Беларуси.

*Объектом* диссертационного исследования является информационный процесс в цифровую эпоху. *Предмет* исследования – верификация информации в журналистике и фактчекинг в деятельности медиаредакций.

**Материалы исследования.** Эмпирической базой исследования являются материалы ведущих средств массовой информации Республики Беларусь, в том числе: Учреждения Администрации Президента Республики Беларусь «Издательский дом "Беларусь сегодня"», ИД «Звезда», РУП «Белорусское телеграфное агентство», УП «Агентство "Минск-Новости"». Общий объем эмпирического материала составил 1021 публикацию. Проанализированы *онлайн-инструменты верификации контента (Яндекс. Карты, Google Maps, Google Earth, SunCalc, Wolfram/Alpha, Google Reverse Image Search, Яндекс.Картинки, TinEye, Forensically beta и др.), системы автоматизированного фактчекинга ClaimBuster, ClaimPortal и др.), браузерные расширения (NewsGuard, The Factual, Fake Profile Detector и др.)*.

Теоретико-методологическую базу исследования составили труды белорусских и зарубежных ученых, нормативные документы, данные официальной статистики.

**Методология исследования.** В соответствии с целью и задачами в диссертационной работе были использованы следующие *методы*: структурно-функциональный, герменевтический, исторический, компаративный, эвристический, контент-аналитический. Филологический метод лег в основу лингвистического анализа медиатекстов. Устанавливая достоверность фактов/фактических утверждений, журналисты обращают внимание не только на событие, лежащее в их основе, но и на форму их выражения: представляет ли утверждение строгую репрезентацию факта или имеет в своей структуре слова и выражения, смягчающие факт. Лингвистический анализ лежит в основе параметров, задаваемых системам автоматизированного фактчекинга для отбора

подлежащих проверке утверждений. Помимо базовых характеристик, учитывающих контекст, семантику и тематику утверждений, в модель анализа медиатекстов входят дополнительные характеристики, которые с большей вероятностью будут свидетельствовать о наличии требующего проверки утверждения, в частности: присутствие в утверждении слов с негативной оценочной коннотацией, наличие в нем имен собственных, употребление глагольных форм прошедшего времени и др.

**Результаты исследования и их научная новизна.** В диссертации впервые проведено комплексное исследование методов верификации информации в журналистике Беларуси: 1) установлены и раскрыты онтологические свойства процесса проверки информации, уточнены дефиниции: «верификация», «редакционный фактчекинг», «журналист-фактчекер»; 2) выделены и описаны модели установления достоверности факта, границы, в которых журналист имеет возможность верифицировать факт как истинный или ложный; 3) систематизированы способы и инструменты верификации визуального контента редакциями СМИ; 4) определены направления фактчекинга и подходы к проверке источников информации в редакциях СМИ Беларуси; 5) разработан алгоритм верификации, представляющий собой последовательность действий журналиста по установлению достоверности информации.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Проверка информации в журналистике предусматривает наличие методологического базиса, который характеризуется категориями объективности, истинности, достоверности и выражается в стремлении журналиста к точному и полному отражению действительности путем последовательной верификации информации, редакционного фактчекинга и работы профессионального журналиста-фактчекера.

2. С внедрением в практику современной журналистики методик верификации опубликованных в медиaprостранстве фактов возникла принципиально новая модель установления истинности/ложности факта, предполагающая возможность вынесения относительной оценки его достоверности. При проверке журналист объективно оценивает истинность или ложность события или явления, на котором базируется факт. При этом установление достоверности смысла и значения факта носит интерпретативный характер.

3. Сущностными признаками фейковых новостей являются лежащая в их основе интенция ко лжи (содержательный аспект) и их оформление по шаблону традиционных новостей (форматный аспект). Современные фейковые новости создаются как высокотехнологичный медиаконтент и распространяются в виде фальшивых фотографий и видеозаписей (в том числе дипфейков). Традиционные



практики верификации не позволяют журналистам эффективно справляться с новыми вызовами. Редакции СМИ вырабатывают инновационные методы верификации контента, среди которых поиск «интернет-следа», анализ метаданных, проверка фотографии/видеозаписи на предмет постобработки. Реализация данных методов становится возможной благодаря специализированным программам, приложениям и сайтам.

4. В настоящее время в журналистике существуют два направления фактчекинга, которые реализуются в деятельности редакционного фактчекера и журналиста-фактчекера. Редакционный фактчекер перепроверяет представленную в публикации журналиста информацию на этапе подготовки материала, до появления публикации в печати. Журналист-фактчекер устанавливает достоверность уже опубликованных в медиапространстве фактов. В редакциях государственных СМИ Беларуси активно развивается конвергенция верификационных практик с редакционными процессами. Журналисты обращаются к процедурам установления достоверности фактов ежедневно, взаимодействуя преимущественно с авторитетными источниками и опираясь на традиционные методы и инструменты верификации контента.

5. В редакциях СМИ Беларуси наблюдается дефицит формализованных правил и алгоритмов проверки информации, отмечается недостаточный уровень владения журналистами инновационными методами и техническими инструментами верификации контента. Данные факторы снижают скорость проверки и подталкивают журналистов к намеренному ограничению взаимодействия с источниками, верификация полученных сведений от которых требует значительных ресурсов. Оптимизация работы редакций СМИ Беларуси в области верификации контента позволит практикам увеличить скорость обработки контента, охватить более широкий спектр источников информации.

**Личный вклад соискателя.** Исследование выполнено соискателем самостоятельно на основе изучения медиаконтента ведущих СМИ Беларуси, теоретических работ по вопросам определения таких понятий, как «верификация», «факт», «объективность», «достоверность», «фейк» в журналистике; анализа методов и инструментов верификации информации; установления функций таких специалистов, как редактор, редакционный фактчекер, журналист-фактчекер в процессах проверки информации; изысканий в области направлений и перспектив автоматизации фактчекинга. Существенным вкладом в разработку заявленной темы является комплекс проведенных автором диссертационной работы социологических исследований: контент-анализа публикаций ведущих изданий Беларуси (суммарно – 1021 публикация), а также анкетного опроса сотрудников редакций ведущих средств массовой информации Беларуси, в котором приняло участие 42 респондента.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение и прошли апробацию:

– в ходе международных и республиканских научно-практических конференций: «Мультимедийная журналистика: медиакommunikации и медиаиндустрия» (Минск, 2019); Научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета (Минск, 2019, 2020, 2021, 2022); «Журналистыка: стан, праблемы і перспектывы» (Минск, 2019, 2020, 2021, 2022); Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2020, 2021); «Региональные СМИ Республики Беларусь в цифровую эпоху: от локальной проблематики к информационной безопасности государства» (Минск, 2020); Международная научно-практическая конференция «Журналистика – Медиалогия – Наставничество: к 100-летию БГУ и 95-летию доктора филологических наук профессора Б.В. Стрельцова» (Минск, 2021, 2023);

– в образовательном процессе на факультете журналистики БГУ при преподавании дисциплины «Верификация информации в журналистике» для студентов специальностей 1-23 01 08 – Журналистика (по направлениям), 1-23 01 09 – Журналистика международная (акт о практическом использовании результатов исследования в образовательном процессе от 30.06.2023 № 2.4/228), а также дисциплины «Технологии медиапроизводства» для студентов специальностей 1-23 01 08 – Журналистика (по направлениям), 1-23 01 09 – Журналистика международная (акт о практическом использовании результатов исследования в образовательном процессе от 30.06.2023 № 2.4/227).

– в системе дополнительного образования (повышение квалификации и переподготовка журналистских кадров) факультета журналистики БГУ;

– при разработке учебных программ по дисциплине «Верификация информации в журналистике» (2020, 2021);

– в процессе научно-практического сотрудничества с редакцией УП «Агентство "Минск-Новости"»;

– в практической деятельности редакций газет ИД «Звязда» (акт от 26.06.2023), РУП «Белорусское телеграфное агентство» (акт от 23.06.2023), газеты «7 дней» РУП «Белорусское телеграфное агентство» (акт от 26.06.2023), УП «Агентство "Минск-Новости"» (акт от 26.06.2023).

– в процессе проведения обучающих мастер-классов «Верификация и фактчекинг в контексте изменений медиапотребления» в рамках образовательного проекта «Каникулы на журфаке» (2023), «Методы верификации пользовательского контента в СМИ» в рамках проекта «Студент на неделю» (2023), «Верификация и фактчекинг в контексте изменений медиапотребления» в рамках I Национального детского медиафорума: диалоговая площадка «3D: Дума́й. Действуй. Достига́й.» (2023) и др.

**Опубликованность результатов диссертации.** Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены в 20 публикациях автора, в том числе: 6 статьях в научных изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий (5,02 а. л.); 14 статьях в сборниках материалов международных и республиканских научно-практических конференций (3,78 а. л.). Опубликованные материалы подготовлены без соавторства. Общий объем публикаций – 8,8 а. л.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из терминов и определений, введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Текст диссертации составляет 271 страницу, в том числе 2 таблицы и 3 рисунка на 2 страницах; приложение на 149 страницах. Список использованных источников содержит 240 наименований на 22 страницах, включая 20 публикаций соискателя на 3 страницах.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «**Онтологические свойства и виды проверки информации в журналистике**» установлены сущностные свойства, направления и принципы проверки информации; сформулированы модели установления достоверности факта; выделены особенности фейковых новостей и факторы, способствующие их широкой тиражируемости.

В разделе 1.1 «**Методологические основания и принципы верификации в журналистике**» на основании трактовки дефиниции «верификация» в различных областях научного знания сформулированы определения понятий «*верификация*», «*редакционный фактчекинг*» и «*фактчекинг*» в журналистике. В широком значении *верификация* представляется как процесс проверки информации на соответствие действительности. В узком – как проверка на достоверность пользовательского контента (user-generated content). *Редакционный фактчекинг* – процесс перепроверки представленных в материале журналиста фактов и иной сопутствующей им информации, выполняемый редактором (фактчекером) или другим лицом (группой лиц), не являющимися авторами данного материала. *Фактчекинг* представляет собой установление достоверности уже появившихся в медиапространстве фактов.

В работе проведен аналитический обзор научных подходов к трактовкам категорий объективности, истины (истинности) и достоверности в журналистике (А. В. Белоедова, М. Ю. Казак, Б. Н. Лозовский, Е. А. Кожемякин, Н. Н. Панченко, Г. В. Чевозерова, Т. В. Шумилина, М. Г. Яковлева). Определено, что в основании процессов верификации и фактчекинга лежат морально-этические принципы объективности, транспарентности, правдивости и достоверности.

В разделе 1.2 «Факт как объект проверки информации: модели достоверности» рассматриваются сущностные особенности и формы выражения факта в журналистике (Т. М. Белевитина, В. М. Горохов, А. Л. Дмитриевский, Е. С. Дорощук, М. Н. Ким, А. В. Козлов, Л. А. Поелуева, Н. А. Пром, А. А. Тертычный), выявляются объективные и субъективные компоненты его структуры, определяются условия, позволяющие журналисту дать однозначное заключение об истинности/ложности факта. Установлено, что сущностными свойствами факта в журналистике являются его дискретность, достоверность, принципиальная верифицируемость и гносеологический характер. Синтаксическая форма выражения факта – предложение (суждение). В своей структуре факт может содержать не только объективно-фактическую (документальную) основу, но и субъективный план.

Установлено, что традиционная для журналистики модель «правда/ложь» является наиболее объективной формой установления достоверности факта, так как, верифицируя его, журналист способен максимально объективно оценить истинность или ложность события (явления), на котором факт базируется. Вместе с тем для установления достоверности уже опубликованного факта журналисты могут прибегать к анализу не только его объективно-фактической составляющей, но также его смысла и значения. В таком случае редакции применяют различные «шкалы истинности»/фейкометры», содержащие как отметки классической модели установления достоверности «правда/ложь», так и отметки принципиально новой модели «относительная правда/ложь»: «50/50», «скорее ложь», «скорее правда».

**Раздел 1.3 «Актуализация верификационных практик в условиях широкой тиражируемости недостоверной информации»** посвящен анализу современных тенденций в подаче и дистрибуции медиаконтента, среди которых ориентация медиа на пользовательский трафик, влекущая за собой девальвацию фактической информации; экранная культура и преобладание инфотейнмента; особенности организации пространства социальных медиа. Данные тенденции подкрепляют у пользователей интернета постмодернистское восприятие реальности, характеризующееся низким уровнем критического мышления, толерантным отношением ко лжи (А. Б. Бочаров, И. М. Дзялошинский, И. В. Ерофеева, В. А. Капцев, Р. Кейес, Е. Ф. Конев, И. А. Николайчук, А. И. Соловьев, С. В. Чугров).

В работе раскрыты сущностные особенности фейковых новостей: желание их создателя ввести аудиторию в заблуждение (содержательный аспект) и их мимикрия под традиционные новостные шаблоны (форматный аспект).

Установлено, что в текущем десятилетии практики верификации и фактчекинга получают масштабное развитие: менее чем за тридцать лет фактчекинговые организации появились во множестве стран мира; в борьбу с

фейками включились ведущие игроки рынка поисковых систем и социальных медиа; глобальная технологизация дала импульс к появлению новых инструментов верификации и фактчекинга – функционал журналистов дополняется множеством программ и сервисов, позволяющих осуществлять оперативную верификацию больших объемов контента (в особенности визуального).

Во второй главе «Инструментарий верификации и фактчекинга в редакционной деятельности» систематизированы методы, приемы, инструменты, применяемые сотрудниками редакций СМИ (журналистами, редакторами, фактчекерами) в процессе верификации контента.

В разделе 2.1 «Методы верификации пользовательского контента в СМИ» исследован процесс конвергенции редакций СМИ с социальными сетями, оказывающими значительное влияние на практику проверки информации. Установлено, что методологию верификации пользовательского контента редакциями СМИ составляют: а) идентификация автора/создателя контента; б) первичный анализ фотографии/видеозаписи; в) поиск «интернет-следа»; г) установление даты, времени, локации визуального контента; д) проверка фотографии/видеозаписи на предмет постобработки. Выполнение данных методов обеспечивается обращением специалистов к социальным сетям как инструменту верификации контента, применению следующего программного обеспечения и онлайн-сервисов: *Photoshop, SonyVegas, Adobe Premiere, View Exif Data, Google Maps, «Яндекс.Карты», Google Earth, Google Reverse Image Search, Яндекс.Картинки, TinEye, Wolfram/Alpha, YouTube DataViewer, Forensically beta* и др.

В разделе 2.2 «Редакционный фактчекинг и журналист-фактчекер: функции, задачи, методы работы» проведено исследование функций редакторской и фактчекинговой деятельности. В результате установлено, что в современной журналистике существуют два направления фактчекинга: редакционный и расследовательский. Данные методики реализуются, соответственно, посредством деятельности двух специалистов: редакционного фактчекера и журналиста-фактчекера. Задача редакционного фактчекера – перепроверка представленных в журналистском материале фактов и сопутствующей им информации. Задача журналиста-фактчекера – исследование уже циркулирующего в медиaprостранстве факта с целью установления его достоверности. Расследовательский фактчекинг предполагает вынесение не только однозначных вердиктов о правдивости/ложности рассматриваемых фактов, но и выставление им отметок относительной достоверности.

В разделе 2.3 «Автоматизация фактчекинга в цифровой журналистике» проведен анализ принципов и алгоритмов работы систем автоматизированного фактчекинга *ClaimBuster, ClaimPortal, Squash, Automated Fact Checking in the News Room*. Установлено, что данный алгоритм в основном состоит из четырех этапов:

мониторинга источников, отбора требующих проверки утверждений, поиска доказательств правдивости/ложности утверждений и вывода заключения относительно их достоверности. Зафиксировано, что к системам автоматизированного фактчекинга, доступным пользователям интернета, можно отнести браузерные расширения, работа которых основывается как на исключительно самостоятельной работе профессиональных журналистов и аналитиков или сообщества энтузиастов, так и на совмещении ручного труда с искусственным интеллектом. В результате сделан вывод о том, что системы автоматизированного фактчекинга, как и направление автоматизации фактчекинга в целом, находятся на начальном этапе развития и могут использоваться журналистами лишь как вспомогательный инструмент.

В третьей главе «**Редакционные процессы верификации в средствах массовой информации Беларуси**» рассматриваются закономерности использования источников информации, методов и инструментов верификации в редакциях отечественных СМИ.

В разделе 3.1 «**Верификация и редакционный фактчекинг в СМИ Беларуси**» методом опроса проведен анализ количественных и качественных характеристик практик верификации и редакционного фактчекинга в государственных СМИ Беларуси (участие приняли 42 респондента). Определено, что журналисты в основном прибегают к процедурам верификации и редакционного фактчекинга более одного раза в день; затрачиваемое на проверку информации время варьируется от нескольких минут до нескольких часов в день и во многом определяется спецификой работы конкретного журналиста, в частности, тематикой, на которой он специализируется. Отмечено, что наиболее часто используемым источником информации для специалистов являются государственные организации и государственные СМИ, наиболее проверяемым типом контента – факты, ФИО и должности, а также статистические данные; лишь незначительная часть респондентов в качестве частых типов верифицируемой информации указали фотографии/видеозаписи, что свидетельствует о недостаточном уровне владения сотрудниками редакций специализированными техническими инструментами верификации пользовательского контента.

В разделе 3.2 «**Система источников информации в редакциях средств массовой информации: тенденции и приоритеты**» представлены результаты контент-аналитического исследования системы источников информации ведущих белорусских общественно-политических СМИ: сайта газеты «СБ. Беларусь сегодня» и информационного ресурса «БелТА», а также столичного агентства «Минск-Новости» (всего 1021 публикация), которые коррелируют с итогами анкетирования сотрудников редакций. Выявлено, что среди источников информации указанных СМИ преобладают представители белорусских

государственных министерств и ведомств – приоритет в выборе авторитетных источников, информация от которых не требует существенных усилий по ее проверке, обуславливает высокую оперативность подготовки контента. Отмечено широкое использование белорусскими изданиями информации от представителей государственных министерств и ведомств Российской Федерации, а также ее ведущих СМИ.

**В разделе 3.3 «Основные векторы оптимизации процессов проверки информации в редакционной работе СМИ»** на основании собранных эмпирических данных и теоретико-методологических выводов автором исследования разработан алгоритм верификации информации, позволяющий журналистам при осуществлении процедуры проверки информации руководствоваться не собственными субъективными установками, а регламентированными рекомендациями. Выработана система онлайн-инструментов верификации контента, включающая находящиеся в открытом доступе онлайн-сервисы, эффективность которых доказана как мировой практикой их использования, так и описанным в исследовании опытом взаимодействия автора. Обоснованы авторские практические рекомендации по оптимизации редакционных механизмов проверки информации: внедрение в редакционный распорядок правил, регламентирующих процессы верификации; повышение квалификации сотрудников для качественной работы редакций белорусских СМИ в условиях их тесной конвергенции с платформами социальных медиа; организация в СМИ отделов, специализирующихся на проверке информации; проведение кампаний по повышению медиаграмотности пользователей глобальной сети Интернет.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации**

В процессе проведенного исследования онтологических свойств, методов и инструментов верификации информации в журналистике сделаны следующие выводы:

1. Проведенное исследование позволило выделить основные онтологические свойства проверки информации в журналистике, к которым относятся наличие методологического базиса, состоящего из таких категорий, как «объективность», «истинность», «достоверность», и выражающегося в стремлении журналиста к максимально точному и полному отражению действительности, а также функциональная реализация, выраженная в нескольких аспектах – верификации, редакционном фактчекинге и деятельности журналиста-фактчекера. В широком значении верификация представляется как процесс проверки информации на соответствие действительности.

В журналистике также устоялась практика использования понятия «верификация» в более узком аспекте – как проверки на соответствие действительности пользовательского контента (user-generated content). Редакционный фактчекинг – процесс перепроверки представленных в материале журналиста фактов и иной сопутствующей им информации, выполняемый редактором (фактчекером) или другим лицом (группой лиц), не являющимися авторами данного материала. Журналист-фактчекер устанавливает достоверность уже опубликованной и циркулирующей в медиaprостранстве информации. В основании процессов проверки информации лежат принципы объективности, транспарентности, правдивости и достоверности [1–А, 2–А, 12–А, 13–А, 14–А, 15–А, 16–А].

2. Определены сущностные свойства факта в журналистике: дискретность, достоверность, принципиальная верифицируемость, гносеологический характер. Дискретность обуславливает синтаксическую форму выражения факта, которой является предложение (суждение). Гносеологический характер указывает на то, что в своей структуре факт содержит как объективно-фактическую (документальную) основу, так и субъективный план – смысл и значение. При установлении достоверности факта журналист способен объективно оценить истинность или ложность события (явления), на котором он базируется. Верификация смысла и значения факта носит интерпретативный характер.

Выявлены две модели установления достоверности факта: традиционная «правда/ложь» и появившаяся в связи с проверкой уже опубликованной информации «относительная правда/ложь», которая предполагает использование градации уровней достоверности факта, применение различных «шкал истинности»/«правдометров»/«фейкометров», содержащих не только классические для журналистики отметки «правда» и «ложь», но и отметки относительной достоверности, («50/50», «скорее ложь», «скорее правда»). Отметки относительной достоверности способны предоставить аудитории больше контекста, пролить свет на степень истинности уже опубликованных фактов [5–А, 7–А, 12–А, 13–А].

3. Установлено, что в условиях снижения у реципиентов критического восприятия информации, обусловленного современными тенденциями в производстве и дистрибуции медиаконтента, ведущими к нивелированию значимости фактической информации, актуализируется проблема широкого тиражирования в глобальной сети Интернет недостоверной информации. В теории и практике журналистики созданные намеренно информационные сообщения, верификация которых устанавливает их недостоверность, определяются как фейковые новости. Их сущностными особенностями являются желание создателя ввести аудиторию в заблуждение (содержательный аспект) и



их имитационный характер, мимикрия под традиционные новостные шаблоны (форматный аспект). Фейковые новости оказывают значительное влияние на общественно-политические процессы. Поэтому в исследовательской среде данный феномен уже не ассоциируется с «шуткой невинного свойства», а приобретает все более негативную оценочную коннотацию.

Увеличение объемов нуждающегося в проверке визуального контента значительно повлияло на практики верификации информации журналистами. Автором установлено, что в настоящее время в систему редакционных методов верификации журналистами визуального контента входят: а) идентификация автора/создателя контента; б) первичный анализ фотографии/видеозаписи; в) поиск «интернет-следа»; г) установление даты, времени, локации визуального контента; д) проверка фотографии/видеозаписи на предмет постобработки. Реализация указанных методов обеспечивается специализированными инструментами, большинство из которых находится в открытом доступе. Представленная методология является необходимым условием для реализации журналистом полноценного анализа достоверности пользовательского контента.

Оптимизировать работу журналистов в области верификации контента призваны также системы автоматизированного фактчекинга (*ClaimBuster, ClaimPortal, Squash, Automated Fact Checking in the News Room*). Принцип работы систем состоит в ответе на запрашиваемые журналистом сведения путем выдачи заключения о достоверности рассматриваемых фактов. Сегодня системы автоматизированного фактчекинга, как и направление в целом, находятся на начальном этапе развития и не функционируют настолько эффективно, чтобы их результаты могли быть предоставлены в открытый доступ [3–А, 6–А, 8–А, 9–А, 10–А, 11–А, 17–А, 19–А, 20–А].

4. Определены и обоснованы два вида фактчекинга в журналистике: редакционный и исследовательский. Эти направления реализуются посредством деятельности редакционного фактчекера и журналиста-фактчекера. Задачей редакционного фактчекера является перепроверка представленных в журналистском тексте фактов и сопутствующей им информации на этапе подготовки материала, до его публикации. Задачей журналиста-фактчекера является исследование уже циркулирующего в медиaprостранстве факта с целью установления его достоверности.

Проведенное автором диссертационного исследования анкетирование по выявлению количественных и качественных характеристик процессов верификации в государственных СМИ Беларуси позволило сделать вывод об активно развивающейся конвергенции верификационных практик с редакционными процессами белорусских СМИ. В большинстве случаев (81%)

сотрудники редакций СМИ Беларуси обращаются к процедурам верификации и редакционного фактчекинга ежедневно, затрачивая на проверку информации более получаса в день (59,5%). Наиболее часто используемым источником информации являются государственные организации (78,6%) и государственные СМИ (88,1%). Наиболее проверяемым типом контента – факты, ФИО, должности (88,1%), статистические данные (61,9%). Значительная часть респондентов отметила в качестве наиболее часто проверяемой информации контент социальных сетей (38,1%), вместе с этим незначительная доля опрошенных в качестве частых типов верифицируемой информации указали фотографии (23,8%) и видеозаписи (14,3%), что может свидетельствовать о недостаточном уровне владения сотрудниками СМИ специализированными техническими инструментами верификации контента.

Результаты анкетирования журналистов государственных СМИ Беларуси коррелируют с выводами проведенного автором контент-аналитического исследования системы источников информации ведущих белорусских СМИ: издания «СБ. Беларусь сегодня», информационных агентств «БелТА», «Минск-Новости». Анализ эмпирического материала СМИ показал, что приоритетным источником информации изданий являются представители белорусских министерств и ведомств. Выбор авторитетных источников, информация от которых не требует существенных ресурсов по ее проверке, обуславливает высокую оперативность подачи контента. Среди зарубежных источников – преобладают российские медиа, что указывает на тесное взаимодействие информационных полей Беларуси и России. Журналисты незначительно взаимодействуют с частными лицами и организациями, а также редко обращаются к информации от организаций и СМИ из иных (помимо России) зарубежных государств, что не позволяет говорить о максимально широком спектре используемых источников информации [3–А, 4–А, 8–А, 9–А, 10–А, 11–А].

5. Повышению эффективности деятельности отечественной журналистики в области верификации контента и, соответственно, расширению охвата используемых сотрудниками редакций СМИ источников информации будет способствовать разработанный автором алгоритм верификации информации, дающий возможность журналисту в процессе проверки контента руководствоваться не субъективными установками, а соблюдать строгую последовательность действий. Также в ходе исследования были предложены направления оптимизации редакционных процессов, разработана система онлайн-инструментов верификации контента, состоящая из находящихся в открытом доступе онлайн-сервисов, эффективность которых доказана как мировой практикой их использования, так и описанным в работе опытом автора

по практическому взаимодействию с инструментами верификации.

На основании проведенных исследований были выработаны авторские практические рекомендации по оптимизации редакционных механизмов проверки информации, среди которых: внедрение в редакционный распорядок регламентирующих процессы верификации правил; повышение квалификации сотрудников для более эффективной работы редакций белорусских СМИ; организация в крупных СМИ специализирующихся на проверке информации отделов [3–А, 4–А, 8–А, 9–А, 11–А, 19–А, 20–А].

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Результаты диссертационного исследования будут содействовать оптимизации процессов проверки информации в редакциях СМИ Беларуси, так как позволяют получить системное представление о роли, выполняемых функциях и особенностях верификационных практик в работе журналиста, обобщают опыт освоения методов и инструментов верификации в СМИ.

Область использования результатов исследования:

1. *Применение в учебном процессе учреждений образования журналистского профиля, при подготовке и переподготовке журналистских кадров.* Акт о практическом использовании результатов исследования в образовательном процессе (от 30.06.2023 № 2.4/227) подтверждает внедрение результатов исследования в учебную программу дисциплины «Технологии медиапроизводства» № УД-11297/уч. Акт о практическом использовании результатов исследования в образовательном процессе (от 30.06.2023 № 2.4/228) подтверждает внедрение полученных в ходе исследования наработок в учебную программ дисциплины «Верификация информации в журналистике» № УД-10063/уч. Результаты опросов востребованы в работе факультета переподготовки и повышения квалификации БГУ при проведении занятий по дисциплине «Верификация информации в журналистике».

2. *Использование в научно-исследовательской деятельности* в процессе изучения аспектов верификации информации в связи с поступательным внедрением в редакционные практики СМИ технологических инноваций, требующих дальнейшего методологического обоснования.

3. *Включение в редакционную практику «алгоритма верификации информации».* В ходе исследования был разработан алгоритм верификации информации, дающий журналистам возможность при осуществлении процедуры проверки руководствоваться не собственными субъективными установками, а регламентированными указаниями, что способствует увеличению скорости выполняемых сотрудниками редакций СМИ верификационных практик. Практическое применение исследования подтверждено актами о внедрении его результатов в производственный процесс следующих СМИ: ИД «Звезда» (акт

от 26.06.2023), РУП «Белорусское телеграфное агентство» (акт от 23.06.2023), газеты «7 дней» РУП «Белорусское телеграфное агентство» (акт от 26.06.2023), изданий УП «Агентство "Минск-Новости"» – информационного городского портала minsknews.by, газет «Минский курьер» и «Вечерний Минск», радиостанции «Радио-Минск», журнала «Качели» (акт от 26.06.2023).

4. *Систематизация и формализация технических инструментов для верификации информации.* Принимая во внимание глобальную тенденцию ко все более тесному взаимодействию редакций СМИ с информацией, предоставляемой платформами социальных медиа, целесообразно повышение квалификации журналистов в области использования эффективных методов и инструментов верификации контента. В качестве варианта стандартизации механизма проверки пользовательского контента целесообразно предложить к использованию разработанную автором систему онлайн-инструментов верификации.

5. *Внедрение в редакции СМИ сотрудников/отделов, специализирующихся на проверке информации.* С учетом все возрастающих объемов циркулирующей в глобальной сети Интернет информации, требующей обработки, внедрение дополнительных специализированных отделов или штатных единиц в редакции крупных СМИ сможет улучшить эффективность механизмов проверки контента и уменьшить нагрузку на других сотрудников редакций.

6. *Проведение кампаний по повышению медиаграмотности населения.* В долгосрочной перспективе снижению нагрузки на редакции будут способствовать кампании по повышению медиаграмотности пользователей глобальной сети Интернет, поскольку сами пользователи зачастую неосознанно являются распространителями фейковых новостей. Подобные кампании должны быть направлены на повышение у аудитории СМИ навыков осознанного восприятия информации, формирование привычки к здоровому скептицизму и тщательной проверке контента.

## Список публикаций соискателя ученой степени

### *Статьи в научных изданиях, соответствующих п. 19*

#### *Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий*

1–А. Королев И. А. Функциональный и методологический потенциал понятия «верификация» в журналистской практике // Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. Педагогика. – 2021. – № 1. – С. 12–16.

2–А. Королев И. А. К определению понятий «верификация» и «фактчекинг» в теории и практике журналистики // Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. – 2022. – № 1. – С. 28–34.

3–А. Королев И. А. Практики верификации и фактчекинга в контексте фейковизации медиапространства / И. А. Королев // Весн. Гродзенскага дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Сер. 3. Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2022. – Т. 12, № 2. – С. 51–64.

4–А. Королев И. А. Редакционный фактчекер и журналист-фактчекер: к определению задач и функций // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. А. Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 65, № 9. – С. 103–107.

5–А. Королев И. А. Факт как объект фактчекинга: модели установления достоверности // Весці БДПУ. Сер. 1. Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2022. – № 2. – С. 108–113.

6–А. Королев И. А. Автоматизация фактчекинга в журналистике: ограничения и перспективы развития // Труды БГТУ. Сер. 4. Принт- и медиатехнологии. – 2022. – № 2 (261). – С. 50–56.

#### *Материалы докладов научных конференций*

7–А. Королев И. А. Отражение журналистами факта истории на примере новости о появлении в Минске мурала графа Чапского [Электронный ресурс] // Мультимедийная журналистика: медиакommunikации и медиаиндустрия : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1 марта 2019 г.; редкол.: О. М. Самусевич [и др.]. – Минск : БГУ, 2019. – С. 296–299.

8–А. Королев И. А. Верификация новостного контента СМИ в цифровую эпоху [Электронный ресурс] // 76-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета : материалы конф., Минск, 13–24 мая 2019 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Г. Сафонов [и др.]. – Минск : БГУ, 2019. – Ч. 3. – С. 827–829.

9–А. Королев И. А. Анализ состояния верификации новостного контента редакциями государственных СМИ Беларуси // Журналістыка–2019: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 21-й Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск,

14–15 ліст. 2019 г. / рэдкал.: В. М. Самусевіч [і інш.]. – Мінск : БДУ, 2019. – С. 44–48.

10–А. Королев И. А. Социальные сети как источник информации в работе журналиста: проблемы использования [Электронный ресурс] // Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2020». – Режим доступа: [https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2020/data/19317/109269\\_uid444150\\_report.pdf](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2020/data/19317/109269_uid444150_report.pdf). – Дата доступа: 29.11.2022.

11–А. Королев И. А. Редакционный процесс верификации новостного контента: трансформация работы журналиста // Рэгіянальныя СМІ Рэспублікі Беларусь у лічбавую эпоху: ад лакальнай праблематыкі да інфармацыйнай бяспекі дзяржавы : матэрыялы Рэсп. навук.-практ. канф., Мінск, 5 мая 2020 г. / Беларус. дзярж. ун-т ; рэдкал.: В. М. Самусевіч [і інш.]. – Мінск : БДУ, 2020. – С. 162–165.

12–А. Королев И. А. Верификация информации в цифровой журналистике: объективность / субъективность // 77-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета : материалы конф., Минск, 11–22 мая 2020 г. : в 3 ч. / БГУ ; редкол.: В. Г. Сафонов [и др.]. – Минск : БГУ, 2021. – Ч. 3. – С. 82–84.

13–А. Королев И. А. Фактчекинг в журналистике: функциональный потенциал и сущностные характеристики // Журналістыка–2020: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 22-й Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 12–13 лістап. 2020 г. / Беларус. дзярж. ун-т ; рэдкал.: В. М. Самусевіч [і інш.]. – Мінск : БДУ, 2020. – С. 32–35.

14–А. Королев И. А. Понятие «верификация модели» в журналистике: журналистский текст как информационная модель [Электронный ресурс] // Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2021». – Режим доступа: [https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/7000/report/request\\_765328/123409/uid444150\\_report.pdf?1638199711](https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/7000/report/request_765328/123409/uid444150_report.pdf?1638199711). – Дата доступа: 29.11.2022.

15–А. Королев И. А. Категории «истинность», «достоверность», «объективность» как методологические основания верификации в журналистике // Журналистика – Медиалогия – Наставничество : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 95-летию проф. Б. В. Стрельцова и 100-летию Белорус. гос. ун-та, Минск, 1 марта 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: О. М. Самусевич [и др.]. – Минск : БГУ, 2021. – С. 66–69.

16–А. Королев И. А. Принципы проверки информации в цифровой журналистике // 78-я науч. конф. студентов и аспирантов/ Белорус. гос. ун-та : материалы конф., Минск, 10–21 мая 2021 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т ;

редкол.: В. Г. Сафонов [и др.]. – Минск : БГУ, 2021. – Ч. 3. – С. 33–36.

17–А. Королев И. А. Автоматизация политического фактчекинга: вызовы и возможности для журналистской практики // Журналістыка–2021: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 23-й Міжнар. навук.-практ. канф., прысвеч. 100-годдзю Беларус. дзярж. ун-та, Мінск, 11 лістап. 2021 г. / Беларус. дзярж. ун-т ; рэдкал.: В. М. Самусевіч [і інш.]. – Мінск : БДУ, 2021. – С. 189–193.

18–А. Королев И. А. Браузерные расширения как инструмент автоматизации фактчекинга // 79-я науч. конф. студентов и аспирантов Беларус. гос. ун-та : материалы конф., Минск, 10–21 мая 2022 г. : в 3 ч. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: В. Г. Сафонов [и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – Ч. 2. – С. 24–27.

19–А. Королев И. А. Анализ метаданных пользовательского фото- и видеоконтента как метод его верификации // Журналістыка–2022: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 24-й Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 3 лістап. 2022 г. / Беларус. дзярж. ун-т ; рэдкал.: Л. Р. Хмель [і інш.]. – Мінск : БДУ, 2022. – С. 191–194.

20–А. Королев И. А. Методы верификации пользовательского фото- и видеоконтента в журналистике // Журналистика – Медиалогия – Наставничество : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. Б. В. Стрельцова, Минск, 1 марта 2023 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: Е. Р. Хмель [и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – С. 120–125.

## РЕЗЮМЕ

Королев Игорь Александрович

### ВЕРИФИКАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ В ЖУРНАЛИСТИКЕ

**Ключевые слова:** верификация, фактчекинг, редакционный фактчекинг, факт, фейковые новости, фактчекер, автоматизация фактчекинга, источник информации, алгоритм верификации.

**Цель исследования** – комплексное обоснование и систематизация методов, инструментов верификации информации в журналистике как основы предотвращения массового распространения недостоверных сведений (фейковых новостей) в медиaprостранстве.

**Основные методы исследования:** структурно-функциональный, герменевтический, исторический, компаративный, эвристический, контент-аналитический.

**Результаты исследования и их научная новизна.** В диссертации впервые комплексно исследованы процессы верификации и фактчекинга в редакциях средств массовой информации Республики Беларусь: 1) установлены и раскрыты онтологические свойства и виды проверки информации в журналистике; 2) сформулированы и обоснованы модели установления достоверности факта («правда/ложь» и «относительная правда/ложь»), обозначены границы, в которых журналист способен верифицировать факт как истинный или ложный; 3) систематизированы способы, средства и инструментарий верификации визуального контента современных средств массовой информации; 4) определены направления фактчекинга и подходы к проверке источников информации в медиасфере Беларуси; 5) разработан алгоритм верификации информации журналистом, векторы оптимизации процессов верификации и фактчекинга в редакциях СМИ Беларуси.

**Рекомендации по использованию.** Представленные результаты могут быть использованы сотрудниками редакций СМИ, в область компетенций которых входит проверка информации; высшими учебными заведениями журналистского профиля при разработке учебных планов, программ курсов; научно-исследовательскими организациями в области СМИ.

**Область использования полученных результатов:** научная деятельность, журналистская практика, образовательный процесс.



## РЭЗІЮМЭ

Каралеў Ігар Аляксандравіч

### ВЕРЫФІКАЦЫЯ ІНФАРМАЦЫІ Ў ЖУРНАЛІСТЫЦЫ

**Ключавыя словы:** верыфікацыя, фактчэкінг, рэдакцыйны фактчэкінг, факт, фэйкавыя навіны, фактчэкер, аўтаматызацыя фактчэкіngu, крыніца інфармацыі, алгарытм верыфікацыі.

**Мэта даследавання** – комплекснае абгрунтаванне і сістэматызацыя метадаў, інструментаў верыфікацыі інфармацыі ў журналістыцы як асновы прадухілення масавага распаўсюджвання недакладных звестак (фэйкавых навін) у медыяпрасторы.

**Асноўныя метады даследавання:** структурна-функцыянальны, герменеўтычны, гістарычны, кампаратыўны, зўрыстычны, кантэнт-аналітычны.

**Вынікі даследавання і іх навуковая навізна.** У дысертацыі ўпершыню комплексна даследаваны працэсы верыфікацыі і фактчэкіngu ў рэдакцыях сродкаў масавай інфармацыі Рэспублікі Беларусь: 1) устаноўлены і раскрыты анталагічныя ўласцівасці і віды праверкі інфармацыі ў журналістыцы; 2) сфармуляваны і абгрунтаваны дзве мадэлі ўстанаўлення дакладнасці факта («праўда/хлусня» і «адносная праўда/хлусня»), пазначаны межы, у якіх журналіст здольны верыфікаваць факт як праўдзівы або ілжывы; 3) сістэматызаваны спосабы, сродкі і інструментарый верыфікацыі візуальнага кантэнту сучасных сродкаў масавай інфармацыі; 4) вызначаны напрамкі фактчэкіngu і падыходы да праверкі крыніц інфармацыі ў медыясферы Беларусі; 5) распрацаваны алгарытм верыфікацыі інфармацыі журналістам, вектары аптымізацыі працэсаў верыфікацыі і фактчэкіngu ў рэдакцыях СМІ Беларусі.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні.** Прадстаўленыя вынікі могуць выкарыстоўвацца супрацоўнікамі рэдакцый СМІ, якія спецыялізуюцца ў галіне праверкі інфармацыі; вышэйшымі навучальнымі ўстановамі журналісцкага профілю пры распрацоўцы вучэбных планаў, праграм курсаў; навукова-даследчымі арганізацыямі па вывучэнні дзейнасці СМІ.

**Галіна выкарыстання атрыманых вынікаў:** навуковая дзейнасць, журналісцкая практыка, адукацыйны працэс.

## SUMMARY

Korolev Igor Alexandrovich

### VERIFICATION OF INFORMATION IN JOURNALISM

**Key words:** verification, fact-checking, editorial fact-checking, fact, fake news, fact-checker, fact-checking automation, source of information, verification algorithm.

**The purpose of the research** is a comprehensive substantiation and systematization of methods, instruments for verifying information in journalism as the basis for preventing the mass dissemination of false information (fake news) in the media space.

**Basic research methods:** structural-functional, hermeneutic, historical, comparative, heuristic, content-analysis.

**Research results and their scientific novelty:** in the dissertation, for the first time, a comprehensive study of the processes of verification and fact-checking in the editorial offices of the mass media of the Republic of Belarus was carried out. 1) ontological properties and types of information verification in journalism were established and disclosed; 2) two models for establishing the reliability of a fact ("truth/false" and "relative truth/false") were formulated and substantiated, the boundaries in which a journalist is able to verify a fact as truth or false were indicated; 3) methods, practices and tools for verifying content in media editorial offices were systematized; 4) directions of fact-checking and approaches to verification information sources in the media sphere of Belarus were identified; 5) an algorithm of verifying information, vectors of optimizing the processes of verification and fact-checking in the editorial offices of the media in Belarus were developed.

**Recommendations for the practical use.** The presented results can be used by the editorial staff whose competence includes verification of information; higher educational institutions of journalistic profile in the development of curricula, course programs; research organizations in the field of mass media.

**Application field:** scientific activity, journalistic practice, educational process.

