

6. Эльконин, Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д. Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 1971. – № 4. – С. 6–20.

7. Титаренко, А. И. Специфика и структура морали; проблемы структуры нравственного сознания / А. И. Титаренко // Мораль и этическая теория / под ред. О. П. Целиковой. – М.: Наука, 1974. – С. 42.

8. Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В. Н. Карандашев. – СПб.: Речь, 2004. – 70 с.

9. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России / Ш. Шварц [и др.] // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – Т. 9, № 1. – С. 43–70.

(Дата подачи: 27.02.2023 г.)

Е. В. Бондарчук

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск

E. Bondarchuk

Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank, Minsk

УДК 159.923:316.614

УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ

THE SUCCESS OF TEACHING STUDENTS WITH DIFFERENT TYPES OF INFORMATION PERCEPTION

В статье рассматривается проблема успешности обучения студентов с разными типами восприятия информации. В процессе исследования установлена статистически значимая связь типа восприятия информации и успеваемости у студентов. Выявлено, что студенты с дигитальным типом восприятия имеют наиболее высокую успеваемость.

Ключевые слова: восприятие; восприятие информации; типы восприятия информации; обучение; успешность; успешность обучения; студенты.

The article deals with the problem of the success of teaching students with different types of information perception. In the process of the study, a statistically significant relationship was established between the type of information perception and student performance. It was revealed that students with a digital type of perception have the highest academic performance.

Keywords: perception; information perception; types of information perception; teaching; success; success of teaching; students.

В настоящее время актуальной является проблема связи успешности обучения студентов с типами восприятия информации. В условиях интен-

сивно развивающегося информационного общества постоянно растет количество информации, совершенствуются способы ее подачи, увеличиваются источники и каналы получения информации. Вместе с тем каждый человек воспринимает информацию по-разному, в зависимости от своих особенностей восприятия, не всегда быстро и своевременно. Особенности восприятия информации человеком определяют его тип восприятия, который влияет на успешность в разных видах деятельности.

Восприятие – это субъективный образ предмета, явления или процесса, непосредственно воздействующего на анализатор или систему анализаторов; процесс формирования этого образа. Как образ восприятие есть непосредственное отражение предмета (явления, процесса) в совокупности его ощущаемых свойств, в его объективной целостности. Это отличает восприятие от ощущения [1, с. 61–62]. Исследованиями в области восприятия информации человека занимались такие ученые, как В. А. Барабанщиков, Дж. Брунер, Л. А. Вайнштейн, Л. А. Венгер, М. И. Еникеев, П. В. Запорожец, В. А. Иванников, О. В. Коршунова, А. П. Лобанов, В. В. Любимов, В. Я. Ляудис, Н. С. Протасов, С. Л. Рубинштейн и др.

Ученые отмечают, что для людей характерно четыре канала, по которым они познают мир: визуальный, слуховой, кинестетический и цифровой. Восприятие информации человеком зависит от доминирующего канала. Именно ведущий канал (репрезентативная система) запускает процесс мышления, становится толчком для других ментальных процессов: памяти и воображения. Понятие репрезентативной системы впервые возникло в нейролингвистическом программировании.

В зависимости от преобладания того или иного канала (визуального, слухового, кинестетического и цифрового) выделяют четыре типа восприятия информации.

1. *Визуальный.* Для визуального типа важна зрительная система восприятия окружающей действительности.

2. *Кинестетический.* Человеку с преобладанием тактильного восприятия легче распознать тот или иной предмет по запаху, вкусу и прикосновению.

3. *Слуховой.* Для таких людей характерно доминирование слухового органа и соответствующее восприятие мира по звукам, тембрам, мелодиям, громкости.

4. *Цифровой.* У человека преобладает логическое восприятие мира, внутренний диалог [2, с. 282].

Аудиалы, визуалы, кинестетики, цифралы различаются по характеру, типу общения и внешним характеристикам.

Тип восприятия информации обучающегося, в том числе студента, связан с успешностью его обучения [3, с. 280–281]. Проблемами обучения студентов занимались такие ученые, как Т. В. Габай, И. И. Ильясова, Е. Е. Кравцова, В. Я. Ляудис, О. Е. Мальская и др. Мы разделяем мнение ученых относительно того, что обучение – это целенаправленный процесс взаимодействия пре-

подавателя и обучающихся, в ходе которого осуществляется стимулирование познавательной активности обучающихся [4–6 и др.].

В образовательном процессе познавательная деятельность обучающихся играет ведущую роль, так как посредством нее осуществляется усвоение содержания обучения. Исследования Л. П. Буевой, В. В. Давыдова, А. М. Матюшкина, И. Ф. Харламова, Т. И. Шамовой и др. показывают, что улучшению результативности и качества образовательного процесса в целом способствует повышение уровня самостоятельности познавательной деятельности обучающихся через активизацию.

В ходе обучения на основе его содержания развиваются познавательные психические процессы студента, формируется личность будущего специалиста в целом. Обучение имеет непосредственное значение для совершенствования научного мировоззрения, развития интеллектуальных и профессиональных качеств студента, определяющих его успешность.

В толковом словаре русского языка Д. Н. Ушаков указывает на образование существительного «успешность» от прилагательного «успешный», то есть заключающий в себе успех, представляющий собой успех, делающий что-нибудь с успехом. Следовательно, понятие «успешность» является производным от понятия «успех». В энциклопедии практической психологии «успешность» рассматривается как способность и умение достигать успеха [7].

Согласно определению, данному А. С. Белкиным, с психологической точки зрения успех – это переживание состояния удовлетворения, радости от того, что достигнутый результат деятельности личности либо совпал с планируемым, ожидаемым (с уровнем притязаний), либо превзошел его [8]. С социально-психологической точки зрения успех – это оптимальное соотношение между ожиданиями окружающих, личности и результатами ее деятельности.

Успешность обучения – это интегральный показатель соотношения учебной успешности студентов с педагогической успешностью преподавателей как равнозначных субъектов процесса обучения. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что понятия «успешность обучения» и «успеваемость» часто рассматриваются как синонимы (Ю. К. Бабанский, Б. Б. Кулагин, Н. В. Соболев и др.). Поскольку академическая успеваемость обучающихся определяется степенью совпадения достигнутых результатов учебной деятельности с запланированными, то успешность обучения предполагает полное совпадение или превышение достижений реальных по отношению к ожидаемым. Это обеспечивает развитие ученика, его переход на более высокие уровни обученности и саморазвития. Согласно данной точке зрения, обучение может быть признано успешным, если позволяет наиболее рациональным способом достигать определенного заранее заданного результата, определяемого целями и задачами обучения [9, с. 440–443].

Мы согласны с В. А. Якуниным, который утверждает, что успешность обучения определяется эффективностью руководства учебно-познавательной деятельностью обучающихся, при которой высокие психологические результаты достигаются при минимальных затратах [10].

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме успешности обучения студентов с разными типами восприятия информации показал, что проблема успешности обучения студентов является недостаточно исследованной, а проблема типов восприятия информации студентами – малоизученной. Проблема успешности обучения студентов с разными типами восприятия информации является практически неисследованной.

Нами было проведено исследование, направленное на определение успешности обучения студентов с разными типами восприятия информации. Исследование проводилось на базе Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка. В нем приняли участие 70 студентов факультета социально-педагогических технологий, будущих социальных педагогов и педагогов-психологов, из них 35 студентов первого курса и 35 студентов четвертого курса.

В процессе исследования нами использовались психодиагностические методы исследования и метод анализа документов, а также метод математической статистики (коэффициент ранговой корреляции Спирмена). Применялась методика БИАС – тест Б. Льюиса и Ф. Пуцелика для определения репрезентативных систем, а также анализ экзаменационных ведомостей.

На первом этапе исследования нами была осуществлена его организация и сформирована выборка испытуемых. На втором этапе исследования была выявлена ведущая репрезентативная система по методике БИАС Б. Льюиса и Ф. Пуцелика у испытуемых первого и четвертого курсов. Результаты исследования ведущей репрезентативной системы у студентов первого курса представлены на рисунке 1.

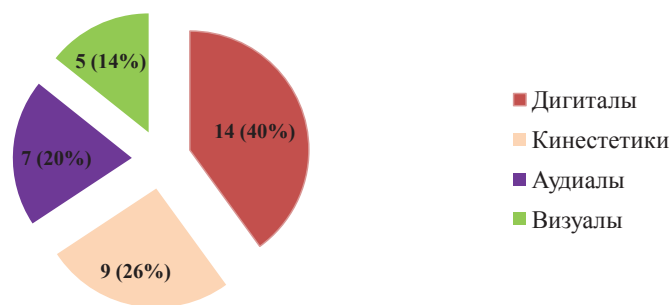


Рис. 1. Выраженность типов репрезентативной системы у студентов первого курса (по БИАС-тесту Б. Льюиса и Ф. Пуцелика)

Из результатов, представленных на рисунке 1, видно, что для большинства испытуемых характерен дигитальный тип доминирующей перцепции (14 человек; 40 %). Дигитальный тип восприятия является самым сложным и противоречивым. Дигитал предпочитает точные науки. Он стремится планировать учебный процесс, отличается дисциплиной. Дигитала можно отличить по состоянию мышления. Он предпочитает внутренний диалог с самим собой и понимает природу событий. Для дигитала важны конкретные данные и примеры, а не абстрактные формы. Он аналитичен, у него рациональное, а иногда и нестандартное мышление. Дигиталы преуспевают в работе, требующей логики и точности.

У 9 человек (26 %) преобладает кинестетический тип. Кинестетики легко могут конкурировать по распространенности с визуалами. В развитии человека этот тип восприятия предшествует остальным. Кинестетики – это люди, которые переводят все жизненные события на язык тела, вкус, прикосновение и запах.

У 7 человек (20 %) выявлен аудиальный тип. В целом аудиалы встречаются реже, чем визуалы и кинестетики. Для аудиалов огромное значение имеет все, что воспринимается на слух: шумы, слова, музыка, звуковые эффекты. Аудиалы часто становятся музыкантами, певцами, из них получают отличные учителя и психологи. Аудиалы очень восприимчивы к словам других людей, а также к самой манере речи.

Наименее выраженным является визуальный тип. Он характерен лишь для 5 человек (14 %). Однако считается, что большинство людей на планете – визуалы. Визуальный тип восприятия формирует значительную часть культуры. Общество развивается в значительной мере благодаря этому типу восприятия. Визуальный тип модальности сразу охватывает видимое: цвета, формы, линии, гармонию и беспорядок. Обработывая информацию, визуалы мгновенно преобразуют аудио и другие сигналы в визуальные изображения. Большинство художников и дизайнеров – визуалы.

Нами была также выявлена ведущая репрезентативная система у испытуемых четвертого курса. Результаты исследования представлены на рисунке 2.

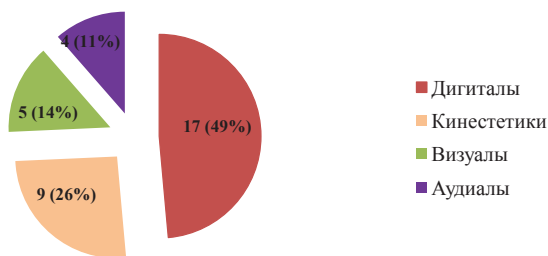


Рис. 2. Выраженность типов репрезентативной системы у студентов четвертого курса (по БИАС-тесту Б. Льюиса и Ф. Пуцелика)

Из результатов, представленных на рисунке 2, видно, что в целом для студентов четвертого курса, так же как и для студентов первого курса, характерен дигитальный тип доминирующей перцепции (17 человек; 49 %). Большое количество дигиталов среди будущих педагогов-психологов и социальных педагогов объясняется цифровизацией всей жизни человека, в том числе и системы образования, а также тем, что в работе педагога-психолога требуется логика и точность. Кроме того, для дигиталов характерна рефлексия, которая является профессионально значимым качеством педагога-психолога.

У 9 человек (26 %) выявлен кинестетический тип, у 5 человек (14 %) – визуальный тип. Наименее выраженным является аудиальный тип (4 человека; 11 %).

Результаты исследования показали, что для студентов первого и четвертого курсов преобладающим является дигитальный тип восприятия информации. Менее выраженным, по сравнению с дигитальным типом, но тоже характерным для студентов, является кинестетический тип. Результаты нашего исследования согласуются с результатами исследования А. П. Лобанова и Н. П. Радчиковой относительно того, что доминирующую диадку у студентов учреждений высшего образования образуют дигитальная и кинестетическая репрезентативные системы [11, с. 130–131].

На третьем этапе исследования нами были проанализированы экзаменационные ведомости студентов первого и четвертого курсов, а также соотнесен средний балл успеваемости студентов с их типами восприятия информации. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Типы восприятия информации и успеваемость студентов первого курса

Тип восприятия информации	Средний балл
Дигиталы	8,4
Кинестетики	6,6
Аудиалы	8
Визуалы	7,7

Из результатов, представленных в таблице 1, видно, что наиболее успешными являются студенты с дигитальным и аудиальным типами восприятия информации (средний балл 8,4 и 8). Наименее успешные – студенты с кинестетическим типом восприятия (средний балл 6,6).

Результаты исследования типов восприятия информации и успеваемости студентов четвертого курса представлены в таблице 2.

Таблица 2

Типы восприятия информации и успеваемость студентов четвертого курса

Тип восприятия информации	Средний балл
Дигиталы	8,6
Кинестетики	6,9
Аудиалы	7,9
Визуалы	7,8

Из результатов, представленных в таблице 2, видно, что наиболее высокая успеваемость характерна для студентов четвертого курса с дигитальным и аудиальным типами восприятия информации (средний балл 8,6 и 7,9). Наименее успевающие – студенты с кинестетическим типом восприятия.

В процессе исследования нами была выявлена статистически значимая связь между успеваемостью студентов первого и четвертого курсов и типами восприятия информации ($r = 0,5$). Установлено, что наиболее успевающими в целом являются студенты с дигитальным типом восприятия информации, а наименее успевающими – студенты с кинестетическим типом.

Таким образом, в процессе исследования нами было выявлено, что для студентов первого и четвертого курсов наиболее характерен дигитальный тип восприятия информации. Установлена статистически значимая связь между успеваемостью студентов и типами восприятия информации. Зафиксировано, что наиболее высокую успеваемость имеют студенты с дигитальным типом восприятия информации.

Результаты исследования позволяют наметить пути развития успешности обучения студентов. Определение преобладающего типа восприятия позволит преподавателю опереться на сильные стороны студента и эффективнее передать ему информацию. Привлечение студента к его индивидуальному познавательному опыту, ведущему сенсорному каналу будет способствовать лучшему усвоению материала.

Работая с обучающимся, у которого преобладает визуальный тип восприятия информации, необходимо использовать схемы, таблицы, наглядные пособия. Работая со студентом-кинестетиком, необходимо чаще использовать невербальные средства общения, в частности жесты. Работая с обучающимся, у которого преобладает аудиальный тип восприятия информации, необходимо максимально использовать различные интонации голоса, так как информация, полученная через органы слуха, особенно важна для него. Аудиала можно описать как человека, более восприимчивого к чтению материала вслух. Обучающиеся-аудиалы запоминают только ту информацию, которую им давал преподаватель устно.

Для обучения логика всегда необходимо объяснять правила и закономерности. Важно использовать на занятиях моделирование, блок-схемы, исследовательские проекты, опираться на развитие критического мышления.

В то же время опора на доминирующий канал восприятия информации не означает подавление других каналов. Большое значение будет иметь использование различных стимулов на учебных занятиях, поскольку они расширяют диапазон восприятия. Чем больше органов чувств задействовано на занятии, тем больше возможностей для развития ума, памяти, воображения, самостоятельности, активности и т. д. Воздействие на разные органы чувств позволит развить способности человека в разных видах деятельности (учебной, коммуникативной, профессиональной и т. д.).

Список использованных источников

1. Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко и Б. Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Астрель, 2006. – 479.
2. *Маклаков, А. Г.* Общая психология / А. Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2019. – 583 с.
3. *Протасов, Н. С.* Учет типа восприятия информации как фактор повышения успешности обучения / Н. С. Протасов, О. В. Коршунова // Концепт: научно-методический электронный журнал [Электронный ресурс]. – 2017. – Т. 29. – С. 280–281. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2017/770861.htm>. – Дата доступа: 22.02.2023.
4. *Шамова, Т. И.* Активизация учения школьников / Т. И. Шамова. – М.: Педагогика, 1982. – 208 с.
5. *Богоявленская, Д. Б.* Интеллектуальная активность как проблема творчества: монография / Д. Б. Богоявленская. – Ростов-н/Д: РГУ, 1983. – 176 с.
6. *Суходольская, О. В.* Стимулирование познавательной деятельности учащихся / О. В. Суходольская // Психолог в школе. – 2015. – № 4 (16). – С. 14–16.
7. *Козлов, Н.* Психологос. Энциклопедия практической психологии / Н. Козлов. – М.: Эксмо, 2014. – 752 с.
8. *Белкин, А. С.* Ситуация успеха: как ее создать / А. С. Белкин. – М.: Просвещение, 1991. – 176 с.
9. *Бирина, О. В.* Понятие успешности обучения в современных педагогических и психологических теориях / О. В. Бирина // Фундаментальные исследования [Электронный ресурс]. – 2014. – № 8 (часть 2). – С. 438–443. – Режим доступа: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34575>. – Дата доступа: 21.02.2023.
10. *Якунин, В. А.* Педагогическая психология: учеб. пособие / В. А. Якунин. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во Михайлова, 2000. – 348 с.
11. *Лобанов, А. П.* Ведущая репрезентативная система и динамика ее развития в контексте теории сенсорно-перцептивных способностей / А. П. Лобанов, Н. П. Радчикова // Вестник Псковского государственного университета. – 2016. – № 4. – С. 125–131.

(Дата подачи: 23.02.2023 г.)