

2. *Водопьянова, Н. Е.* Синдром выгорания: диагностика и профилактика / Н. Е. Водопьянова, Е. С. Старченкова. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 258 с.

3. *Ильин, Е. П.* Психология индивидуальных различий / Е. П.Ильин – СПб.: Питер, 2004. – 701 с.

4. *Либина, Е. В.* Стили реагирования на стресс: психологическая защита или совладание со сложными обстоятельствами? / Е. В. Либина, А. В. Либин // Стиль человека: психологический анализ. – М.: Смысл, 1998. – С.190–204.

5. *Грановская, Р. М.* Психологическая защита / Р. М. Грановская. – СПб.: Речь, 2007. – 125 с.

6. *Потоскуева, Д. А.* Психологические особенности личности педагогов с синдромом эмоционального выгорания / Д. А. Потоскуева, Е. В. Маратканова // ЭБ УрГПУ. – Екатеринбург, 2018. – 68 с.

7. *Удовик, С. В.* Эмоциональное выгорание в профессиональной деятельности / С. В. Удовик. – М.: Левь, 2018. – 160 с.

(Дата подачи: 28.02.2023 г.)

И. Г. Верхотуров

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск

I. Verkhoturov

Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank, Minsk

УДК 159.9

ВЗАИМОСВЯЗЬ КРЕАТИВНОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

INTERRELATION BETWEEN CREATIVITY AND PROFESSIONAL ORIENTATION OF STUDENTS' PERSONALITY

Представлены результаты пилотажного исследования взаимосвязи креативности и профессиональной направленности личности студентов в контексте компетентно-ориентированного подхода. В качестве релевантного диагностического инструментария использованы тесты Е. П. Торренса на определение вербальной креативности (форма А), «Насколько вы креативны?» К. Венкера, «Направленность личности» В. Смекала и М. Кучеры («Ориентировочная анкета»). Выявлены статистически значимые взаимосвязи и тенденции к взаимосвязи отдельных компонентов креативности и направленности личности.

Ключевые слова: креативность; креативная компетенция; креативная компетентность; профессиональная направленность; субъект труда.

The results of a pilot study of the interrelation between creativity and professional orientation of the personality of students in the context of a competence-oriented approach are presented. The following tests were used as relevant diagnostic tools: E. P. Torrance on the definition of verbal creativity (form A), "How creative are you?" K. Venkera, "The Orientation of the Personality" by V. Smekal and M. Kuchera ("Indicative Questionnaire"). Statistically significant interrelation and trends towards the interrelation of individual components of creativity and personality orientation were revealed.

Keywords: creativity; creative ability; creative competence; professional orientation; subject of labor.

В педагогической деятельности формализованной моделью для подготовки специалиста является образовательный стандарт. В белорусских образовательных стандартах начиная со второго поколения происходит переориентировка со знаниевой парадигмы на компетентностно-ориентированный подход, развитие которого продолжилось в последующих поколениях.

На сегодняшний день используется три группы компетенций: универсальные, базовые профессиональные и специализированные, под которыми понимают:

- универсальные компетенции – компетенции, формируемые в соответствии с требованиями к специалисту с высшим образованием I ступени и отражающие его способность применять базовые общекультурные знания и умения, а также социально-личностные качества, соответствующие запросам государства и общества;
- базовые профессиональные компетенции – компетенции, формируемые в соответствии с требованиями к специалисту с высшим образованием I ступени и отражающие его способность решать общие задачи профессиональной деятельности в соответствии с полученной специальностью;
- специализированные компетенции – компетенции, формируемые в соответствии с требованиями к специалисту с высшим образованием I ступени и отражающие его способность решать специализированные задачи профессиональной деятельности с учетом направленности образовательной программы высшего образования I ступени в учреждении высшего образования [1].

Компетентностный подход предполагает дифференциацию понятий «компетенция» и «компетентность». Согласно В. Д. Шадрикову, «компетенции – это функциональные задачи, связанные с деятельностью, которые кто-то может успешно решать. Компетентность же относится к субъекту деятельности. Это приобретение личности, благодаря которому человек может решать конкретные задачи» [2, с. 15].

В рамках нашего исследования интерес представляет понятие креативной компетентности, которое ввел в научный обиход Р. Эпштейн, понимая

под ним готовность адаптивно применять полученные знания, дополнять систему знаний самостоятельно и стремление к самосовершенствованию; в такой формулировке закономерно отнести ее к универсальным компетенциям [3]. Универсальные компетенции в некотором смысле объединили в себе академические и социально-личностные, фигурировавшие в более ранних стандартах.

Отдельно стоит отметить, что даже в стандартах творческих специальностей креативность как компетенция была представлена не в разделе профессиональных, а в разделе общих академических. Так, к примеру, стандарт 2013 г. для специальности «Дизайн» – «АК-5. Быть способным к творческой, креативной работе» представляет собой достаточно обобщенную формулировку, которая присутствует практически во всех стандартах различных специальностей. На наш взгляд, в контексте специальностей творческой направленности креативность как компетенция должна входить в структуру базовых или специализированных компетенций.

На основании вышесказанного мы будем понимать под креативной компетенцией формально-нормативные предписания со стороны будущей деятельности, а креативная компетентность рассматривается как комплексное, динамическое свойство субъекта деятельности (труда).

Определим психологическую структуру субъекта труда, согласно Е. А. Климову: «Под субъектом труда можно понимать системную разнородную организацию психики, включающую ряд свойств человека как индивида и как личности, соответствующих социальной ситуации развития, предмету, цели, средствам и условиям деятельности (трудовой)». В дополнение к этому можно сказать, что Климов рассматривал формирование профессиональной направленности как одно из направлений развития человека как субъекта труда [4]. В таком ракурсе изучение взаимосвязи креативности и профессиональной направленности будущих специалистов, студентов творческих специальностей представляется перспективным и актуальным направлением.

Цель исследования – установление взаимосвязи между креативностью и профессиональной направленностью личности студентов.

В соответствии с целью было проведено пилотажное корреляционное исследование с использованием релевантного диагностического инструментария:

1. Тест Е. П. Торренса на определение вербальной креативности (форма А). Методика оценивает уровень развития вербальной креативности, а также ее отдельные показатели: вербальную беглость (способность предлагать большое количество идей в вербальной форме), вербальную гибкость (способность предлагать разнообразные идеи, подходить к проблеме с разных сторон, использовать различные подходы и стратегии решения), вербальную оригинальность (способность предлагать идеи, отличные от

очевидных, общепринятых и банальных). Вербальная батарея включает 7 субтестов [5].

2. Тест «Насколько вы креативны?» К. Венкера. Методика включает 8 типов (шкал) творческой натуры: тип А «любитель открытий», тип В «критически мыслящий», тип С «стратегически мыслящий», тип D «аналитически мыслящий», тип Е «усердный», тип F «нуждающийся в гармонии», тип G «любопытный», тип H «чувственный» и 1 общий коэффициент креативности, представляющий собой сумму всех шкал [6].

3. Тест «Направленность личности» В. Смекала и М. Кучеры («Ориентировочная анкета»). Методика включает три субшкалы: направленность на себя (личностная направленность), направленность на взаимодействие (коллективистская направленность) и направленность на задачу (деловая направленность) [7].

Для обработки и интерпретации полученных эмпирических данных были использованы следующие статистические критерии (расчеты производились с помощью программы «Statistica 10.0»):

1. Критерий Шапиро – Уилка, предназначенный для определения соответствия эмпирического распределения теоретическому нормальному.

2. Коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена.

В исследовании принимали участие 44 студента 2–3-го курсов дневной формы получения образования факультета эстетического образования БГПУ им. М. Танка специальностей «Изобразительное искусство и компьютерная графика», «Изобразительное искусство, черчение и народные художественные промыслы» и «Музыкальное искусство, ритмика и хореография». Возраст участников – 19–21 год; 5 юношей и 39 девушек.

На первом этапе производилась проверка на соответствие нормальности распределения эмпирических данных с помощью критерия Шапиро – Уилка, что позволило установить статистически значимые различия (при $p \leq 0,01$), на основании чего было принято решение об использовании непараметрического критерия (rs -Спирмена) для корреляционного анализа на втором этапе.

Результаты второго этапа – попарного корреляционного анализа (по методу Спирмена) – представлены в таблице.

Таблица

Результаты анализа взаимосвязи между показателями креативности и профессиональной направленностью личности

Пары переменных	rs -Спирмена	p -уровень
Направленность на себя & Тип А	-0,33	0,05
Направленность на себя & Тип С	-0,26	0,1
Направленность на себя & Тип D	-0,27	0,1

Пары переменных	rs-Спирмена	p-уровень
Направленность на себя & Тип Е	-0,30	0,05
Направленность на себя & коэффициент креативности	-0,32	0,05
Направленность на взаимодействие & Тип А	0,29	0,1
Направленность на взаимодействие & беглость	0,28	0,1
Направленность на задачу & Тип С	0,27	0,1
Направленность на задачу & Тип D	0,28	0,1
Направленность на задачу & Тип Е	0,35	0,05
Направленность на задачу & Тип G	0,26	0,1
Направленность на задачу & коэффициент креативности	0,27	0,1

Из результатов, представленных в таблице, можем констатировать наличие 4 взаимосвязей (3 обратных «отрицательных», 1 прямая «положительная») между парами переменных, установленных на уровне статистической значимости (при $p \leq 0,05$), и 8 (2 обратные «отрицательные», 6 прямых «положительных») взаимосвязей, выявленных на уровне статистической тенденции ($p \leq 0,1$). Для наглядности представим структуру взаимосвязей в виде корреляционной плеяды на рисунке.

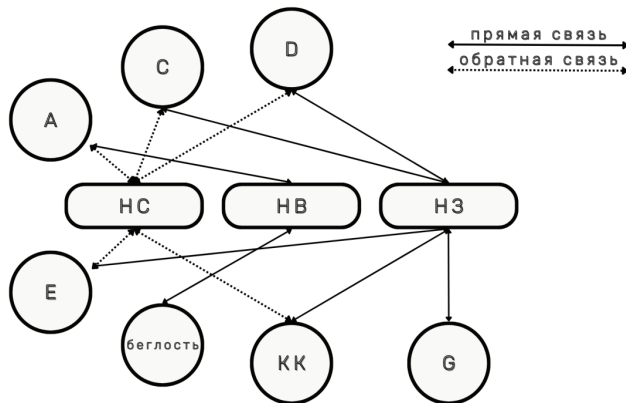


Рис. Корреляционная плеяда для показателей креативности и профессиональной направленности личности

Анализируя корреляционную плеяду, мы можем увидеть, что на переменную «направленность на себя» теста Смедкала – Кучеры приходятся все 5 обратных отрицательных взаимосвязей, 3 из которых значимы на уровне

$p \leq 0,05$ и 2 – на уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$. Из чего можно заключить, что чем выше направленность на себя, тем меньше проявляются такие типы креативной личности, по Венкеру, как тип А «Любитель открытий», тип С «Стратегически мыслящий», тип Д «Аналитически мыслящий», тип Е «Усердный» и ниже общий коэффициент креативности.

Человек с таким типом направленности ориентирован на прямое вознаграждение и удовлетворение себя безотносительно содержания работы и коллектива, может быть агрессивен в достижении статуса, проявляет властность и склонность к соперничеству. Возможно, чрезмерная центрация на себе, материальных благах и статусе выступает блокирующим фактором для реализации креативного потенциала или же, наоборот, его недостаток компенсируется приданием значимости внешним мотивирующим факторам (деньгам, социальному положению).

Переменная «Направленность на взаимодействие» имеет 2 прямые положительные взаимосвязи на уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$. Чем выше коллективистская направленность, тем выше показатели по переменной тип А «Любитель открытий» теста Смекала – Кучеры и выше показатель «беглость» по тесту Торренса.

Для такого типа направленности свойственно стремление поддерживать отношения с людьми, ориентированность на совместную деятельность, иногда в ущерб выполнению конкретных заданий, присуща мотивация социального одобрения, в некоторой мере зависимость от группы, выражена потребность в привязанности и близких эмоциональных отношениях с другими. Предположим, что в данном случае креативный потенциал находит свою реализацию в сфере межличностного взаимодействия, в форме «социальной креативности», как способность находить нестандартные, конструктивные решения в проблемных ситуациях социального контекста.

Переменная «направленность на задачу» взаимосвязана с 4 типами креативной личности по тесту Венкера и общим коэффициентом креативности, 1 прямая положительная связь с типом Е «Усердный» статистически значима при $p \leq 0,05$, 4 – на уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$ с типами С «Стратегически мыслящий», Д «Аналитически мыслящий», Г «Любопытный» и общим коэффициентом креативности, т. е. чем больше выраженность направленности на задачу, тем выше значения по представленным показателям (типам) креативности и наоборот.

Такую ориентацию характеризует заинтересованность в решении возникающих деловых проблем, желание выполнять работу качественно, стремление к деловому сотрудничеству, способность отстаивать в интересах дела собственную позицию, полезную для достижения общей цели. В данном случае такое количество положительных взаимосвязей косвенно свидетельствует о том, что такой тип направленности в большей мере (относительно

двух других) активизирует творческий потенциал, либо же, наоборот, в качестве оппонирующей позиции предположим, что креативный потенциал преобразуется в деловую направленность для реализации собственного интереса, любопытства.

Таким образом, в результате эмпирического исследования установлена взаимосвязь между креативностью и профессиональной направленностью личности студентов. Из 12 выявленных взаимосвязей статистически значимыми оказались 4, другие 8 проявили себя на уровне статистической тенденции. В последующих исследованиях с увеличением выборки есть вероятность того, что и эти связи выйдут на уровень статистической значимости.

Представляет интерес тот факт, что нам не удалось обнаружить связей даже на уровне тенденции между профессиональной направленностью личности студентов и тремя типами по тесту Венкера (В «Критически мыслящий», F «Нуждающийся в гармонии», Н «Чувственный»), а также показатели гибкости и оригинальности теста Торренса.

На наш взгляд, понимание креативности как многомерного явления, реализующего себя в различных формах и видах (вербальная, невербальная креативность и т. п.) и во взаимосвязях с другими свойствами личности, предполагает вариативную структуру креативной компетентности.

В зависимости от задач и специфики предметной области доминирующими могут выступать различные аспекты креативности. Данное допущение предполагает в будущих исследованиях проведение компаративного исследования креативности у студентов различных специальностей и позволяет рассматривать креативные компетенции как специализированные – отражающие способность решать задачи профессиональной деятельности с учетом направленности образовательной программы.

Список использованных источников

1. Сравнительный анализ трех поколений образовательных стандартов по специальностям высшего образования I ступени в контексте Болонского процесса [Электронный ресурс] / С. М. Артемьева [и др.] // Высшая школа. – 2015. – № 6. – С. 3–7. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/159951>. – Дата доступа: 15.09.2022.
2. Шадриков, В. Личностные качества педагога как составляющие профессиональной компетентности / В. Шадриков // Вестник Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова. Серия Психология. – 2006. – № 1. – С. 15–21.
3. Epstein, R. Generativity theory and creativity / R. Epstein. In M. A. Runco & R. S. Albert (Eds.), *Theories of creativity* (Rev. ed.). – Cresskill, NJ: Hampton Press, 2005.
4. Введение в психологию труда: учебник / Е. А. Климов. – 2-е изд-е, перераб. и доп. – М.: Изд-во Моск. ун-та: Академия, 2004. – 336 с.
5. Туник, Е. Е. Лучшие тесты на креативность: диагностика творческого мышления / Е. Е. Туник. – СПб [и др.]: Питер: Питер пресс, 2013. – 315 с.

6. Лобанов, А. П. Психология интеллекта и когнитивных стилей / А. П. Лобанов. – Минск: Агентство В. Гревцова, 2008. – С. 100–106.

7. Кухарчук, А. М. Человек и его профессия / А. М. Кухарчук, В. В. Лях, А. Б. Широкова. – Минск: Современное слово, 2006. – 544 с.

(Дата подачи: 28.02.2023 г.)

О. К. Войтко

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Институт психологии, Минск

O. Voitko

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,
Institute of Psychology, Minsk

УДК 159.922-057

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЕФЛЕКСИВНОЙ СПОСОБНОСТИ В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТНО- СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

CONDITIONS FOR THE FORMATION OF REFLEXIVE ABILITY IN THE STRUCTURE OF THE PERSONAL AND SEMANTIC SPHERE STUDENT PSYCHOLOGISTS

Формирование рефлексивной способности у студентов-психологов является необходимым условием успешности их профессиональной деятельности в будущем. В статье обсуждаются подходы к изучению рефлексивной способности, ее структурные компоненты, связь с личностно-смысловой сферой, условия формирования. Представлены результаты эмпирического исследования рефлексивной способности и компонентов личностно-смысловой сферы студентов первого и третьего курсов.

Ключевые слова: рефлексивная способность; личностно-смысловая сфера; образовательная среда; личностный смысл; студенты.

The formation of reflexive ability in psychology students is a necessary condition for the success of their professional activities in the future. The article discusses approaches to the study of reflexive ability, its structural components, connection with the personal-semantic sphere, conditions of formation. The results of an empirical study of the reflexive ability and components of the personal and semantic sphere of first and third year students are presented.

Keywords: reflexive ability; personal-semantic sphere; educational environment; personal meaning; students.

Профессиональное становление будущих психологов представляет собой целостную систему взаимосвязанных компонентов, включающих не