

4. Франкл, В. Человек в поисках смысла / Виктор Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

5. Выжлецов, Г. П. Аксиология культуры. – СПб.: Питер, 1996. – 279 с.

6. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – С. 126–129.

7. Горева, О. М. Система высшего образования как сфера формирования ценностных ориентаций молодежи / О. М. Горева, Т. М. Кононова, С. С. Ситева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 651–656.

(Дата подачи: 27.02.2023 г.)

В. А. Ксенофонов

Военная академия Республики Беларусь, Минск

V. A. Ksenofontov

Military Academy of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 355.01 (476)

ОСНОВНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОРОНЫ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ВОЕННОЙ СФЕРЕ

THE MAIN CONTRADICTIONS AND WAYS TO ENSURE DEFENCE AND NATIONAL SECURITY OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE MILITARY SPHERE

В статье показано, что методологической основой функционирования военной сферы национальной безопасности является теория диалектики. Выделены и проанализированы основные противоречия, разрешение которых способствует обеспечению военной безопасности Беларуси. В условиях нарастания военного насилия в мире развитие военной сферы национальной безопасности является гарантом сохранения государства.

Ключевые слова: международные отношения; военно-политическая обстановка; военный конфликт; национальная безопасность; военная безопасность; государственное управление; противоречие; национальный интерес; общество; военная доктрина.

The article shows that the methodological basis of functioning of the military sphere of national security is the theory of dialectics. The basic contradictions, whose solution contributes to military security of Belarus, are highlighted and analyzed. Under the conditions of increasing military violence in the world, development of military sphere of national security is a guarantor of the state preservation.

Keywords: international relations; military and political situation; military conflict; national security; military security; state administration; contradiction; national interest; society; military doctrine.

В условиях усиления фактора военно-силового противоборства в международных отношениях (далее – МО) приоритетная роль отводится си-

стеме обеспечения национальной безопасности (далее – НБ) и ее военной составляющей. В целях укрепления военной сферы НБ необходим постоянный анализ и прогнозирование международных отношений, геополитической (далее – ВПО) и стратегической обстановки (далее – СО), выявление и классификация противоречий между реальными (потенциальными) насильственными и деструктивными воздействиями на военную сферу НБ государства и ее возможностями по их минимизации и нейтрализации. Методологический инструментарий диалектики к обеспечению функционирования всей системы НБ и ее военной составляющей является наиболее продуктивным [1].

Напомним, что противоречие – это борьба противоположностей. Ими насыщена вся социальная практика. Следовательно, наша ключевая аналитическая задача – определение тенденций и выявление противоположностей, борьба между которыми может нарушить или привести военную составляющую НБ в дисфункциональное состояние. Поэтому, цель статьи – определение ключевых противоречий и путей решения возникающих проблем в сфере обеспечения НБ в контексте военной составляющей.

Акцентируем внимание, что философский, *диалектический принцип противоречия*, имеющий объективной основой реальные противоречия вещей и социальной действительности, вытекающий из *закона единства и борьбы противоположностей (диалектической противоречивости)*, сводится к следующим основным требованиям (предписаниям): а) выявление предметного противоречия как отношения определенных противоположностей; б) всесторонний анализ одной из противоположных сторон данного противоречия в «чистом» виде; в) исследование другой противоположности в «чистом» виде и со всех сторон; г) рассмотрение предмета как единства (синтеза) противоположностей в целом на основе знания каждой из них с выявлением ведущей в данных условиях противоположности; д) определение места данного противоречия в системе других противоречий предмета; е) прослеживание этапов развития данного противоречия; и) анализ механизма разрешения противоречия как процесса и результата его развертывания и обострения [2, с. 228].

Выявление противоречий в познании функционирования военной сферы НБ является жизненной необходимостью, так как способствует рациональному принятию решений по ее «настройке» в интересах обеспечения военной безопасности (далее – ВБ). Еще разработчик диалектики Гегель подчеркивал, что «противоречие есть критерий истины, отсутствие противоречия – критерий заблуждения» [2, с. 229].

Уточним основные понятия в избранной предметной области. Под НБ понимается – «состояние защищенности жизненно важных национальных интересов в экономической, политической, военной, экологической, информационной и других областях от реальных и потенциальных угроз. Важнейшей составляющей НБ является единство нации и сохранение ее традиций и духовно-нравственного уклада жизни [3, с. 38].

Обороноспособность государства – «степень подготовленности государства к защите от агрессии. Складывается из материальных и духовных элементов, выражающих военные, экономические, научные, социальные и морально-психологические возможности государства и народа. ... Поддержание обороноспособности государства на должном уровне – одна из важнейших функций государства, организующего целостную систему специальных политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер» [3, с. 383].

Основная цель функционирования военной сферы НБ – это обеспечение мирных в военном отношении условий развития белорусского государства или его ВБ, которая трактуется как «состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от военных угроз» [4, ст. 4]. Иными словами это мирное (ненасильственное) и прогрессивное развитие социума. *Национальные интересы* – «совокупность потребностей государства по реализации сбалансированных интересов личности, общества и государства, позволяющих обеспечивать конституционные права, свободы, высокое качество жизни граждан, независимость, территориальную целостность, суверенитет и устойчивое развитие Республики Беларусь» [4, ст. 4]. Можно сказать, что это объективно существующие и официально зафиксированные совокупные потребности государства, которые позволяют ему устойчиво развиваться. Под *угрозой НБ* понимается «потенциальная или реально существующая возможность нанесения ущерба национальным интересам Республики Беларусь» [4, ст. 4]. Проще говоря, это сформировавшиеся условия, при которых проблематично или невозможно реализовать объективные потребности страны.

Важнейшим условием деятельности по обеспечению НБ в военной сфере является постоянный научный анализ и прогнозирование развития основных *противоположностей*: с одной стороны, самих национальных интересов государства в военной сфере НБ, а с другой – опасностей (угроз) им. Отметим, что это сложнейшая информационно-аналитическая задача, требующая учета не только объективных условий развития самой военной сферы, но и субъективного фактора в социально-политических процессах.

Системообразующим элементом всей системы НБ Беларуси являются ее *национальные интересы*, следование которым позволяет государству реализовывать свои планы и видеть перспективы развития. Но развитие республики осуществляется в противоречивых МО и ВПО, а также в социальной среде, где действует множество акторов и субъектов с интересами и целями, противоположными нашим национальным интересам. Иными словами, развитие осуществляется в конфликтной среде, где интересы могут не только расходиться, но и противоречить друг другу. Поэтому развитие той или иной сферы безопасности – это сложнейший процесс по выбору оптимального пути развития управляемой подсистемы, на котором минимизируются опасности и максимально реализовываются интересы (потребности).

Таким образом, *базовое противоречие* в системе НБ – это противоречие между национальными интересами государства независимо от сферы безопасности (политическая, экономическая, научно-технологическая, социальная, демографическая, информационная, военная, экологическая) и угрозами данным интересам. Поэтому в системе политического и военного управления Республики Беларусь выявление противоречий между объективно существующими и официально заявленными национальными интересами страны и реальной (потенциальной) опасностью нанесения вреда им (национальным интересам) является важнейшим условием качественного прогнозирования и научно обоснованного управления социумом. Можно заключить, что *процесс управления всей системой НБ является диалектическим*. И от понимания управленцами всех уровней диалектики как теории развития той или иной подсистемы НБ зависит реализация национальных интересов страны и ее безопасность.

В условиях геополитического, цивилизационного противоборства между западной локальной человеческой цивилизацией и другими цивилизациями и странами, придерживающимися иного вектора развития, все большее значение для обороноспособности и обеспечения НБ в военной сфере приобретает искусство политического руководства страны в предотвращении любых посягательств на безопасность республики за счет использования всех факторов (ресурсов), от политико-дипломатических до угрозы возмездия, а если военный конфликт все-таки неизбежен – в способности отразить агрессию, защитить население, территорию, экономику и отстоять суверенитет государства.

Анализ МО и ВПО показывает, что количество военных конфликтов на планете имеет тенденцию к увеличению. Следовательно, *фундаментальное противоречие* эпохи, которое предстоит разрешать государственному руководству – это противоречие между миром и войной как состояниями социума. В целях нейтрализации или минимизации противоположности «война», влияющей на всю социальную систему (государство), и создается важнейшая компонента безопасности страны – военная сфера НБ.

Ведь именно создание и функционирование военной сферы НБ имеет ключевую задачу – не допустить военного насилия в отношении государства, а в случае его возникновения всеми имеющимися ресурсами обеспечить мир и сохранить государство. При этом отсутствие агрессии в военном отношении – это уже своеобразный показатель качественного состояния этой подсистемы, ибо борьба противоположностей, с одной стороны, социальной стабильности (мира), а с другой – хаотизации социальных отношений (вражда, насилие, война), является постоянным спутником развития человечества. Поэтому *укрепление военной сферы НБ* – своеобразный вклад в личную, общественную и государственную (национальную) безопасность. Таким образом, именно государство, его институты в современных насильственных МО гарантируют создание системы стратегического сдерживания от потенциальной агрессии и обе-

спечения безопасных в военном отношении условий жизнедеятельности белорусского социума.

В противовес необходимости развития военной организации государства (далее – ВОГ) как основного инструмента военной сферы НБ выступает противоположность – экономические возможности государства. Поэтому вечным и *существенным противоречием* является отношение между количественно-качественными параметрами военной силы и ее основой – ВОГ, с одной стороны, и реальными возможностями государства, с другой. При разрешении указанного противоречия мы должны определить параметры ВОГ, ответив на вопросы: Сколько (количество)? Какая (качество)? Зачем (цель)?

Определимся с подходом в отношении ВОГ. *Сколько?* Не превышая уровень, необходимый для защиты жизненно важных национальных интересов государства в соответствии с характером реальных (потенциальных) военных угроз, возможного военного конфликта и с учетом экономических возможностей государства. При этом, учитывая миролюбивую позицию республики и отрицая военный конфликт как основной способ разрешения международных противоречий, акцент делается на комплексной системе стратегического сдерживания от возможной агрессии. *Какая?* Современная, компактная, высокотехнологичная, гибкая, мобильная, с четко обозначенными приоритетами развития, способная адекватно реагировать на любые изменения МО, ВПО и СО. *Зачем?* Для недопущения любого давления и разговора с государством с позиции силы, обеспечения его обороны и НБ в военном отношении в современных международных реалиях, а также в целях поддержки основных направлений реализации внутри- и внешнеполитической деятельности страны. Хотя ответы на данные вопросы существуют в основных нормативных правовых документах, определяющих систему обороны и НБ в военной сфере, необходимо, чтобы было понимание важности функционирования ВОГ и ее подсистем в сознании граждан республики, так как ее основным источником развития является белорусский социум, а ее деятельность осуществляется в его интересах.

В современном мире явно видна тенденция глобального военно-силового противоборства. Мы живем в эпоху «военизированного гуманизма» [5, с. 165]. Как было отмечено выше, именно в интересах достижения мира и обеспечения НБ в военном отношении сформирована ВОГ. Но она является инструментом военно-силового урегулирования военного конфликта. А ведь для грамотного использования инструмента, важно понимать сущностное содержание современной войны, которое постоянно меняется. Война является «хамелеоном» (К. Клаузевиц), происходит смена парадигм войны: от классической через неклассическую к мировой гибридной войне [6–10]. Исходя из этого положения к числу *важнейших противоречий* в области НБ в военной сфере относится традиционное (классическое) восприятие войны большинством общества и нетрадиционный (неклассический) способ современного военного насилия.

Его разрешение может быть осуществлено только посредством научного анализа характера и тенденций развития МО, ВПО, ведущихся и потенциальных военных конфликтов, подготовки в мирное время ВОГ и ее ядра – Вооруженных Сил. При этом важно не только понимание политическим и военным руководством сущностного содержания современной войны, но и формирование готовности всех субъектов общества к отстаиванию национальных интересов в любых условиях СО. Военные конфликты современности вышли за рамки только военного их обеспечения. В них активно включены политическая, экономическая, социальная и духовная подсистемы общества, каждая из которых имеет свой оборонный сегмент, а участником современной войны является весь народ, так как войны имеют тотальный характер. Западные стратеги (во главе с США) постоянно модернизируют свои концепции ведения войны. В рамках реализации своих геополитических стратегий они постоянно наращивают информационно-психологическое насилие, а точнее ведут против нас ментальную войну [11].

В современном межгосударственном противоборстве значительно изменилось соотношение военной силы и невоенных средств (сил), обеспечивающих достижение политических целей. Обозначилась тенденция значительного доминирования невоенных сил в политическом противоборстве. Кроме того, сформировалась *закономерность*, которая проявляется в стремлении глобальных игроков к достижению политического, экономического и духовного господства над другими государствами и народами, навязывании им удобных для мировых центров силы моделей развития без применения военной силы – путем ведения целенаправленной дипломатической, финансово-экономической, информационной, идеологической, психологической и иных видов борьбы. Может сформироваться иллюзия низкой востребованности военной силы в МО. Военная сила не только сохраняет свои позиции, но и усиливает их в современном конфликтном мире. Сегодня в системе МО явно обозначилась тенденция: «закон силы» выше «силы закона».

Основное предназначение военной силы – это достижение военно-политических целей в ходе военных действий. Учитывая гуманитарные и военные последствия различных военных конфликтов, принимающих не только региональный, но и глобальный характер, происходит трансформация функции победы в военном насилии в функцию предупреждения и предотвращения войны. Военная сила выступает не только как средство достижения политических целей государств, но и как гарант сохранения мира [12, с. 50].

В интересах подготовки военной сферы НБ важно учитывать *общие черты современных военных конфликтов*:

- влияние этих конфликтов на все сферы жизнедеятельности человечества;
- определяющее значение информационной сферы в противоборстве на всех стадиях развития военного конфликта и после завершения его активной фазы;

- коалиционный характер этих конфликтов;
- применение новейших высокоэффективных систем вооружения, военной и специальной техники, в том числе основанных на новых физических принципах;
- широкое использование нетрадиционных форм и способов военных действий, средств дальнего огневого и радиоэлектронного поражения;
- стремление противоборствующих сторон к дезорганизации системы государственного и военного управления;
- маневренные действия войск (сил) на разрозненных направлениях с широким применением сил специальных операций;
- поражение войск (сил), объектов тыла, экономики, коммуникаций противника на всю глубину его территории одновременно в глобальном информационном и воздушно-космическом пространствах, на суше и на море;
- катастрофические последствия поражения (разрушения) предприятий энергетики (прежде всего атомной), химических и других опасных производств, коммуникаций, объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения;
- высокая вероятность вовлечения в военные конфликты новых государств, эскалации вооруженной борьбы, расширения масштабов и спектра применяемых средств, включая оружие массового уничтожения;
- участие в военных действиях иррегулярных вооруженных формирований и частных военных компаний, незаконных вооруженных формирований [13, ст. 9].

Убеждены, что понимание не только военными профессионалами, а всем обществом характера и тенденций современных конфликтов, их учет в системе государственного и военного управления позволяет не только рационально готовить ВООГ к защите национальных интересов, но и осуществлять деятельность по управлению социально-экономическими процессами общества в интересах обеспечения обороны и НБ государства в военном отношении.

В связи с нарастанием информационного противоборства в современном мире *значимым противоречием* является, с одной стороны, стремление стран западной коалиции осуществить реформативное сознание белорусского социума, а с другой – непонимание определенными слоями общества сути происходящего в духовной и гуманитарной сферах. Сюда же относим и противоречие между реалиями ВПО и недостаточным знанием людьми сути происходящего в военной сфере НБ.

Идет непрекращающаяся война смыслов социального бытия, когда нашими оппонентами гражданам республики навязываются чуждые для нас духовно-нравственные нормы общественного поведения и развития. Подчеркнем, что в рамках межцивилизационного противоборства идет война идентичностей. Поэтому важнейшим фактором сохранения собственной идентичности белорусского общества является сохранение исторических и духовных традиций, всемерное развитие гуманитарной культуры личности и общества.

Еще раз акцентируем, что в целях решения задачи по обеспечению эффективного функционирования военной сферы НБ важен непрерывный анализ ВПО, выявление факторов военной опасности, способных стать военной угрозой. Анализ ВПО требует комплексного осмысления факторов политического и военного характера. На первой позиции мы употребляем политические факторы, а не военные по той причине, что война была, есть и будет продолжением политики насильственными средствами (К. Клаузевиц), а также в силу того, что именно гражданскому политическому руководству принадлежит право управления всей системой НБ и ее военной составляющей. Это отступление не меняет уже устоявшегося и доктринально закрепленного термина, но напоминает значимость системного изучения как международной, так и внутренней политики государств, способных породить военное насилие.

В современных условиях непрекращающееся в различных формах насилие над личностью и социальными системами в целях удержания своего лидерства на планете, а не во имя достижения мира и справедливости является смыслообразующим фактором поведения ряда ведущих государств планеты. Следовательно, в условиях нарастающей хаотизации мира, когда военные конфликты становятся важнейшим средством разрешения противоречий, приоритетной задачей государственного руководства становится проблема защиты национальных интересов, в том числе с помощью военной силы. Эти проблемы касаются теории и практики обеспечения НБ и ее стержневой части – военной сферы. До тех пор, пока насилие является нормой организации человеческого общежития, государство должно заботиться о силовых гарантиях своей политики, системно укреплять и всемерно поддерживать уровень гарантированного мирного развития страны.

Систему официально принятых в государстве взглядов на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту страны представляет Военная доктрина Республики Беларусь, в которой на основе анализа военных опасностей и военных угроз стране сформулированы основные положения военной политики белорусского государства. Подчеркнем, что именно в целях качественной разработки идеологии обеспечения НБ в военной сфере выявляются существующие противоречия национальным интересам республики, которые могут быть нарушены военно-силовым путем. На основе их классификации по областям – политика, военная стратегия и экономика военной сферы и вырабатываются концептуальные меры по обеспечению мирного развития республики, т. е. состояния ВБ. Поэтому, *Военная доктрина предстает именно философией ВБ государства и идеологией развития военной сферы НБ* [14].

Исходя из наших национальных интересов и традиций ВБ обеспечивается, прежде всего, комплексом невоенных мер экономического, политико-дипломатического, информационного, идеологического и другого характера, направленных на разрешение международных и внутригосударственных

противоречий, предупреждение их перерастания в конфронтационное, военно-силовое противоборство.

ВБ страны во внутреннем плане зависит от своевременного разрешения возникающих экономических, политических и социальных проблем, достижения гражданского согласия, основанного на принципах демократического социального правового государства. Во внешнеполитической сфере ее определяют характер и уровень сотрудничества с окружающим миром, прежде всего с ведущими государствами и непосредственными соседями.

В современных условиях, когда насилие остается важным инструментом обеспечения национальных интересов наиболее влиятельных стран мира, именно состояние ВБ является ключевым фактором жизнеспособности и стабильности государства. Следовательно, обеспечение обороны и НБ Беларуси в военной сфере должно являться важнейшим направлением деятельности страны, предметом постоянного научного анализа и общественного внимания. Проведение политики обеспечения ВБ реализуется посредством выполняемых функций, под которыми понимаются направления деятельности государственных органов управления по созданию и использованию военной сферы НБ [12, с. 425]. К ним относятся: мировоззренческая, методологическая, концептуально-теоретическая, организаторская, координационная, информационно-аналитическая, прогностическая, воспитательная функции.

Информационно-когнитивная и цивилизационная составляющие современного противоборства настойчиво требуют ориентации общественного сознания на духовные и гуманистические ценности, формирования нового мировоззрения, ориентированного на человека, на высокий уровень развития духовных потребностей индивида, на активную реализацию их в созидательной деятельности. Речь идет о комплексном развитии гуманитарной культуры, возрождении лучших духовно-гуманистических традиций, способствующих непрерывному саморазвитию и самосовершенствованию личности. В целях решения этой задачи важно системное воздействие на человека и общество культуры в целом и каждой из ее сфер, а также новое качество гуманитарного образования. Мы убеждены, что существует смысловой тандем «культура – безопасность», так как «в настоящее время не политические, не экономические, не военные, а именно гуманитарные аспекты являются определяющими для мирового развития, точнее, даже не для развития, а для сохранения человеческого мира в искомом качестве» [15, с. 23].

Понимание методологии развития военной сферы НБ и постоянное выявление противоречий позволяют нам уяснить вопросы: Что мы защищаем? От чего защищаем? Как рационально обеспечить защиту? Философское (диалектическое) осознание ответов на данные вопросы и умелое управление имеющимися ресурсами – этот путь и есть обеспечение НБ в военном отношении. А ответы на поставленные вопросы могут быть следующими: защищаем совокупность национальных интересов в военной сфере (систе-

му НБ) от существующих и возможных опасностей (угроз) путем постоянного снижения или ликвидации (по возможности) деструктивных воздействий на социальную систему.

Список использованных источников

1. *Ксенофонтов, В. А.* Социальная диалектика как методологическая основа исследования военной сферы национальной безопасности / В. А. Ксенофонтов // *Философские исследования: сб. науч. трудов № 9.* – Минск: Изд. дом «Бел. наука», 2022. – С. 23–39.

2. *Кохановский, В. П.* Философия и методология науки: Учебник для высших учебных заведений / В. П. Кохановский. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – 576 с.

3. *Война и мир в терминах и определениях. Военно-политический словарь* / Под общ. ред. Д. О. Рогозина. – М.: Вече, 2011. – 640 с.

4. *Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575.* – Минск: Белорусский Дом печати, 2011. – 48 с.

5. *Сидоренко, И. Н.* Философия насилия: от метафоры к концепту / И. Н. Сидоренко. – Минск: БГУ, 2017. – 175 с.

6. *Тюшкевич, С. А.* О законах войны (вопросы военной теории и методологии) / С. А. Тюшкевич. – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2018. – 352 с.

7. *Манойло, А. В.* Технологии неклассической войны. Генезис. Эволюция. Практика / А. В. Манойло, К. С. Стригунов. – М.: Горячая линия – Телеком, 2020. – 378 с.

8. *Манойло, А. В.* Информационные и гибридные конфликты. Учебное пособие для вузов / А. В. Манойло. – М.: Горячая линия – Телеком, 2021. – 464 с.

9. *Понкин, И. В.* Неклассические войны: монография / И. В. Понкин. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 87 с.

10. *Бартош, А. А.* Вопросы теории гибридной войны / А. А. Бартош – М.: Горячая линия – Телеком, 2022. – 324 с.

11. *Ксенофонтов, В. А.* Ментальная война и национальная безопасность / В. А. Ксенофонтов // *Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серия гуманитарных наук.* – 2022. – Т. 67., № 4. – С. 351–364.

12. *Военная сила в международных отношениях: учеб. пособие / коллектив авторов; под общ. ред. В. И. Анненкова.* – М.: КНОРУС, 2011. – 496 с.

13. *Военная доктрина Союзного государства. [Электронный ресурс]: утв. постановлением Высшего Государственного Совета Союзного государства 04.11.2021 г., № 5.* – Режим доступа: <https://www.postkomsg.com/documentation/document/1899/>. – Дата доступа: 02.02.2022.

14. *Военная доктрина Республики Беларусь [Электронный ресурс]: утв. Законом Респ. Беларусь, 20.07.2016 г., № 412–3.*

15. *XXI век: между прошлым и будущим. Культура как системообразующий фактор международной и национальной безопасности / Под науч. ред. О. П. Лановенко.* – К.: Стилюс, 2004. – 572 с.

(Дата подачи: 09.01.2023 г.)