

# ОПЫТ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ДЛЯ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Елена Давыденко

**В** настоящее время в мире полным ходом идут интеграционные процессы и количество экономических союзов и единых таможенных зон непрерывно растет. Поэтому особенно важно знать, как подобные объединения влияют на экономику государств — членов объединения и на мировую экономику в целом, о трудностях на пути экономической интеграции и о путях их преодоления с учетом изучения мирового опыта. Процессы экономической интеграции не оставили в стороне и независимые государства бывшего СССР. Одни государства СНГ высказались за реформирование Содружества и усиление процессов экономической интеграции между ними, создание единого таможенного пространства, энергетического союза, транспортно-го союза и т. д. Другие (прежде всего Прибалтийские республики) пытаются примкнуть к Западноевропейскому экономическому центру. Но к какому бы региональному экономическому центру ни тяготела та или иная страна, необходимо изучить мировой опыт интеграционных процессов, предпосылки интеграции, внутреннюю логику, нормативно-правовую базу интегрирующихся стран, положительные и отрицательные моменты для конкретного государства, связанные с углублением интеграционных процессов. Все это позволит избежать многих ошибок в будущем и будет способствовать более уверенному продвижению по пути экономической интеграции "вглубь" и "вширь".

Рассматривая причины интеграции, нельзя не заметить, что каждая из участвующих в интеграционном процессе сторон имеет свои собственные интересы и пытается решить свои собственные проблемы. Таких причин существует великое множество, в частности, желание получить доступ на зарубежный рынок сбыта для отечественных производителей, а также доступ к более дешевым производственным ресурсам, улучшить условия торговли, сократить транспортные издержки и издержки на оформление различных лицензий и сертификатов, сократить издержки на масштабе производства, добиться устойчивого экономического роста, привлечь прямые зарубежные инвестиции, которые охотнее идут на большие рынки. Не менее важны и неэкономические цели, как-то: налаживание более дружеских взаимоотношений со странами-соседями, укрепление сотрудничества в культурной, научной, социальной и политической областях, увеличение своего влияния на мировой политической и экономической арене, так как к мнению подобных сообществ прислушиваются гораздо больше, чем к отдельным странам. Кроме того, многие менее развитые страны видят в интеграции способ приобщения к экономическому и технологическому опыту более богатых соседей, а также гарантию политической и экономической стабильности в процессе рыночных реформ.

Помимо всего вышеперечисленного, интеграция одних стран создает несколько эффектов, способствующих привлечению новых участников в этот процесс.

Первый эффект называется демонстрационным и заключается в том, что в государствах — участниках интеграционного процесса обычно наблюдаются положительные экономические эффекты, такие как увеличение темпов роста и занятости, снижение инфляции и инвестиционный бум. Это приводит к тому, что окружающие данное объединение страны тоже хотят воспользоваться плодами интеграции, даже не имея к тому должных предпосылок. Примером может служить разгоревшаяся на постсоветском пространстве битва за право вступления в ЕС, заключение в срочном порядке торговых соглашений Латиноамериканских стран с Мексикой после ее вступления в НАФТА. Вторым эффектом заключается в том, что часть торговли стран — участниц интеграционного процесса переориентируется с внешнего мира на друг друга, что создает неудобства окружающим странам и вынуждает их присоединяться к интеграционному процессу.

К сожалению, для участия в интеграционном процессе мало одних добрых намерений и желания сотрудничать. Важно иметь много общих черт во всех областях, так называемое ядро интеграции, которое предполагает близость уровней экономического развития и общность экономического и политического строя, поскольку очень сложно найти возможность взаимовыгодного и равноправного сотрудничества между полуголодными нищими диктатурами и развитой гуманной демократией с сильной и свободной экономикой. Не менее важна культурная и религиозная близость объединяющихся народов, так как без взаимопонимания и уважения традиций и обычаев друг друга любое объединение невозможно. И конечно, свою роль играет географическая близость стран — участников объединения, поскольку она способствует более быстрому и выгодному налаживанию сотрудничества, культурной близости. Еще одной предпосылкой является отсутствие внутри страны большого количества слабых, боящихся конкуренции из-за рубежа отраслей, обычно имеющих более сильное лобби, чем экспортоориентированные производства.

Первым этапом интеграции является заключение преференциальных торговых соглашений на двух- или многосторонней основе. Суть таких соглашений — в снижении внутри данной группы стран тарифов по сравнению с тарифами на товары и услуги остального мира, и хотя такая дискриминация стран, не участвующих в соглашении, противоречит принципам ГАТТ/ВТО, эти меры допускаются как временные, подготовительные соглашения, направленные на углубление интеграционного процесса.

Преференциальные торговые соглашения возникли в результате развития международного переговорного процесса в области торговых соглашений. Первые двусторонние торговые соглашения начали заключаться США в 30-х гг., после отмены Акта Смута-Холи о таможенной политике США. После окончания Второй

Давыденко Елена Леонидовна — кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и международных экономических отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета

мировой войны появились первые многосторонние торговые соглашения, а в последующие годы появились первые преференциальные соглашения.

Вторым этапом интеграции является создание зоны свободной торговли (ЗСТ), где отменяются все тарифы на товары стран — участниц соглашения, но при этом каждая отдельная страна сохраняет автономность своей таможенной политики по отношению к внешнему миру. Иногда снятие таможенной пошлины происходит не на все товары, обычно пошлины остаются на продукты сельского хозяйства. На этом уровне также возможно создание небольшого координационного совета.

К зонам свободной торговли относятся: Европейская ассоциация свободной торговли ЕФТА (Австрия, Финляндия, Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Швеция), созданная в 1960 г.; Европейская экономическая зона ЕЕА (страны Европейского союза, Исландия, Лихтенштейн), существующая с 1994 г.; Балтийская зона свободной торговли (Латвия, Литва, Эстония), созданная в 1993 г.; Центральноевропейская зона свободной торговли (Чехия, Словакия, Венгрия, Польша), действующая с 1992 г.; Североамериканская зона свободной торговли НАФТА (США, Мексика, Канада), существующая с 1994 г.; Соглашение о свободе торговли стран АСЕАН, заключенное в 1992 г.; Австралийско-Новозеландское торговое соглашение об углублении экономических связей 1983 г. ANZCERTA и Бангкокское соглашение 1993 г. (Бангладеш, Индия, Республика Корея, Лаос, Шри-Ланка).

Третьим уровнем интеграции является образование таможенного союза. Он характеризуется тем, что государства-участники отменяют национальные таможенные тарифы и вводят общую для всех стран-членов систему таможенных пошлин и методов нетарифного регулирования по отношению к третьим странам. Таможенный союз подразумевает беспошлинную торговлю внутри союза и полную свободу перемещения внутри региона, а также требует создания общих координирующих органов, обычно на уровне периодических встреч министров.

В мире идет постоянный процесс создания и распада экономических союзов; многие из них существуют только на бумаге, а большинство оставшихся отвечают вышеприведенным требованиям не полностью. К таможенным союзам относятся: Ассоциация ЕС с Турцией 1963 г., Арабский общий рынок АСМ (Египет, Сирия, Иордания, Ливия, Йемен, Мавритания, Ирак) 1964 г., Центральноамериканский общий рынок САСМ (Коста-Рика, Сальвадор, Гватемала, Гондурас, Никарагуа) 1961 г., Зона свободной торговли между Колумбией, Эквадором, Венесуэлой 1992 г., Организация восточнокарибских государств (Антигуа и Барбуда, Доминика, Гренада, Монтсеррат, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины) 1991 г.

К четвертому уровню интеграции относится общий рынок. Он предусматривает не только общую таможенную политику и свободу перемещения товаров и услуг, но и свободное перемещение факторов производства: труда и капитала. Этот уровень требует больших координационных усилий и обычно происходит на уровне встреч глав государств.

К общим рынкам относятся: Совет сотрудничества арабских стран Персидского залива (Бахрейн, Кувейт, Оман, Катар, Саудовская Аравия, ОАЭ) 1981 г., Андский общий рынок (Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу, Венесуэла) 1990 г., Латиноамериканская интеграционная ассоциация LAIA (Аргентина, Боливия, Бразилия,

Чили, Колумбия, Эквадор, Мексика, Перу, Уругвай, Венесуэла) 1960 г., Общий рынок южного конуса MERCOSUR (Аргентина, Бразилия, Уругвай, Парагвай) 1992 г. и Карибское сообщество и Карибский общий рынок CARICOM (Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Доминика, Гренада, Гайана, Ямайка, Монтсеррат, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Тринидад и Тобаго) 1973 г.

Интеграцией пятого уровня является экономический союз. При экономическом союзе кроме общей таможенной политики и свободы движения ресурсов проводится координация макроэкономической политики в ключевых областях, таких как валютная, бюджетная, и правительства уступают часть своих функций созданным межнациональным органам.

На этом уровне интеграции находятся: Европейское сообщество 1957 г., преобразовавшееся в Европейский союз в 1993 г. (Австрия, Бельгия, Великобритания, Дания, Германия, Люксембург, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Нидерланды, Португалия, Финляндия, Франция, Швеция), Экономический союз — Бенилюкс 1948 г. (Бельгия, Нидерланды, Люксембург), Содружество Независимых Государств СНГ 1991 г. (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдавия, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Украина, Узбекистан), Союз арабского Магриба 1989 г. (Алжир, Тунис, Ливия, Мавритания, Марокко), Межстрановая инициатива 1993 г. (Бурунди, Коморские Острова, Кения, Мадагаскар, Малави, Мавритания, Намибия, Руанда, Сейшельские Острова, Танзания, Уганда, Замбия и Зимбабве), Лагосский план действий 1973 г. (все страны Африки к югу от Сахары), Союз реки Ману 1973 г. (Гвинея, Либерия, Сьерра-Леоне), Западноафриканский экономический и валютный союз 1994 г. (Бенин, Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуар, Мали, Нигер, Сенегал, Того).

По данным ГАТТ/ВТО, к середине 90-х гг. в мире насчитывалось более 30 интеграционных объединений различного типа. Отдельные группировки полностью выполнили намеченную программу интеграции и совершенствуют ее отдельные стороны (Австралийско-Новозеландская ЗСТ, Балтийская ЗСТ, Центральноамериканский общий рынок и т. д.). Однако большинство из них еще находится на ранних подступах к поставленным целям (СНГ, Африканское экономическое сообщество и т. д.). Наиболее развитым интеграционным объединением, своего рода моделью, на которой отрабатываются отдельные элементы интеграции, является Европейский союз.

Многие разработчики проектов будущего СНГ ссылаются на историческое развитие Европейского союза. Опыт ЕС следует рассматривать как удачный пример перехода от развитой национальной рыночной экономики, отделенной от государств-партнеров барьерами, к замкнутому таможенному союзу. Успех этого перехода был обеспечен четкостью и разработанностью механизма, содержащего три основных положения.

Во-первых, ясно определены различия между товарами Сообщества и товарами третьих стран. В соответствии с регламентом 1968 г. изделие, доработанное на территории интеграционного региона, считается тем не менее изготовленным в той стране, в которой оно подверглось последней значительной переработке. Это, естественно, ограничивает прибыль филиалов фирм третьих стран. Как "европейский" определяется тот товар, в котором доля компонентов из стран Сообщества по стоимости составляет не менее 60 %.

Во-вторых, конкретно оговорены возможности стран-участников в случае необходимости выходить за рамки совместной торговой политики.

В-третьих, Римский договор и последующие правовые акты ЕС указывают, какие сферы внешнеэкономической политики находятся исключительно в национальной компетенции (например, заключение торговых соглашений с третьими странами, осуществление мероприятий по либерализации) и в каких случаях государства-участники могут принимать самостоятельные решения.

Иначе выглядят проекты экономического соглашения государств — участников СНГ, представленные осенью 1991 г., а также текст заключенного в октябре, договора об Экономическом союзе. В тексте Договора провозглашалось, что торговля и предоставление услуг будут осуществляться свободно при отсутствии пошлин и нетарифных ограничений. С учетом весьма краткосрочного периода его действия (первоначально 3 года) было не ясно, можно ли на демократической основе быстро достигнуть таможенного разоружения и будет ли такой шаг экономически оправдан.

Кроме того, предусматривалось сохранение единой таможенной территории, базирующейся на согласованной (но не единой) таможенной политике относительно третьих стран, праве государств — участников экономического сообщества самостоятельно регулировать внешнеэкономическую деятельность, осуществлять квотирование и лицензирование внешнеэкономических операций, хотя и в пределах согласованных квот.

На последнем заседании Совета глав правительств государств — членов СНГ в июне 1999 г. были утверждены основные направления работы по формированию зоны свободной торговли на территории Содружества. Необходимо отметить, что Соглашение о создании зоны свободной торговли было подписано еще в 1994 году, однако парламенты только 6 государств Содружества ратифицировали данное Соглашение. Кроме того, чтобы приступить к практическому формированию зоны свободной торговли с 1 января 2000 г., необходимо, чтобы все 12 государств Содружества ратифицировали протокол от 2 апреля 1999 г. о внесении изменений и дополнений в данное Соглашение.

Зона свободной торговли СНГ должна стать основой формирования экономического базиса обновленного Содружества. При ее организации необходимо в первую очередь устранить административные и фискальные препятствия, затрудняющие нормальное функционирование ЗСТ, а также создать важнейшие правовые составляющие. Среди них, в частности, сближение таможенных законодательств, установление четкого порядка транзита товаров, правил лицензирования импорта, унификация применения санитарных и ветеринарных мер, проведения экспертизы и радиационного контроля перемещаемых через границы товаров, согласование перечней изъятий из режима свободной торговли в двусторонних отношениях и графиков их постепенной отмены. Предусматриваются и серьезные корректировки совместной деятельности партнеров по Содружеству в сфере финансов. В частности, планируется создание действенной платежно-расчетной системы, вытеснение денежных суррогатов из временной торговли, устранение множественных курсов национальных валют по текущим операциям платежного баланса.

Необходимо отметить, что процесс устранения барьеров на пути свободной торговли требует длительного периода времени. Европейское сообщество, которое прошло более чем 40-летний путь развития, стартовало из такого состояния, которое нашим республикам, еще, по-видимому, предстоит достигнуть. Речь идет о том, что стадию дефицитной экономики, неконвертируемости валют, а главное — установления развитой рыночной среды будущие участники ЕС проходили, имея таможенные территории. К моменту ратификации Римского договора таможенные пошлины, превышающие 15 %, охватывали 2 % группы товарной номенклатуры ФРГ, 23 % — стран Бенилюкса, 61 % — Франции, 64 % — Италии. В самом Договоре был предусмотрен восьмилетний период устранения пошлин.

Если следовать опыту ЕС, то самым разумным на сегодняшний день является создание зоны свободной торговли суверенных республик. В соответствии с межгосударственными соглашениями устанавливается список товаров, которые в течение определенного срока и в рамках жестко оговоренного механизма перемещаются беспошлинно. Преференциальный режим может вводиться между отдельными республиками на базе двусторонних соглашений.

В дальнейшем, по мере укрепления рыночных отношений в национальных рамках и выхода самостоятельных производителей за пределы республиканских границ на другие территории бывшего СССР, начинается создание общего внутреннего рынка. Степень его открытости определяется практической заинтересованностью с партнерами из третьих стран.

В наибольшей степени интеграционному регулированию подвержена сельскохозяйственная политика. В 80-е гг. на нее приходилось в среднем более 2/3 совместного бюджета ЕС. В статье 39 Римского договора были намечены следующие цели аграрной политики: повышение производительности сельскохозяйственного производства на основе содействия техническому прогрессу, рационализации аграрного сектора и оптимального использования факторов производства, поддержание разумных цен на потребительских рынках.

Эти цели соответствуют задачам, стоящим перед сельским хозяйствам суверенных республик. История становления и развития единой аграрной политики ЕС дает ряд исходных моментов для подъема сельского хозяйства стран СНГ. Во-первых, насыщение продовольственного рынка — важнейший фактор успешной интеграции хозяйственных механизмов стран-участниц, способный минимизировать разрушительные спекулятивные воздействия.

Во-вторых, наличие независимых, заинтересованных в результатах своего труда товаропроизводителей на всей интегрируемой территории является одним из условий формирования единого рынка. Однако государственные дотации товаропроизводителям, особенно на первом этапе, необходимы. Важно только, чтобы был четко оговорен порядок их использования.

В-третьих, наличие обширного интеграционного региона с различными природными условиями весьма благоприятно, так как позволяет с меньшими издержками насытить его разнообразной аграрной продукцией.

Опыт интеграции ЕС для Содружества Независимых Государств весьма ценен и полезен своей комплексностью. Однако, используя этот опыт, необходимо выработать собственный, оригинальный интеграцион-

ный механизм, базирующийся на развитой системе правовых отношений.

Итак, с учетом всего вышесказанного, Содружество Независимых Государств должно извлечь следующие уроки интеграции.

1. Процесс интеграции независимых государств требует последовательного прохождения всех стадий интеграционного процесса, исключая "перескакивания" через ступеньки интеграции, пока не достигнуты цели данного объединения.

2. Должен существовать определенный промежуток времени между отдельными стадиями интеграционного процесса. Как показывает практика, проще всего создать интеграционное объединение до уровня таможенного союза, а затем следует длительный период согласования интересов стран-членов, выработки единого тарифа в отношении третьих стран, удовлетворяющего интересам всех заинтересованных сторон.

3. Движение к более высоким ступеням интеграции невозможно без достижения определенного

уровня экономического развития интегрирующихся стран, без однонаправленности экономических преобразований. Создание платежного и валютного союзов требует координации основных макроэкономических показателей, таких как уровень инфляции, дефицит государственного бюджета, валютный курс, процентные ставки.

4. Необходимо создание общей правовой базы интегрирующихся стран, а именно: сближение таможенных законодательств, устранение административных, фискальных препятствий, затрудняющих нормальное функционирование интеграционного объединения.

5. Государства-участники должны конкретно оговорить возможность в случае необходимости выходить за рамки совместной торговой политики.

6. В правовых актах межгосударственных соглашений надо указать, какие сферы внешнеэкономической политики находятся исключительно в наднациональной компетенции, а в каких случаях государства-участники могут принимать самостоятельные решения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кругман И., Обстферд М. Международная экономика. М., 1997.
2. Киреев А. П. Международная экономика. Ч. 1. М., 1997.
3. Черковец О. Европейский союз: уроки интеграции // Экономист. № 10. 1997.

## SUMMARY

**"Experience of Interstate Economic Integration for the Commonwealth of Independent States" (Elena Davydenko)**

The article is devoted to the currently topical issue — economic integration of sovereign states. It studies the prerequisites of the integration, economic and non-economic effects and also the main steps of the integrational process.

The article notes, that there are more than 30 integrational formations in the world today which are at different stages of integrational process. The European Union is the most developed and successful integrational formation, being a certain model for trialling some elements of integration.

This study gives a comparative analyses of economic agreements concluded within the framework of the EU and the member-states of the CIS. It shows that the process of customs "disarmament" of sovereign states, and the unification of national legislation requires a long period of time. The European Union has experienced more than 40 years of development from separate customs formations towards a single customs space. Besides, it is stated, that the stage of deficit economy and non-convertible national currencies was passed by each state of the EU separately. The process of economic integration of sovereign states started from such level of economic development, which the republics of the CIS still have to reach.

The study concludes by practical recommendations for the development of interstate economic integration of the Commonwealth of Independent States.