ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АНГАЖИРОВАННОСТИ СМИ НА ДЕФОРМАЦИЮ ФУНКЦИИ ИНФОРМИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОСВЕЩЕНИЯ ТЕМЫ СТРОИТЕЛЬСТВА АЭС В БЕЛАРУСИ)

А. А. Радкевич

Стремление СМИ выполнять функции власти или института оппозиции особенно ярко проявляется в периоды принятия политических решений, затрагивающих общественный интерес. При этом, как ни парадоксально, именно общественный интерес выпадает из поля зрения журналистов и перетекает в сферу межгрупповой борьбы. Проиллюстрируем этот тезис на примере освещения в газетах «СБ Беларусь сегодня», «Наша нива», а также «Белгазета» темы строительства АЭС в Беларуси.

Большинство заголовков «СБ Беларусь сегодня» содержат поддержку политического решения о строительстве АЭС. Подбираются соответствующие факты и мнения. Например, «Степень доверия населения Беларуси к развитию атомной энергетики значительно возросла – Минэнерго», «Обоснование безопасности будущей АЭС подготовят в Беларуси», «Беларусь и Литва сняли все проблемные вопросы по строительству белорусской АЭС – эксперт». В процессе аргументации корреспонденты «СБ Беларусь сегодня» подбирает заинтересованных в строительстве лиц – чиновников, представителей подрядчика: первого вице-президента «Атомстройэкспорта» Александра Дыбова, замминистра энергетики Михаила Михадюка, начальника управления государственной экологической экспертизы Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Александра Андреева, руководителя «Дирекции строительства АЭС» Михаил Филимонова. При этом абсолютное большинст-

во приведённых мнений простых белорусов сводятся к согласию со строительством опасного объекта. Однако не вызывает сомнений тот факт, что среди жителей, например Островца, должны быть хотя бы несколько человек, которые выступают против строительства. Приведение их мнения в публикации способствовало бы созданию более объективной и правдоподобной картины общественного мнения. При этом в «СБ Беларусь сегодня» постулируется, что противниками строительства АЭС в Беларуси является только оппозиция. В целом освещение в «СБ Беларусь сегодня» процесса строительства АЭС в Беларуси выполняет разъяснительно-информационные функции. Вместе с тем делается попытка организовать дискуссию в виде интернет-конференции на сайте газеты. Позже она публикуется в газете и напоминает скорее диалог в умеренном тоне с преобладанием высказываний эксперта, которые затрагивают не все спорные вопросы

В большей части заголовков «Нашей нивы» содержится отрицательное отношение к решению о строительстве АЭС. Подбираются факты и мнения с целью разжечь протестный потенциал в отношении строительства АЭС: «ЗША не падтрымлівае будаўніцтва беларускай АЭС», У Літве сабралі 22 тыс. подпісаў супраць Беларускай АЭС, «87% тэлегледачоў праграмы «Выбар» на АНТ не вераць у бяспеку сучасных АЭС», «Рыгор Кастусёў. Навошта дыктатуры АЭС». Чаще всего в публикациях не приводится никаких подтверждённых фактов, прогнозов или научных комментариев, которые могли бы объективно и доказательно повлиять на оценку безопасности строительства. Газета приводит мнение некомпетентных представителей из других стран, которые не могут адекватно оценить обстановку, связанную с ядерной энергетикой. Для поддержания негативного отношения вокруг темы искусственно нагнетается паника, не основанная на фактическом материале. «Наша нива» интервью с экспертами не проводит. В информационных комментариях размещает цитаты из высказываний зарубежных политиков, настроенных против реализации проекта. В новом проекте АЭС журналисты рассматривают исключительно политический аспект, который являются определяющими при вынесении решения о строительстве. Среди аргументов против нет вопросов экологической безопасности, исключительно политическая трактовка.

Публикация односторонней, категоричной и субъективной (неподтверждённой конкретными фактами) информации в газете «Наша ніва» указывает на то, что газета преследует исключительно политические цели при освещении данной темы, дискуссия или диалог не предлагается.

Несколько иную позицию в освещении темы строительства АЭС в Беларуси занимает «Белгазета». Большинство заголовков «Белгазеты» не

выражают эксплицитно отрицательной позиции издания, можно сделать вывод, что издание относится к решению о строительстве АЭС как к объективной реальности.