

Байтрукевич Е. С., Марченкова Е. А.

ТАКТИКА ДОПРОСА В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ

*Байтрукевич Елизавета Сергеевна, Марченкова Елизавета Андреевна,
студентки 4 курса Калужского государственного университета имени
К. Э. Циолковского, г. Калуга, Россия, bajtrukeviches@studklg.ru,
marchenkovaea@studklg.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Дроздов Д. Е.

Одним из актуальных вопросов раздела криминалистической тактики является исследование приемов, способов проведения допроса в условиях конфликтной ситуации. В процессе установления истины, обстоятельств совершенного преступления, оценки действий (бездействий) конкретных лиц уполномоченное лицо реализует совокупность процессуальных действий, одним из которых выступает допрос. Допрос – разновидность следственного действия, в процессе которого допрашивающий получает от допрашиваемого необходимую информацию, касающуюся существа совершенного преступления. Полученная информация позволит установить обстоятельства совершенного преступления и иные данные, имеющие значение для расследуемого дела. Проведение допроса закреплено уголовно-процессуальным законом в главе 26 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ).

Проведение допроса можно охарактеризовать как беседу уполномоченного лица с подозреваемым или обвиняемым лицом. Целью допроса является получение исчерпывающих, достоверных сведений о существе совершенного преступления. Для следствия особую сложность представляет лицо, нежелающее сотрудничать с правоохранительными органами в силу различных причин. В связи с этим допрос, как следственное мероприятие, отличается повышенным уровнем сложности, так как для получения результатов важен не только профессионализм и компетентность следователя, но и его умения оперировать психологическими приемами и навыками, необходимыми для создания благоприятной, доверительной эмоциональной обстановки. Тактика допроса в условиях, когда подозреваемый противодействует закону, должна основываться не только на принимаемых тактических приемах, но и на специфике состава совершенного преступления. Так, допрос лица относительно преступления, совершенного группой лиц, следователь должен проводить с учетом следующих факторов:

- лицо может давать ложные сведения потому, что испытывает привязанность к кому-либо из группы;
- лицо вводит следствие в заблуждение в силу страха понести наказание со стороны соучастников;
- лицо может не иметь необходимой для следствия информации в силу иерархической подчиненности (его низкое положение в преступной

организованной группе (или организованной группе) не наделяло его определенными полномочиями, при наличии которых он мог бы владеть необходимыми сведениями). Следовательно рекомендуется опираться на всю специфику расследуемого преступления, а также использовать совокупность тактических приемов, так как это поможет предугадать дальнейшие действия преступников и уличить в содеянном виновных в кратчайшие сроки. А. А. Файзуллина отмечает, что спецификой тактики допроса обвиняемого в условиях конфликтной ситуации является применение тактических приемов, основанных на предъявлении собранных по делу доказательств и более широкое применение приемов психологического воздействия (активизация положительных качеств лица, разъяснение правовых последствий деятельного раскаяния).

Тактический прием можно представить как наиболее эффективный способ действия следователя, наиболее целесообразную и научно обоснованную линию его поведения в конкретной ситуации, который позволит получить наиболее полные и достоверные показания. Проблемой для следователя становится выбор подходящей тактики для урегулирования конфликта. На наш взгляд, тактические приемы можно классифицировать на две группы:

1) логические тактические приемы, характеризующиеся использованием следователем логических приемов мышления, которые позволят выстроить диалог с допрашиваемым в нужном контексте и направлении;

2) эмоциональные тактические приемы, основанные на воздействии на чувства, эмоции в отношении лица к самому себе и окружающим.

Таким образом, допрос является одним из самых сложных следственных действий; его проведение требует от следователя высокой общей и профессиональной культуры, глубокого знания психологических особенностей личности, а также соблюдения процессуальных гарантий и сроков.

Белов Д. Н.

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА
РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В ОТНОШЕНИИ ЛИЧНОГО
ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАН**

*Белов Денис Николаевич, студент магистратуры юридического факультета
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
below_01@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Пацкевич А. П.

В современном мире в условиях цифровой трансформации общества мошенничество можно признать одним из самых опасных видов хищений, что объясняется не только высоким интеллектуальным развитием лиц, его совершающих, но и появлением новых способов его совершения, к которым можно отнести, в том числе «фишинг», «вишинг» и другие, связанные с использованием информационных технологий (далее – ИТ). Это