

САМООЦЕНКА И АГРЕССИВНОСТЬ У СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ

В. В. Дьяченко

С развитием и становлением рыночных отношений в нашем современном обществе возникает ряд проблем у всего человечества. Не каждый человек способен адаптироваться к новым условиям, требованиям, предъявляемым со стороны социума. Такие характеристики личности, как деструктивная агрессивность (от лат. *aggressio* – нападать) и самооценка завышенная или заниженная пагубно влияют на общество. В доступной нами литературе не выявлено исследований по определению уровня самооценки и агрессивного поведения в студенческой среде.

Многие исследователи включают в определение самооценки принятые личностью ценности, эталоны, стандарты результатов действия, которые соотносятся субъектом с информацией о себе и определяют позитивные и негативные реакции субъекта на какое-либо свойство личности или собственный потенциал в целом. Проблема самооценки нашла свое отражение в работах многих отечественных (И.С. Кон, В.Ф. Сафин, Л.В. Бороздина, Л.И. Божович) и зарубежных (Ф. Райс, Р. Бернс, Р. Роджерс) авторов [1, с.88]. Следует признать, что до сих пор ни в отечественной, ни в зарубежной литературе нет общепринятого определения понятия "самооценка". Поэтому в данной работе мы будем опираться на определение И.С. Кона: самооценка – осознание собственной идентичности независимо от меняющихся условий среды. В основе самооценки лежит самосознание так как на определенной ступени развития самосознание становится самооценкой [2].

К настоящему времени различными авторами предложено множество определений агрессии, ни одно из которых не может быть признано исчерпывающим и общепотребительным,[3] поэтому мы будем основыв-

ваться на определение А.А. Реана, согласно которому агрессия (агрессивность) – системное социально-психологическое свойство, которое формируется в процессе социализации человека и которое описывается тремя группами факторов: субъективными (внутриличностными, характеризующими психологическую деятельность агрессора), объективными (характеризующими степень разрушения объекта и причинения ему вреда) и социально-нормативными, оценочными факторами, такими как морально-этические нормы или уголовный кодекс [4].

Цель нашего исследования: выявить уровень самооценки и агрессивное поведение у студентов гуманитарного профиля. Т.о. мы можем предположить, что существуют различия в уровне самооценки и агрессивном поведении у студентов специальностей «социальный менеджмент» и «коммуникативный дизайн» гуманитарного профиля.

Материалы и методы исследования. В основе исследования самооценки личности лежит методика «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» С.А. Будасси. В основе данной методики лежит способ ранжирования. За основу исследования уровня агрессивности была взята методика А. Басса и А. Дарки «Диагностики показателей и форм агрессии». Исследование проводилось в Белорусском государственном университете на гуманитарном факультете. В нем приняли участие 60 респондентов: юноши и девушки от 17 до 19 лет в количестве 30 и 30 человек соответственно. Участники исследования студенты БГУ, обучающиеся на 1 курсе по специальностям «социальный менеджмент» и «коммуникативный дизайн», дневной формы обучения.

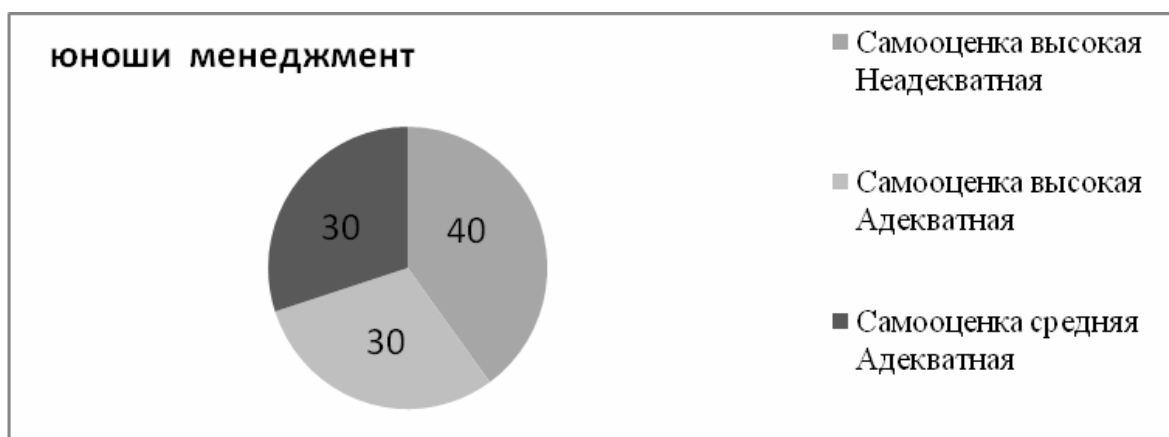


Рис. 1. Уровень самооценки у юношей специальности менеджмент

В результате обследования были получены следующие результаты, отраженные в диаграммах.

Наличие 70% высокой самооценки (рис. 1), 40% из которой неадекватна и отсутствие вообще низкой самооценки может свидетельствовать,

что юноши этой специальности гипертрофированно оценивают свои достоинства, ставят перед собой более высокие цели, чем те, которые они могут реально достигнуть, у них высокий уровень притязаний, не соответствующий их реальным возможностям. Здоровые качества личности: достоинство, гордость, самолюбие – перерождаются в высокомерие, тщеславие, эгоцентризм.

На рис. 2 преобладает высокая самооценка 60%, где 45% из этого – неадекватная. Что, возможно, опять свидетельствует о переоценке субъектом себя и своих способностей. А проявление низкой самооценки – 10%, говорит о том, что девушкам в большей степени, чем парням свойственно обращать внимание на свои недостатки.

У данных испытуемых (рис. 3) преобладает адекватная самооценка – 80%, что возможно свидетельствует о трезвом отношении к успехам и неудачам, одобрению и неодобрению, также адекватной оценке своих способностей и возможностей. На рис. 4 мы имеем 75% девушек с адекватной самооценкой, 55% из которой – средняя, что возможно свидетельствует о позитивном отношении к себе, к самоуважению, принятию себя. Но также проявляется и неадекватность самооценивания у 25% с тенденцией к завышению и занижению, что свидетельствует о необъективной оценке самих себя, когда мнение о себе расходится с мнением окружающих.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что у большинства испытуемых преобладает средняя и высокая адекватная самооценка, что предполагает равное признание испытуемыми как своих достоинств, так и недостатков. Так же можно сказать, что этой группе присуще такое свойство личности как уверенность. Можно предположить, что они отличаются решительностью, твердостью, умением находить и принимать логические решения и последовательно их реализовывать. Если сравнить результаты исследования между двумя специальностями, то можно сделать вывод о том, что у студентов

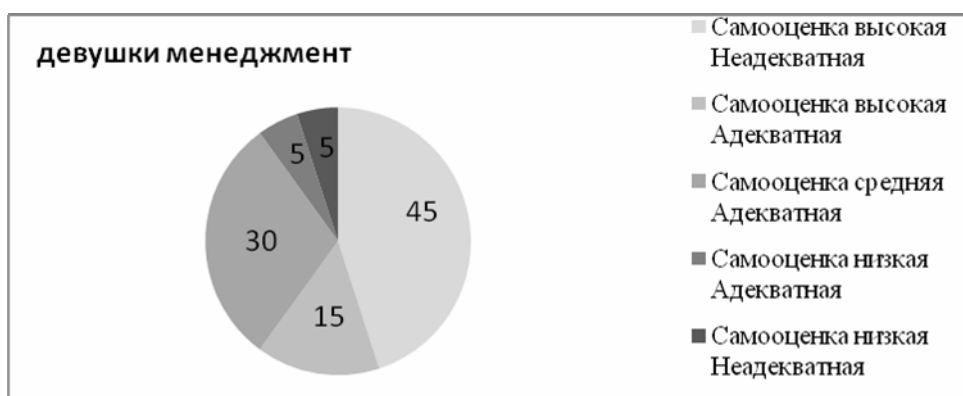


Рис.2. Уровень самооценки у девушек специальности менеджмент

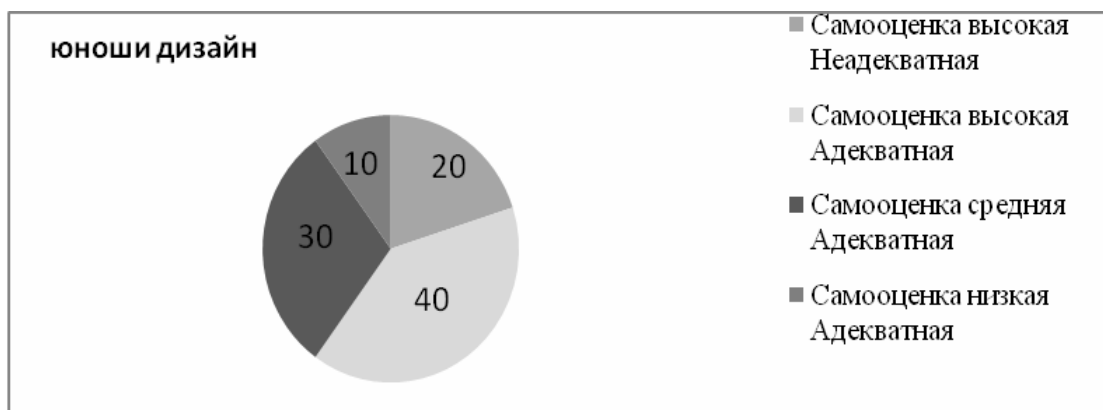


Рис. 3. Уровень самооценки у юношей специальности дизайн

специальности «менеджмент» ярко выражена высокая неадекватная самооценка, что свидетельствует о переоценке себя и своих возможностей. Адекватность самооценивания более свойственна юношам и девушкам специальности «дизайн», что возможно свидетельствует о склонности к самоанализу.

В данной гистограмме (рис. 5) выражается тенденция к проявлению вербальной агрессии для студентов разных специальностей обоих полов. Можно сказать, что данным испытуемым свойственно выражение негатив

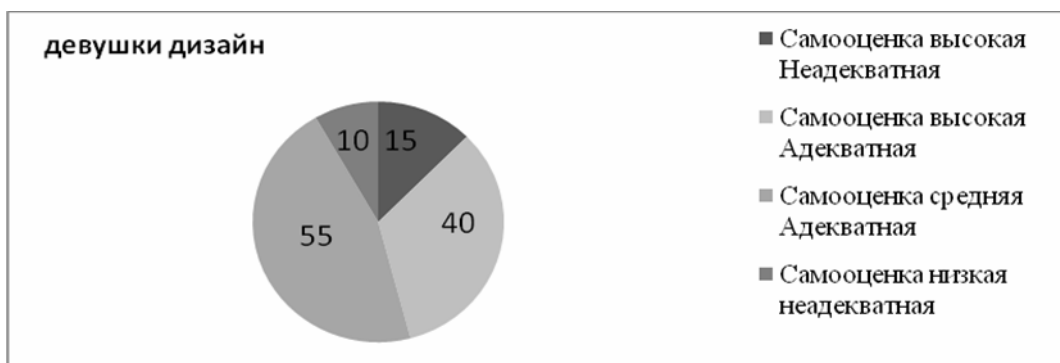


Рис. 4. Уровень самооценки у девушек специальности дизайн

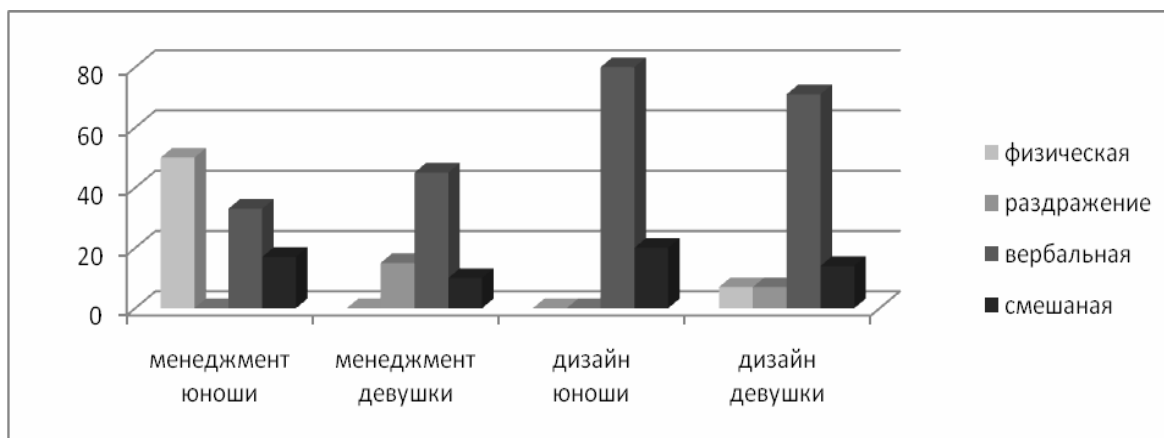


Рис. 5. Уровень агрессивности у студентов гуманитарного профиля

ных чувств через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угроза, проклятие ругань). Раздражение проявляется в малой степени, что говорит об устойчивости психических процессов. У юношей специальности «менеджмент» ярко выражено проявление физической агрессии, Можно предположить, что им свойственно выражать свои эмоции через кулаки. В силу юношеского возраста, использование физической агрессии против другого лица имеет форму поведения, направленного против авторитета и руководства. Физической агрессии у юношей специальности «дизайн» не выявлено, это может свидетельствовать о том, что им свойственна интровертированность.

Выводы:

У большинства исследуемых нами студентов преобладает высокая адекватная и средняя самооценка, а также вербальная агрессия.

Выявлены различия в гендерном плане и в профессиональной ориентации.

Литература

1. *Джемс У.* Психология // Педагогика, 1991.
2. *Кон И.С.* Психология юношеского возраста. М., 1975 .
3. *Ениколопов С.Н.* Понятие агрессии в современной психологии// Прикладная психология. №2. 2001.
4. *Реан А.А.* Агрессия и агрессивность личности. // Психологический журнал. №5. 2003.