

территории Белоруссии, введены новые научные термины, например, «соплеменность».

Становление и развитие феодальной формации основательно рассмотрено во втором разделе пособия (с. 39—195). На высоком научном уровне с привлечением новых материалов изложены проблемы формирования, развития и разложения феодальных отношений. Ярko освещена авторами героическая борьба народных масс против социального и национального гнета, глубоко раскрыто прогрессивное значение воссоединения Белоруссии с Россией, тщательно прослежено формирование капиталистического уклада в недрах феодальной формации на ее последней стадии.

В третьем разделе, посвященном истории капиталистической формации (с. 196—320), разоблачается грабительский характер крестьянской реформы 1861 года, ее крепостнических и буржуазных черт, показаны особенности развития капитализма в Белоруссии, революционного движения.

Отмечая несомненные достоинства учебного пособия, необходимо и то же время указать на некоторые упущения и недостатки, которые целесообразно устранить в новом издании. В историографическом очерке почему-то даже не упомянута научная литература о происхождении белорусского народа, истории его традиционно-бытовой культуры. Многие виды источников (археологические, этнографические, лингвистические) только названы. Не раскрыты их сущность и значение. Недостаточно полно охарактеризована в учебном пособии культура (материальная и духовная) трудящихся масс в феодальную и капиталистическую эпохи.

В целом издание первого вузовского учебного пособия по истории БССР следует оценить как важное событие в исторической науке республики. Оно может стать основой для создания стабильного учебника.

М. Ф. Пилипенко

Национальная политика КПСС: Очерк историографии. — М.: Политиздат, 1981.—256 с.

Обозревая исторический путь, пройденный Советским государством, можно выделить ряд проблем, решение которых обеспечило победу социализма, прочность и монолитность СССР в борьбе с фашизмом, построение развитого социалистического общества и успешное продвижение советского народа к коммунизму. В их числе—справедливое решение национального вопроса.

Исторический опыт КПСС в области национальных отношений приобрел всемирное значение. Актуальность его анализа и глубокого обобщения определяется не только возрастающим интересом к нему трудящихся масс всего мира, но и необходи-

мостью дальнейшего совершенствования научного управления и руководства национальными процессами в СССР на современном этапе. Она возрастает и в связи с новой волной антисоветизма и буржуазно-националистической пропаганды, вызванной империалистической реакцией на подготовку советского народа к празднованию 60-летия образования СССР.

Первая попытка обобщенного анализа советской историографии по данной проблеме предпринята в рецензируемой монографии. Она открывается главой о методологии марксистско-ленинского подхода к решению национального вопроса. Ее автор Зайцева Е. А. детально выясняет вклад В. И. Ленина в разработку теории национального вопроса и программы партии большевиков в области национальных отношений. Анализ, проведенный ею на основе тщательного учета и изучения всех ленинских работ, касающихся национального вопроса, позволил подойти к проблеме комплексно, всесторонне и выделить те ее аспекты, которые больше всего волновали В. И. Ленина в годы социалистического строительства. Принципиально новым является раскрытие ленинской характеристики особенностей национального вопроса в Советской России.

Вторая глава (авторы Бурмистрова Т. Ю., Зайцева Е. А.) посвящена партийным документам по проблемам национальной политики КПСС. Центральное место в ней занимает анализ материалов съездов, решений партийных конференций, совещаний, наиболее существенных постановлений ЦК КПСС по национальному вопросу. В главе выделены важнейшие проблемы национальной политики, которые решала Коммунистическая партия в годы социалистического строительства, и сегодняшние задачи.

В III—VI главах (авторы Зайцева Е. А., Захаров И. З., Шурыгин Е. И., Бурмистрова Т. Ю.) дан критический обзор литературы по вопросам национальной политики КПСС, вышедшей за все годы Советской власти. Историографический анализ ведется в проблемно-хронологическом плане, по четырем основным этапам. Проблематика каждого из них определена в соответствии с особенностями задач, стоявших перед Коммунистической партией, при этом во всех главах выделены ведущие проблемы.

Закономерным итогом многогранной работы партии, направленной на социалистическое решение национального вопроса, явилось формирование новой исторической общности людей—советского народа. Специальная глава книги (авторы Бурмистрова Т. Ю., Зайцева Е. А.) анализирует историографию данной проблемы.

Актуальные вопросы поставлены в главе, посвященной критике буржуазных фальсификаций (автор Зайцева Е. А.). Проследив историю развития как советской критической лите-

ратуры, так и становления и усиления антисоветской историографии по проблемам национальной политики КПСС, автор обращает внимание на необходимость координации советских исследований, подготовки обобщающих работ, большей оперативности нашей критики.

В монографии в целом правильно выделены основные этапы развития советской историографии и анализируемые ею проблемы национальной политики, учтены и обобщенно раскрыты важнейшие издания по теме, определены задачи ее дальнейшей разработки. Книга будет ценным историографическим пособием для всех, кого интересуют проблемы национальной политики, истории КПСС и Советского государства.

**В. А. Овсянкин,
В. Н. Сидорцов**

Я. Ю. Нестерович. За союз нерушимый республик свободных: Объединительное движение трудящихся Белоруссии.—Минск: Изд-во БГУ, 1981.—174 с.

Цель книги Я. Ю. Нестеровича разъясняется во вступлении. Она состоит в том, чтобы на конкретном историческом материале показать практическую деятельность Коммунистической партии и Советской власти по проведению в жизнь важнейшего условия ленинской национальной политики—добровольного и равноправного союза народов нашей страны. Исследование разветвляется по трем направлениям. Выясняется отношение трудящихся Белоруссии к ленинским планам создания военно-политического, хозяйственного и государственного союзов, дается конкретное историческое содержание объединительного движения в республике. На основе широкого использования фактического материала автор аргументировано показал, что объединительное движение трудящихся Белоруссии прошло четыре этапа.

Первый этап длился с октября 1917 до конца 1920 года. Он характеризовался совместной борьбой трудящихся Белоруссии и народов России за установление Советской власти, за революционное и боевое единство, против внутренней контрреволюции и иностранной интервенции. На этом этапе объединительного движения главная задача белорусского народа состояла в том, чтобы отстоять Советскую власть и не допустить отторжения Белоруссии от РСФСР. Трудящиеся получили возможность создать свое первое за многовековую историю национальное государство—БССР.

Второй этап охватывает период с конца 1920 до середины 1922 года. Автор широко освещает борьбу трудящихся республик за укрепление федеративных связей и братского сотрудничества с Советской Россией, рассказывает о помощи, которую ока-

зывала БССР населению Поволжья, пострадавшему от засухи 1921 года. Важным результатом этого этапа объединительного движения трудящихся были хозяйственный и дипломатический союз, заключенный между советскими республиками.

Особенно обстоятельно освещен в книге третий этап (вторая половина—конец 1922 года). Именно в это время ленинская идея добровольного и равноправного союза народов страны овладела широкими массами трудящихся Белоруссии. Идея образования СССР была одобрена всеми шестью уездными съездами Советов, уездными партконференциями, Пленумом ЦК КП(б)Б и IV Всебелорусским съездом Советов. Вершиной третьего этапа в объединительном движении явилось создание в декабре 1922 года Союза Советских Социалистических Республик.

Большой интерес представляет четвертый этап (январь 1923—январь 1924 года). Следует отметить, что автор впервые в советской историографии выделяет этот период в самостоятельный этап объединительного движения, когда трудящиеся открыто и широко выражали свое мнение о вхождении в состав Союза ССР. По существу, шла подготовка в советских республиках к ратификации Союзного договора. В подтверждение этого приводятся многочисленные резолюции митингов, рабочих собраний, крестьянских конференций, которые единодушно одобряли вхождение БССР в состав СССР. Заключительный этап в объединительном движении, подчеркивается в книге, еще раз убедительно подтвердил добровольность вступления советских республик в состав СССР, показал подлинный демократизм и интернационализм принципов создания первого в мире многонационального социалистического государства.

На богатом фактическом материале автор убеждает, что объединительное движение в Белоруссии на каждом этапе возникало и развивалось снизу, по инициативе и воле широких масс трудящихся, местных органов Советской власти, партийных и общественных организаций. Главным выразителем объединительного движения, его ведущей силой выступал рабочий класс во главе с Коммунистической партией.

На наш взгляд, следовало бы объединительное движение за союз республик свободных более теснее увязать с аналогичными процессами в УССР и ЗСФСР.

Монография Я. Ю. Нестеровича имеет большое познавательное и общественно-политическое значение. Она вносит существенный вклад в изучение истории образования Союза ССР и убедительно разоблачает несостоятельные попытки буржуазных «советологов» фальсифицировать эту историю.

М. Ф. Чудаев