

Г.А. Василевич

КОНСТИТУЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В принятом 29 июня 1990 г. документе Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ предусмотрено, что воля народа, выражаемая свободно и честно в ходе периодических и подлинных выборов, является основой власти и законности любого правительства¹. Только при условии проведения свободных и честных выборов можно говорить о том, что воля народа, как единственного источника власти, и полученные результаты голосования полностью совпадают. Задача обеспечения свободных и честных выборов всегда стояла и стоит на первом месте во всех государствах, в том числе и с устойчивыми демократическими традициями.

Опыт показывает, что часто оценка выборов как свободных и честных зависит от их итогов. Это, кстати, нередко касается и референдумов, когда участники процесса практически повторяют действия друг друга, а после проигрыша усиливают свои упреки в адрес победивших. У нас редки случаи, когда проигравшая сторона обвиняла бы в этом прежде всего себя.

В связи с тем, что оценка проведения такого важнейшего демократического мероприятия, как выборы, часто имеет преимущественно субъективный характер, необходимо создать не только надежную, хорошо продуманную систему законодательства, гарантирующую права и свободы участников избирательного процесса, делающую большинство его стадий прозрачными, за исключением, естественно, самого голосования, которое должно быть тайным, и отдельных важных решений, принятие которых путем тайного голосования способствует более полному и свободному волеизъявлению, но также установить действенный контроль за ходом выборов и проверку их конституционности.

Анализ Всеобщей декларации прав человека², Международного пакта о гражданских и политических правах³, ряда других документов, а также Декларации о критериях свободных и справедливых выборов, принятой Советом Межпарламентского союза 26 марта 1994 г.⁴, свидетельствует, что выборы должны основываться на таких общепризнанных принципах, как всеобщие, равные, прямые выборы при тайном голосовании.

В Конституции Республики Беларусь эти важнейшие демократические, фундаментальные принципы выборов, включая и свободный их характер, закреплены. Сейчас важно, чтобы они были наполнены нормами, которые наиболее точно соот-

ветствуют нынешнему пониманию демократии, а практика проведения выборов полностью отвечала требованиям законодательства.

Традиционно ранее среди основополагающих принципов избирательного права не указывался такой как свободные выборы. Полагаю, что пока еще у значительного круга лиц существует узкое понимание этого принципа. Иногда он сводится лишь к праву избирателя делать выбор: участвовать или не участвовать в выборах. Однако это не совсем верно. Если стать на такую позицию, то тогда можно сделать вывод, что в тех западных странах, где устанавливается наказание за неучастие в выборах, нарушается принцип свободы выборов, и наоборот, “вершиной” свободы является порядок, при котором граждане, имеющие право голоса, должны сами заявить о себе как избирателях, т.е. зарегистрироваться в качестве таковых. Безусловно, этот принцип необходимо рассматривать шире. Свобода выборов должна быть обеспечена всей системой демократических отношений, основными участниками которых являются избиратели, кандидаты на выборные должности, органы, принимающие решения о проведении выборов и их организующие, СМИ, политические партии и т.д. Для этого на конституционном уровне созданы все условия.

Международные документы о правах человека к числу признаков свободного выражения воли человека относят право на свободу мнения, свободу слова, свободу информации, свободу собраний и ассоциаций, право на независимую судебную процедуру и право на защиту от дискриминации. Эти компоненты, можно найти в ныне действующей Конституции Республики Беларусь. В ст.33 отражено, что каждому гражданину гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение. Никто не может быть принужден к выражению своих убеждений или отказу от них. В этой же статье раскрывается право на свободу информации.

Конституция предоставила гражданину право на свободу собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования (ст.35), а также на свободу объединений (ст.36). В ст.ст. 14, 16, 31 и 37 предусматривается равенство перед законом и уважение прав и интересов социальных, национальных и других общностей, а также праву на свободу вероисповедания, на управление делами государства.

Достоинством Конституции Беларуси является то, что в ней, в отличие от конституций некоторых других стран, есть специальная глава, посвященная избирательной системе. Согласитесь, что очень многое, в том числе и направление практики, зависит от конституционных норм, которые по существу определяют развитие избирательного законодательства.

Реализация установленных в международно-правовых актах и нормах конституций современных государств принципов свободных и честных выборов во многом зависит от применяемой в стране избирательной системы. Нормы Конституции Республики Беларусь достаточно гибки: они позволяют в законе определить избирательную систему — мажоритарную или пропорциональную. При этом необходимо учитывать то обстоятельство, что выбор этот не может быть произвольным, что в основе его должны лежать объективные факторы, реальные условия гражданского общества и уровень развития его политической системы, сложившиеся традиции.

Обе системы имеют свои преимущества и недостатки. В контексте обсуждаемой темы отмечу, что предпочтительнее совершенствовать ту систему, которая уже прижилась, обеспечивать более строгий контроль за проведением выборов по той системе, которая уже опробирована, устранив имевшие место недостатки. Любая новая система выборов при ее внедрении наоборот может привести к появлению нарушений законодательства, которые ранее даже не были известны.

В рамках мажоритарной системы необходимо определить, какая это будет система: абсолютного или относительного большинства. На мой взгляд, избирательное законодательство Республики Беларусь нуждается в существенных изменениях. Напомню, что нормы о количестве избирателей, которые должны принять участие в выборах Президента, для того, чтобы считать их состоявшимися, содержатся в Конституции. Что же касается выборов в коллегиальные представительные органы, то для того, чтобы выборы считались состоявшимися, в законе ранее устанавливалась норма об участии в них половины и более избирателей, внесенных в списки избирателей. В “советские” времена не составляло большого труда обеспечить участие в выборах почти 100% избирателей. В нынешних условиях такое распространенное во многих странах явление, как абсентеизм, стало характерно и для нас. Трудно убеждать во “всенародном избрании”, когда за кандидата голосует незначительное число избирателей. В условиях переходного периода, неустойчивого развития это ставит под сомнение легитимность власти. Безусловно эта оценка не может касаться стран с устойчивыми демократическими традициями. Там снижение интереса к выборам по оценкам самих западных специалистов⁵ обуславливается существенным снижением роли представительных органов власти в жизни общества и неучастие в выборах нередко объясняется: 1) отвращением к политике; 2) удовлетворенностью существующей системой и поэтому отсутствием необходимости голосовать.

В Беларуси Верховный Совет XII созыва (1990-1995 гг.) на протяжении всего периода своей работы так и не был сформирован в полном составе. В некоторых

округах (например, в городе Минске) выборы проводились 7 раз, причем нередко в них выдвигались одни и те же кандидаты. То есть система абсолютного большинства показала свою несостоятельность в тех условиях и несмотря на это парламент сохранил условия и для новых выборов в Верховный Совет XIII созыва. Из-за несовершенства законодательства и назначения выборов вместо февраля — марта на май 1995 г. прежний парламент вместо 5 лет сохранял полномочия почти шесть лет.

Обязательность периодического проведения выборов — очень важная проблема. К сожалению, о ней вспоминают тогда, когда это касается оппонентов. Об этом свидетельствует опыт Беларуси. Поэтому установление в Конституции по существу фиксированного срока выборов и начала работы первой сессии позволяет свести к минимуму отступления в этой сфере. По существу в Конституции идет речь о времени начала работы первой сессии по праву.

Как говорил бывший Президент Франции Ф.Миттеран, слишком сильный парламент угрожает нормальному функционированию государства, а слишком слабый — демократии⁶. Не лучшим вариантом является несформирование парламента.

В этой связи хочу затронуть еще один вопрос.

Продолжаются споры о редакциях Конституции 1994 г. (от 15 марта 1994 г. или же от 24 ноября 1996 г.). Но мне кажется, что стороны упускают из виду вопрос о том, кто вправе назначить выборы. Если руководствоваться Конституцией в редакции от 15 марта 1994 г., то Верховный Совет назначает очередные выборы. С учетом срока его полномочий пять лет выборы могут быть осенью 2000 года. Кстати, в Конституции ничего не сказано о том, кто назначает внеочередные выборы, в том числе и в той ситуации, когда большая часть депутатов перешла работать во вновь образованный Парламент. Если кто-то желает, чтобы действовала Конституция в редакции от 15 марта 1994 г., то тогда нужно быть последовательным и не следует забывать об огромных полномочиях Президента по обеспечению стабильности в государстве, прав и свобод граждан (см. п.1 ст.100 Конституции в редакции от 15 марта 1994 г.).

В редакции Конституции Республики Беларусь, принятой на референдуме, вопросы назначения выборов разделены: о выборах в Парламент решение принимает Президент, о выборах Президента — Парламент. В принципе, это позволяет в большей мере исключить случаи необоснованного, то есть помимо установленных сроков нахождения у власти. Отмечу, что еще в 1995 году я писал в одной из своих статей⁷ о том, что срок полномочий Верховного Совета XII созыва истек в марте 1995 г. Он же пробыл у власти сверх установленного срока почти год. Поэтому

анализируя нынешнюю ситуацию я всегда беру в расчет, а какие были оценки той ситуации.

В ст.93 Конституции Республики Беларусь в целях исключения повторения ситуации 1995 г., когда парламент сохранял свои полномочия по окончании пятилетнего срока, прямо предусмотрено, что первая после выборов сессия палат Парламента созывается Центральной избирательной комиссией не позднее чем через 30 дней после выборов. Отсчет тридцатидневного срока для созыва и начала работы первой сессии Палаты представителей осуществляется со дня второго тура голосования по выборам ее нового состава. Если второй тур голосования не проводится, отсчет тридцатидневного срока осуществляется со дня проведения первого тура общих выборов в Республике Беларусь. Решен в Конституции и вопрос о времени созыва первой сессии Совета Республики.

Безусловно, что и такая конституционная норма не исключает мажоритарную систему ни относительного, ни абсолютного большинства.

В случае, если в законодательстве будет сохранена система абсолютного большинства, при которой устанавливается нижний порог участия избирателей в голосовании, например, 50%, можно было предусмотреть некоторые новые правила, а именно: избранным мог считаться и тот кандидат, который получил 25% и более голосов от списочного состава, даже при условии, что в выборах приняло участие менее 50% избирателей. Интересно, что на выборах в Верховный Совет несколько депутатов набрало 25-26% голосов от списочного состава избирателей.

Заслуживает пристального внимания и изучения опыт тех стран, где используется мажоритарная система относительного большинства (США, Англия, Франция, Индия и др.). Такая избирательная система всегда результативна, так как кто-то из кандидатов всегда набирает относительное большинство голосов избирателей. Мажоритарная система относительного большинства получила распространение и потому, что она позволяет формировать парламенты с устойчивым большинством, на которые может опираться правительство.

Однако мажоритарная избирательная система относительного большинства в чистом виде допускает избрание депутата от избирательного округа меньшинством голосовавших избирателей. В результате состав представительного округа не всегда отражает реальное соотношение политических сил в стране. Поэтому более предпочтительным является опыт, при котором сочетаются элементы мажоритарных систем абсолютного и относительного большинства (Франция). Имеется в виду, что в первом туре голосования его результаты определяются по мажоритарной системе абсолютного большинства, а во втором (если в этом возникнет необходимость) — по мажоритарной системе относительного большинства. Необходимость

в проведении повторных выборов при таких условиях либо отпадает, либо становится редким исключением.

В Республике Беларусь уже предпринимались попытки усовершенствовать предусмотренную действующим законодательством мажоритарную избирательную систему абсолютного большинства. Так, 7 сентября 1995 г. Верховный Совет внес изменения в законы о выборах в Верховный Совет⁸ и о выборах в местные Советы⁹, которыми было установлено, что повторные выборы считаются состоявшимися, если в них приняло участие не 50, как было ранее, а 25 процентов от общего количества избирателей, внесенных в списки.

Рассматривая в октябре 1995 года дело о конституционности названных законов Конституционный Суд вначале признал их не противоречащими Конституции Республики Беларусь¹⁰. А 22 ноября 1995 года он путем толкования своего заключения по существу отменил свое заключение от 30 октября 1995 г. по этому вопросу¹¹. Было разъяснено, что выборы Верховного Совета Республики Беларусь XIII созыва, которые к тому времени уже проходили, должны быть завершены на основе положений закона, который действовал на момент их начала. Замечу также, что это было первое решение Конституционного Суда, которым он по существу отменил ранее принятое.

Честность выборов должны обеспечивать избирательные комиссии. На них ложится основная нагрузка по организации и проведению выборов.

Считаю правильным закрепление на законодательном уровне правового статуса Центральной избирательной комиссии. В Конституции исключен односторонний порядок формирования этого органа. Центральная комиссия формируется по существу на паритетных началах, что содействует принятию ею объективных решений.

Следует в законодательстве о выборах предусмотреть механизм равного представительства и в территориальных избирательных комиссиях. Видимо, мы еще не готовы в полной мере использовать опыт Германии, где существует чисто правительственный подход к организации выборов: ответственность за их проведение возложена на Министерство внутренних дел. Должностные лица, организующие выборы, назначаются из числа государственных служащих. Считается, что эти лица обладают большими навыками и знаниями, чем те, кто выдвигается населением.

Обеспечению справедливости избирательной кампании, в данном случае я имею в виду осознанность гражданами своего выбора, будет способствовать установлению механизма, при котором уменьшается вероятность участия в качестве кандидатов на государственные должности случайных лиц. Этому может способст-

воватъ установление избирательного залога. Трудно разобраться избирателю в программах кандидатов, когда по округу баллотируется 2-3 десятка кандидатов. Задача усложняется, когда время выборов в Парламент и местные Советы совпадает. Сейчас в соответствии с законодательством действует трехзвенная система местных Советов. Полагаю, что следовало бы вернуться к вопросу о функционировании двух звеньев местных Советов. Это усилило бы интерес избирателей к выборам, а также упрочило бы статус органов местного самоуправления.

Честные и свободные выборы предполагают честные сведения кандидата о себе. Избиратели должны лучше знать кандидатов. Нежелательно, чтобы повторяли опыт других стран, когда значительная часть (по данным Российских исследователей — до 1/5 принявших участие в голосовании¹²) определяется, за кого голосовать, только на избирательном участке в день голосования. Необходимо расширить перечень данных, которые обязательно заносятся в бюллетень. Среди этих данных должно быть и указание о судимости, если она не снята или не погашена. Пример России весьма актуален. Установление таких требований — вовсе не посягательство на закрепленный в Конституции принцип всеобщности выборов.

Конституция Республики Беларусь не предусматривает ограничений по признаку пола, расы, языка, социального и имущественного положения, профессии, политических убеждений, отношения к религии. Вполне демократичными представляются требования о достижении 18-летнего возраста (для избрания в Палату представителей — возраста 21 года), наличии гражданства, о дееспособности, ограничении тех, кто находится в местах лишения свободы. В Беларуси нет и ценза оседлости, который существует во многих странах, за исключением выдвижения кандидатов на пост Президента и в члены Совета Республики. На практике даже в развитых странах доля избирателей, не внесенных в избирательные списки и не допущенных к выборам по этой причине, составляет от 6 до 8% от числа избирателей¹³.

В Республике Беларусь не лишают избирательных прав тех, кто объявлен банкротами, хотя может быть это по примеру некоторых стран, например, Франции, и следовало делать.

Одним из проблемных вопросов избирательного законодательства является финансирование выборов.

В предшествующее время в условиях господства государственного регулирования и однопартийной политической системы финансирование избирательного процесса включая расходы на содержание избирательных комиссий, обеспечение подготовки выборов, предвыборной агитации, оборудование избирательных участков и прочее — как правило, осуществлялось за счет специальных государственных

ных бюджетных ассигнований. Определенные расходы несли предприятия, учреждения, организации, выделяя на эти цели дополнительные средства, которые по сути своей были государственными средствами. Это отражалось и в соответствующих нормах избирательного законодательства.

Выборы Президента, Верховного Совета XII и XIII созывов показали, что существовавшие правовые нормы, регулирующие вопросы финансирования избирательных компаний, не отвечают новым реалиям, складывающейся многопартийности и фактическим различиям в возможностях кандидатов на выборные должности в государственных органах.

Анализируя опыт Республики Беларусь и зарубежных стран, можно выделить четыре подхода в формировании законодательства о финансировании избирательных кампаний: 1) избирательная компания финансируется из средств, вносимых в соответствующую Центральную комиссию по выборам, и она распределяет эти средства между участниками избирательной гонки; 2) средства поступают на счет общественных объединений, партий, комитетов или групп поддержки по выборам кандидатов с учетом их политической активности и результатов, но при этом осуществляется контроль за их расходованием с установлением максимальной суммы расходов на выборы; 3) все участники выборов напрямую финансируются государством с предоставлением отчета о расходовании полученных средств; 4) государство возмещает расходы, понесенные кандидатами или партиями с учетом результатов выборов.

Анализ указанных подходов необходим, чтобы определить, какой же путь финансирования выборов наиболее оптимален для Республики Беларусь.

Основной Закон Республики Беларусь предложил решать эти проблемы в соответствии со ст.70 Конституции, предусматривающей, что расходы на подготовку и проведение выборов осуществляются за счет государства в пределах выделяемых на эти цели средств. Однако, в случаях, предусмотренных законом расходы на подготовку и проведение выборов могут осуществляться за счет средств общественных объединений (каковыми являются и партии), предприятий, учреждений, организаций, граждан.

Если проанализировать подготовленные к рассмотрению Национальным собранием Республики Беларусь проекты избирательных законов, то можно прийти к выводу, что в избирательном законодательстве реализуется подход к определению равных возможностей финансирования кандидатов на выборные должности.

Проектами предусмотрено, что расходы на подготовку и проведение выборов депутатов Палаты представителей осуществляется за счет государства в пределах выделенных на эти цели средств из республиканского бюджета. Расходы на эти це-

ли могут осуществляться также за счет средств общественных объединений, предприятий, учреждений, организаций и граждан Республики Беларусь, которые могут вносить свои денежные средства в единый централизованный внебюджетный избирательный фонд, создаваемый Центральной комиссией Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов.

Порядок распределения и использования денежных средств, выделенных на подготовку и проведение выборов из республиканского бюджета и добровольно внесенных в единый централизованный внебюджетный избирательный фонд, устанавливается Центральной комиссией. Средства, выделенные из бюджета и единого централизованного внебюджетного избирательного фонда для проведения предвыборной агитации, делятся поровну между всеми кандидатами в депутаты.

Нарушение законодательства о финансировании избирательных кампаний опасно не только тем, что нарушаются права других кандидатов, но и появлением зависимости от "доноров" в процессе работы на выборной должности. Именно в сфере финансирования выборов должен быть обеспечен строгий контроль, гласность.

Честные выборы состоят не только в том, чтобы кандидаты пользовались исключительно равными правами, но и в том, чтобы данные кандидатами обещания неукоснительно выполнялись. Трудно понять избирателям метаморфозы, когда кандидат заявляет о своей приверженности к какой-то стратегической идее, а став депутатом принципиально меняет к ней отношение. Понятно, что нельзя в наше время стоять на месте. Поэтому для "сверки" курса можно в этом случае проводить референдумы.

Насколько честны кандидаты на государственные должности, можно узнать о выполнении ими своих предвыборных программ. Для того, чтобы каждый мог ознакомиться с предвыборной программой кандидата, следовало бы издавать сборник программ тех из них, кто выиграл выборы.

Надо оговорить допустимые формы и методы агитации для того, чтобы обеспечить равные возможности для всех кандидатов. Здесь до мельчайших подробностей следует регламентировать весь процесс, в том числе количество используемого транспорта, размеры плакатов, нагрудных знаков, досок объявлений, пользование залами, клубами, общественными помещениями для встреч с избирателями. Определить время возможного посещения избирателей на дому. Митинги не должны мешать спокойствию граждан, движению автотранспорта и др. Надо в законодательстве подробно регламентировать порядок пользования СМИ. Конечно, здесь сложно влиять на негосударственные средства массовой информации. Так, при подготовке народного голосования о проектах Конституций, предложенных

соответственно Президентом и депутатами Верховного Совета, в негосударственных средствах массовой информации звучала критика в адрес проекта, предложенного Главой государства, и практически не анализировался проект, предложенный депутатами. На мой взгляд, вовсе не потому, что он был идеальным. Что же касается проекта Президента, то после обсуждения он претерпел существенные изменения.

Закон о выборах закрепляет принцип гласности при проведении выборов. Это проявляется не только в обязанности избирательных комиссий информировать граждан о своей работе и иных решениях, которые происходят в связи с их организацией, но и вправе присутствовать на заседаниях избирательных комиссий, в день голосования — в помещениях для голосования депутатов, представителей политических партий, трудовых коллективов, доверенных лиц кандидатов и др. По приглашению компетентных органов могут приглашаться и иностранные наблюдатели, статус которых должен быть регламентирован, надо конкретизировать полномочия доверенных лиц. Эти нормы в целом отвечают названному документу Копенгагенского совещания, где указано на присутствие иностранных и национальных наблюдателей как важнейшего условия повышения авторитета избирательного процесса в стране¹⁴.

Если представители средств массовой информации и иностранные наблюдатели в результатах выборов не заинтересованы, и тем самым обеспечивают независимый контроль, то остальные из вышеназванных представителей сами являются участниками выборов и, следовательно, выступают одновременно и объектом и субъектом контрольной деятельности.

Необходимо обеспечить оперативное рассмотрение в судебном порядке жалоб общественности на нарушения избирательного законодательства.

Свободным и честным выборам может способствовать повышение правовой культуры избирателей. Эффективность избирательного процесса будет тогда наибольшей, когда избиратели, как уже отмечалось, будут делать осознанный выбор. Важнейшими слагаемыми являются ответственность избирателя (желание разобраться, понять значимость выборов) и компетентность (умение сопоставить программу кандидата со своими представлениями и интересами). Уровень ответственности может быть обусловлен пониманием участия в выборах как гражданского долга, так и местом в системе власти того органа, куда проводятся выборы.

Здесь действительно очень высока роль средств массовой информации. Однако проводить механически водораздел между государственными и негосударственными средствами массовой информации по принципу, что только вторые всегда объективны и дают правдивую информацию, многие считают недопустимым.

Очень важно определить отношение к опубликованию различного рода и рейтингов кандидатов на выборные должности. Желательно установить, что в преддверии выборов они не должны публиковаться.

Необходимо решить вопрос о том, кто осуществляет контроль за конституционностью выборов, кто может опротестовать результаты выборов (избиратели, кандидаты в депутаты).

Во Франции протест подается в Конституционный Совет в 10-дневный срок после объявления результатов голосования. Конституционный Совет при выявлении нарушений правил проведения выборов может аннулировать результаты голосования или даже изменить результаты, признав победителем ставшего жертвой фальсификации выборов кандидата. По моему мнению, Парламент, как и во Франции, не должен иметь права выносить решение о правильности избрания депутатов и проводить проверку мандатов депутатов. В противном случае есть элементы круговой поруки, когда никто даже из конкурирующих политических сил в парламенте, может не выступать с претензиями о неконституционности выборов.

Полагаю, что правом проверки конституционности выборов, референдумов может быть наделен Конституционный Суд Республики Беларусь. До сих пор он, в отличие от аналогичных органов других стран, таким правом не обладает.

Реализация права избирать и быть избранным будет тогда наиболее полной, когда весь спектр вопросов, возникающих в связи с проведением выборов, будет обеспечен нормами права, отвечающими международным стандартам. Это касается правового статуса политических организаций (партий), общественных объединений, проведения массовых общественных мероприятий, обсуждения важнейших вопросов государственной и общественной жизни, статуса средств массовой информации. Поэтому совершенствование избирательного и иного тесно связанного с ним законодательства два взаимосвязанных процесса.

В демократических государствах, где решающая роль принадлежит Президенту, обычно создается система, уравнивающая силу власти с приоритетом Конституции, права, существованием дееспособного парламента, развитым гражданским обществом, развитым общественным мнением, независимой прессой и правовой культурой населения. Именно в этом направлении должны быть сосредоточены усилия тех, кто заинтересован в проведении честных и свободных выборов.

¹ Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 1998. С. 653.

² Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 1998. С. 39.

-
- ³ Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 1998. С. 53.
- ⁴ Вешняков А.А. Избирательные стандарты в международном праве и их реализация в законодательстве Российской Федерации. М., 1997. С. 147.
- ⁵ Комаровский В.С. Демократия и выборы в России: теория и история вопроса // Социологические исследования. 1996. № 6. С. 24.
- ⁶ Цит. по: Дроздов Э. Выборы во Франции // Российская Федерация. 1995. № 23. С. 60.
- ⁷ Василевич Г.А. Конституция. Парламент. Выборы. Свободные новости // Свободные новости. Плюс. 1995, 11-18 августа.
- ⁸ Ведамасці Вяроўнага Савета Рэспублікі Беларусь. 1995. № 29. Ст. 367.
- ⁹ Ведамасці Вяроўнага Савета Рэспублікі Беларусь. 1995. № 29. Ст. 368.
- ¹⁰ Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь. 1995. № 4. С. 85-96.
- ¹¹ Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь. 1995. № 4. С. 123-124.
- ¹² Комаровский В.С. Указ. соч. С. 26.
- ¹³ Дроздов Э. Указ. соч. С. 60.
- ¹⁴ Вешняков А.А. Указ. соч. С. 655.