

² См.: Нестерович Я. Ю. За союз нерушимый республик свободных.— Минск, 1981, с. 98.

³ ЦГАОР БССР, ф. 42, оп. 1, д. 1074, л. 6,8.

⁴ Бондаренко В. А. Могилевский государственный педагогический институт.— Минск, 1978, с. 10.

⁵ Каменская Н. В. Становление народного образования в Белоруссии (1917—1920 гг.) — Минск, 1980, с. 155.

⁶ Красовский Н. И. Высшая школа Советской Белоруссии.— Минск, 1972, с. 78.

⁷ ЦГАОР БССР, ф. 15, оп. 1, д. 14, л. 884.

⁸ ЦГАОР БССР, ф. 42, оп. 1, д. 1372, л. 28; см.: Бараноўскі Я. За дружбу народаў.— Минск, 1972, с. 180.

⁹ ЦГАОР БССР, ф. 42, оп. 1, д. 1231, л. 47, 50; см.: Бараноўскі Я. За дружбу народаў, с. 181.

¹⁰ См.: Красовский Н. И. Высшая школа Советской Белоруссии.— Минск, 1972, с. 87—88.

¹¹ Бараноўскі Я. За дружбу народаў, с. 181—182.

Н. Я. ЗАЙЦЕВ

ВКЛАД Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКОГО В ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ОСНОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Ф. Э. Дзержинскому принадлежит большая заслуга в деле осуществления задач ленинского плана построения социализма, в создании основ социалистической экономики, в укреплении политического союза рабочих и крестьян, города и деревни, в становлении общесоюзной и национальной государственности народов Советской страны, в формировании новых отношений между народами. Верный ленинец, страстный интернационалист Ф. Э. Дзержинский посвятил огромную энергию и волю, умение и организаторские способности воплощению в жизнь решений большевистской партии и В. И. Ленина по созданию основ социализма в нашей стране. Оставаясь на посту председателя ОГПУ, Ф. Э. Дзержинский в трудное для страны время был назначен народным комиссаром путей сообщения, а затем председателем ВСНХ. Одновременно Феликс Эдмундович назначался председателем Высшей правительственной комиссии по металлопромышленности, председателем комиссии по восстановлению промышленности Москвы и Ленинграда.

Переход Советской страны к хозяйственному строительству начинался в обстановке крайней разрухи, вызванной империалистической войной, военной интервенцией и белогвардейской контрреволюцией. Опустошенные поля, разрушенные фабрики и заводы, затопленные шахты и рудники — вот что оставили после себя враги Советской власти. В результате разрухи продукция крупной промышленности в 1920 году сократилась в семь раз: добыча угля уменьшилась в три, нефти — в два с половиной раза, чугуна выплавлялось 116 тыс. т (около 3 % довоенного уровня)¹.

Большинство фабрик и заводов из-за отсутствия топлива и сырья бездействовало, не работал транспорт. Нужно было немедленно принимать меры к ликвидации топливного кризиса — «одного из основных, по словам В. И. Ленина, — если не самого важного вопроса всего нашего хозяйственного строительства»². Партия развернула решительную борьбу за увеличение добычи топлива и планомерное снабжение им промышленности и транспорта. По предложению Политбюро ЦК РКП(б) общее руководство делом добычи и распределения топлива было возложено на комиссию, в которую вместе с другими большевиками вошел Ф. Э. Дзержинский. Уже в 1921 году в результате героических усилий партии и рабочего класса удалось несколько улучшить снабжение промышленности и транспорта топливом.

Полное же решение топливной проблемы во многом зависело от работы транспорта, состояние которого было катастрофическим. Успешное проведение хозяйственно-культурных начинаний, промышленное и продовольственное дело зависели от состояния железнодорожного транспорта. Учитывая сложность создавшегося положения, партия мобилизовала лучшие силы на борьбу с транспортной разрухой. Руководить этой важной отраслью народного хозяйства в тяжелое для страны время было поручено Ф. Э. Дзержинскому. Задача восстановления транспорта, по убеждению Ф. Э. Дзержинского, должна из чисто хозяйственной перерасти в политическую, ибо «транспорт осуществляет смычку рабочих и крестьян и

объединяет районы нашей республики, сплачивая экономически одну шестую часть земной суши в единое пролетарское государство»³.

Ценой огромных усилий Ф. Э. Дзержинский сумел мобилизовать рабочих и служащих железнодорожного транспорта на восстановление и развитие «кровеносной системы огромной страны». Реорганизация управления, сокращение раздутых штатов, личное знакомство с состоянием железных дорог Сибири, Киргизского края, Украины и Ленинграда, принятие неотложных мер на местах и главное, применение Ф. Э. Дзержинским нового советского метода управления транспортом, суть которого состояла в привлечении к сознательной и творческой жизни пролетариата, в развитии его инициативы и внедрении передового опыта— все это вместе взятое способствовало выходу железнодорожного транспорта из разрухи. План железнодорожных перевозок в 1921 году был выполнен на 100 %, в 1922— на 103, а в 1926— на 106 %. В свою очередь, восстановление железных дорог Украины, Центра страны, Сибири и Киргизского края, увязка развития транспорта с планами развития всего народного хозяйства страны способствовали объединению богатейших экономических районов в единую развивающуюся социалистическую систему.

Другим неотложным фронтом работ, от которого во многом зависел успех формирования начал социализма, была крупная промышленность и ее сердцевина— металлопромышленность, разрушенная иностранной интервенцией и гражданской войной, особенно на Юге и Урале. Из имевшихся на 1 января 1921 года 260 мартеновских печей работало только 22. По отношению к 1913 в 1921 году в стране производилось чугуна 30 %, стали и проката— 50 %⁵. Вопросы состояния и восстановления металлопромышленности как первостепенные обсуждались на партийных конференциях, съездах и ряде пленумов РКП(б). На XIV партийной конференции с докладом о состоянии металлопромышленности выступил председатель ВСНХ и начальник Главметалла Ф. Э. Дзержинский. Конференция постановила увеличить годовую норму производства металла на 26 %, против 15 %, утвержденных январским (1925) Пленумом ЦК РКП(б)⁶.

Ф. Э. Дзержинский уделял главное внимание скорейшему восстановлению и развитию машиностроения и всей промышленности центральных районов страны (Ленинграда, Москвы, Украины и Урала), чтобы затем продукцию этих районов использовать для развития экономики национальных окраин. Экономические планы возрождения страны, замечал Ф. Э. Дзержинский, должны включать развитие «окраинных» республик: Белоруссии, Закавказских, Туркестанских. Это имеет политическое значение. Позже, оценивая путь, пройденный промышленностью, Ф. Э. Дзержинский отметил огромный вклад пролетариата крупных промышленных центров в восстановление и развитие социалистической индустрии: «Лишь благодаря массовому героизму передового рабочего класса и, прежде всего, пролетариата крупных промышленных центров удалось преодолеть первоначальные трудности».

Трудности восстановления транспорта и металлопромышленности усугублялись возникшей проблемой цен. Дело в том, что к осени 1923 года хозяйственные трудности страны обострились из-за несоответствия темпов восстановления промышленности и сельского хозяйства, а также вследствие нарушения некоторыми органами Советской власти политики цен и неумения государственной промышленности и торговли найти дорогу к массовому крестьянскому рынку. Все это привело к серьезному разрыву между ценами на промышленные товары и продукты сельского хозяйства. Цены на хлеб были низкие, на промышленные товары— непомерно высокие. Вопрос о ценах приобрел известную политическую остроту, ибо разрыв цен грозил нарушить смычку между городом и деревней, ослабить союз рабочих и крестьян. «Ножницы» цен грозили подорвать всю финансовую систему страны, ибо они лишали возможности создания оборотных средств в промышленности, что в целом подрывало классовую базу диктатуры пролетариата. Ф. Э. Дзержинский внес большой вклад в упорядочение цен и укрепление финансовой системы страны. «На долю ВСНХ— говорил он,— выпала громадная задача по установлению смычки с крестьянством на основе понижения цен на промышленные изделия, на основе сжатия «ножниц», разорвавших промышленные и сельскохозяйственные цены»⁷.

Оживление промышленности имело и другую сторону. Дело в том, что развитие очагов промышленности (черной и цветной металлургии) не только в центре, но и на окраинах страны, создавало благоприятные ус-

ловия для вовлечения полупролетарских масс национальных окраин в ряды рабочего класса. «Мы должны, — говорил Дзержинский, — расширить промышленность не только для того, чтобы не было безработных старых пролетариев, но и для того, чтобы принимать новых рабочих, создавать новых пролетариев»⁸. Он считал, что развитие промышленности будет благотворно влиять на развитие деревни, на ее пролетаризацию, уменьшая ее перенаселенность. Ф. Э. Дзержинский был непосредственным участником X, XII, XIII партийных съездов, в решениях которых ленинская национальная политика нашла свое конкретное выражение. В частности, в резолюциях X и XII партийных съездов было указано на неотложность обеспечения фактического равенства всех национальных республик за счет создания в них очагов промышленности, механизированного сельского хозяйства и проведения культурной революции. Под руководством Дзержинского был организован национальный отдел ВСНХ, задача которого заключалась в том, чтобы местная промышленность национальных республик как государственная, так и кустарная, развивались правильно и быстро. Дзержинский считал развитие промышленности как государственной, так и кустарной в национальных республиках одной из основных задач Советского Союза.

«Если идти с точки зрения использования богатств всего нашего Союза, то надо отметить, что с царской практикой мы должны покончить, что мы прежде всего новые заводы должны строить в тех районах, в которых благодаря царской политике нет пролетариата. Речь идет о наших окраинных республиках и о тех сельских местностях, где нет наших пролетарских центров. Мы знаем, что в среднеазиатских республиках до сих пор, несмотря на то, что мы отсюда получаем хлопок, текстильных фабрик нет, и мы в наш план ввели попытку начать постройку заводов в Узбекистане и Туркестане»⁹.

При непосредственном участии Ф. Э. Дзержинского из Центра страны в национальные республики Средней Азии, Закавказья было перебазировано большое количество фабрик по производству текстиля, сукна и другой продукции, которая явилась основой индустриализации этих республик. Ф. Э. Дзержинский стремился объединить силы и средства всей страны для гармоничного, по единому плану развивающегося народного хозяйства. Он настойчиво проводил линию на взаимосвязанное развитие всех отраслей, требовал всю промышленность (особенно топливную, металлургическую и тяжелую), а также транспорт раскрывать с точки зрения рабочего государства как единую, органически связанную интересами всего развития. Этой большой задаче должна была соответствовать единая политика ВСНХ.

Ф. Э. Дзержинский хорошо понимал, что возрождение государственной промышленности страны зависит от развития сельского хозяйства. Вот почему он много внимания уделял задачам развития животноводства, хлопководства и семеноводства. Подъем этих отраслей хозяйства позволил бы поднять экономику окраин страны (Закавказье и Средняя Азия), перевести ее на социалистический путь, создать предпосылки для освобождения страны от иностранных поставок таких видов сырья, как хлопок и шерсть.

Неотложные задачи экономического, политического и социального развития могут быть успешно осуществлены с помощью ученых, интеллигенции. «Когда мы, — писал председатель ВСНХ, — крепки своим союзом рабочих и крестьян, и наций, населяющих Союз, будем опираться на науку, тогда только мы сможем безболезненно достичь те цели и те задачи, которые мы ставим перед собой»¹⁰.

Ф. Э. Дзержинский был активным участником I-го Всесоюзного съезда Советов, на котором было принято историческое решение о создании первого в мире многонационального государства — Союза ССР. Героические усилия большевистской партии, ее испытанных и закаленных борцов: Ф. Э. Дзержинского, М. И. Калинина, С. М. Кирова, В. В. Куйбышева, рабочего класса и трудового крестьянства под руководством В. И. Ленина способствовали закладке экономических и политических основ социализма в нашей стране, достижению на этой основе прочного союза рабочего класса и трудового крестьянства, что положительно сказалось на дальнейшем развитии новых межнациональных отношений и национально-государственном строительстве Союза ССР.

¹ См.: Советское народное хозяйство в 1920—1925 гг. — М., 1960, с. 20.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 116.

³ Дзержинский Ф. Э. Избранные произведения.— М., 1957, т. 2, с. 338.

⁴ См.: Зубов Н. Ф. Э. Дзержинский: Биография.— М., 1971, с. 353.

⁵ См.: Хромов С. С. Ф. Э. Дзержинский во главе металлопромышленности.— М., 1964, с. 25.

⁶ См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК.— М., 1970, т. 3, с. 305.

⁷ Дзержинский Ф. Э. Указ. соч., с. 66.

⁸ См.: Хромов С. С. Указ. соч., с. 181—182.

⁹ Дзержинский Ф. Э. Указ. соч., с. 136.

¹⁰ Дзержинский Ф. Э. Избранные произведения в 2-х томах (изд. 3-е, дополненное).— М., 1977, т. 2, с. 230.

С. М. СИМОНОВ

УЧАСТИЕ ЧЕКИСТОВ БЕЛОРУССИИ В ПОЛИТИКО-МАССОВОЙ РАБОТЕ В ТЫЛУ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ВОЙСК (1941—1944)

В начальный период Великой Отечественной войны, когда гитлеровскими войсками было захвачено около половины европейской части СССР, со всей остротой встал вопрос о перестройке идеологической работы Коммунистической партии Советского Союза на оккупированной территории. Необходимо было разъяснить народу смертельную опасность, нависшую над первой в мире страной социализма. Партия при этом исходила из ленинского указания о том, что «осознание массами целей и причин войны имеет громадное значение и обеспечивает победу»¹.

На временно оккупированной врагом территории коммунисты, комсомольцы и беспартийные патриоты распространяли среди советских людей сводки Совинформбюро, проводили беседы, собрания, на которых разъясняли директивы и призывы ВКП(б) и Советского правительства. Издавались листовки и плакаты, которые вместе с газетами информировали трудящихся о мероприятиях партии и правительства. В них содержались обращения рядовых рабочих и колхозников, журналистов, писателей и поэтов Белоруссии отстаивать социалистическое Отечество. Летом—осенью 1941 года партизанские отряды и группы, уходя в тыл врага, несли с собой не только боеприпасы, но и газеты, листовки.

С самого начала всенародной борьбы партизанские спецотряды и группы НКГБ-НКВД БССР большое внимание уделяли политико-массовой работе. Так, партизанский отряд под командованием коммуниста-чекиста С. В. Юрина, действуя в Березинском районе Могилевской области, проводил собрания среди местного населения, на которых разъяснялись положения из выступления И. В. Сталина от 3 июля 1941 года². Всем чекистским спецгруппам, забрасывавшимся в тыл врага, наряду с боевыми задачами вменялось в обязанность проводить идеологическую работу. С февраля по сентябрь 1942 года участники спецгруппы «Боевой» провели в 35 деревнях Россонского, Дриссенского и других районов Витебской области сотни бесед, ежедневно более 20 населенных пунктов снабжались рукописными сводками Совинформбюро³. Руководство группы создало специальные пропагандистско-агитационные бригады, в которые входили коммунисты и комсомольцы. Со временем, когда группе удалось достать пишущую машинку, то сводки (до 100 экз.) стали поступать в четыре района области, соседние партизанские отряды и бригады.

В условиях, когда личный состав спецгрупп большую часть времени проводил вдали от своих баз, важна была роль политико-воспитательной работы среди них. Комиссары, секретари партийных и комсомольских организаций проводили беседы о задачах чекистов во всенародной борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, торжественные собрания, посвященные знаменательным датам Советского государства. Бойцы спецгрупп делом подтверждали правоту указания М. И. Калинина о необходимости особого соотвествия слова и дела в боевой обстановке: «Великое значение умного, сильного слова агитатора на поле боя, когда оно сочетается с боевой деятельностью... Успешная боевая работа—стержень успешной агитации»⁴. Лучшим бойцам в торжественной обстановке вручались ценные памятные подарки, а в некоторых группах и нагрудные знаки, которые изготавливались самими партизанами-чекистами.

Подпольные партийные органы широко пропагандировали успешные боевые действия народных мстителей, обучая на конкретных примерах бо-