

стве программе курса, высокий научный уровень, выверенность оценок в сочетании с доступностью изложения — несомненные достоинства предшествующих и настоящего изданий.

В четвертом издании автор уточнил периодизацию историко-литературного процесса XI—XVII веков. В результате студенты получают более конкретные и обстоятельные представления об изучаемых произведениях. Полнее и четче говорится о методе и стилях. Очень важно также и то, что и в новом издании уделено внимание блистательной прозе Кирилла Туровского, Климентия Смолятича, полнее представлен Симеон Полоцкий. Очевиден их весомый вклад в литературу и культуру восточных славян, в древнерусскую литературу в целом. В конце учебника содержатся обновленная рекомендательная библиография, а также указатели имен и произведений.

Одним из достоинств учебника является внимание к сложным проблемам. Однако вопрос о русском Предвозрождении поставлен автором в самом общем виде (с. 174). В первом томе «Истории русской литературы XI—XVII веков» (М.: Просвещение, 1980) о конце XIV — первой половине XV века говорится как о веке Предвозрождения, отмечаются ренессансные явления и в литературе этого времени. В. В. Кусков, рассматривая те же явления, термина «ренессансные» к ним не применяет. Характеристика сущности раскола была бы более понятной студентам, если бы автор полнее сказал о том, в чем церковная реформа 1653 года, которая была «сведена к внешней обрядовой стороне» (с. 255), «по существу ознаменовала новый этап подчинения церкви светской власти» (с. 355).

Академик Д. С. Лихачев в 1980 году дал высокую общую оценку третьего издания учебника В. В. Кускова, одним из достоинств которого он считал краткость. Это качество, отмеченное известным ученым (и весьма привлекательное для изучающих курс древнерусской литературы), — в четвертом издании явно тяготеет к своей противоположности.

Л. Л. Короткая

**В. Шошин. Интернационалисты — мы! К проблеме взаимодействия национальных литератур. — Л.: Советский писатель, 1982. — 366 с.**

Книга В. Шошина посвящена актуальному вопросу межнационального взаимодействия литератур. В этой многоплановой теме автор выделяет один из малоисследованных аспектов. Он обращается к рассмотрению инациональной темы русской советской литературы как составной части общего понятия интернационализма в искусстве. Исследование проблемы ведется в историческом освещении, поэтому вполне закономерны и обращение к прошлому русской литературы и показ развития инациональных мотивов и тем в советской литера-

туре на всех этапах ее существования. Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Л. Толстой дали великолепные образцы изображения быта, нравов, типических черт других народов, заложив таким образом основы межлитературного взаимодействия. Их творчество явилось одной из форм национального самосознания, уплотило способ бытия и особенности психологии русского народа. В. Шошин показывает, как многие черты, составляющие понятие «национальное» в литературе, были продолжены в советский период, что нового внесли писатели в разработку инациональной темы, он подчеркивает сложность и неоднозначность понятия «национальный характер», отмечает творческие удачи и просчеты его художественного воплощения.

Становление и широкое развитие инациональных тем и мотивов в русской советской прозе прослеживается на большом фактическом материале литературы 20—70-х годов. В. Шошин отмечает большое влияние русской литературы на развитие других национальных литератур, которое проявляется в самых разнообразных формах. Кроме того, сходные явления действительности обуславливают многие общие черты художественной интерпретации ее на различном национальном материале. Все это способствует взаимному сближению литератур. Автор отмечает новые черты в развитии инациональной темы современными русскими писателями, а также в изображении жизни своего народа писателями других национальностей: пересмысление значения фольклора и народных обычаев, расширение тематики произведений, усиление их психологизма, углубленное исследование исторических процессов, определяющих движение народов к построению коммунистического общества» (с. 319). Конкретный анализ особенностей современного литературного процесса позволяет сделать вывод: «Проблема инационального героя современной советской литературы — это проблема диалектической взаимосвязи социалистического содержания и национального его проявления в характере. Передавая становление нового человека, его образ воплощает интернациональное начало в национально-конкретном» (с. 320).

В книге В. Шошина большое место занимает анализ конкретных художественных произведений, органически влетающий в общее течение авторского рассказа. Этот анализ служит иллюстрацией мысли исследователя, исходным материалом для последующих выводов, средством полемики (как, например, рассуждения об образе Курта Вана в романе К. Федина «Города и годы»), а иногда представляет собой относительно самостоятельный развернутый критический очерк. Особый аспект предмета исследования составляет рассмотрение произведений составных писателей о зарубежной действительности.

Рассмотрение специальных литературных проблем тесно связывается

В. Шошным с процессами исторического развития нашего общества, вскрываются обусловленность идейно-художественного постижения действительности политической обстановкой, теми переменами, которые были характерны для разных этапов нашего экономического и духовного развития. Проблема интернационализма литературы, показанная в плане инациональной тематики, получила в книге всестороннее освещение. Ее отражает жанровое многообразие произведений, рассказ о личных контактах писателя с жизнью народа другой национальности, рассмотрение поэтапного развития советской литературы в связи с историческим движением общества к коммунизму, сопоставление расцвета национальных культур народов СССР с упадком их на Западе, вскрытие коренных отличий инациональной темы в произведениях буржуазных и советских писателей.

Т. Г. Симонова

**Проблематика газетных выступлений /** Пад рэд. Б. В. Стральцова.— Мінск: Выд-ва БДУ, частка I, 1980.— 176 с; частка II, 1982.— 176 с.

Аўтарытэт і ўздзеянне сродкаў масавай інфармацыі і прапаганды ўзрастаюць у нашай краіне з кожным годам. Любоў і павагу, давер'е народа яны заваявалі, дзякуючы глыбіні, праўдзівасці і прыწყывасці выступленняў па самых розных пытаннях унутранага і міжнароднага жыцця, дзякуючы вялікаму умению быць сапраўдным калектыўным прапагандыстам, агітатарам і арганізатарам шырокіх мас. Зноў і зноў пераконваешся ў гэтым, калі знаёмішся з кнігай «Проблематика газетных выступлений». У яе стварэнні прынялі ўдзел прафесары Б. В. Стральцоў, Е. Л. Бондарова, В. А. Пыжкоў, дацэнты Т. Д. Арлова, В. І. Дубовік, выкладчыкі І. І. Беленькі, В. М. Кушнік, А. В. Балаш і іншыя работнікі кафедры тэорыі і практыкі савецкай журналістыкі БДУ імя У. І. Леніна. Аўтары аналізуюць дзейнасць рэдакцыйных калектываў рэспублікі і ў аддзелаў у святле рашэнняў XXV і XXVI з'ездаў Камуністычнай партыі Савецкага Саюза.

Першая частка выдання прысвечана аналізу зместаў і метадаў, якія выкарыстоўваюцца рэдакцыйнымі калектывамі, а таксама асобнымі публіцыстамі рэспублікі пры рашэнні пытанняў партыйнага і сацыяльнага жыцця, практыкі прапаганды марсіска-ленінскай тэорыі і калектываў будаўніцтва, ідэйна-маральнага выхавання, развіцця навукі і тэатральнай літаратуры і мастацтва, адраджэння.

Аўтары даследавання правільна адзначаюць, што партыйная праблематика дасягае большасць чытачоў газе-

ты. Выклікана гэта, падкрэсліваецца ў кнізе, «некалькімі сацыяльнымі перадумовамі. Па-першае, савескія людзі разглядаюць партыйную справу як сваю кроўную, самую блізкую. Планы партыі набываюць сілу народных, іх ажыўлена абмяркоўваюць і настойліва здзяйсняюць мільёны. Па-другое, камуністы сталі героямі нашага часу, а іх жыццё — штодзённым узорам. З іх бяруць прыклад у працы, у вучобе, у штодзённых паводзінах. Па-трэцяе, традыцыямі нашай прэсы, для якой сістэматычная публікацыя матэрыялаў па партыйных тэмах з'яўляецца своеасаблівай справаздачай партыйных камітэтаў перад народам». Грунтоўны раздзел першай часткі «Проблематика газетных выступлений» прысвечаны асявятленню на старонках перыядычных выданняў пытанняў навукі і тэхнікі.

Работа эканамічных аддзелаў рэдакцый, а таксама аддзелаў, якія асявляюць праблемы савецкага і культурнага будаўніцтва, сацыялістычнага быту аналізуюцца ў другой частцы даследавання. На шматлікіх прыкладах аўтары кнігі паказваюць, як рэдакцыйныя калектывы Беларусі вядуць абмеркаванне надзённых пытанняў і праблем, словам і справай мабілізуюць працоўныя масы на дасягненне новых вышынь у развіцці эканомікі і культуры рэспублікі. Многія газеты, адзначаюць даследчыкі, умела арганізуюць сацыялістычнае спаборніцтва, прапагандуюць перадавыя метады працы, змагаюцца за ўкараненне дасягненняў навукі і тэхнікі ў вытворчасць, за рэжым эканоміі і беражлівасці ў прамысловасці і сельскай гаспадарцы.

Проблематика газетных выступлений, падкрэсліваецца ў даследаванні, катэгорыя адначасова і даволі стабільная, разлічаная на працяглы час дзеяння, і надзвычай рухомая, прыстасаваная да апэратыўных патрэб грамадства. Стабільнасць праблематікі абумоўлена асноватворнымі фактарамі нашага сацыялістычнага і эканамічнага развіцця, глыбіннай сутнасцю жыццядзейнасці савескіх людзей, якія нацэлены на будаўніцтва камунізму. Рухомасць жа праблематікі тлумачыцца неабходнасцю пісаць на «злombo дня», фарміраваць і нацэльваць грамадскую думку на выкананне канкрэтных задач, пастаўленых перад народнай гаспадаркай ці яе асобнымі галінамі на пэўны перыяд. Даследаванне «Проблематика газетных выступлений», несумненна, прынясе вялікую карысць журналістам у іх далейшай рабоце па ажыццяўленню велічных прадвызначэнняў XXVI з'езда КПСС. З цікавасцю пазнаёмляцца і нямала карыснага знойдуць у кнізе і прапагандысты, агітатары, партыйныя работнікі і актывісты, словам, усе тыя, хто заняты праблемамі выхавання савецкага чалавека.

А. Ф. Мяснікоў  
П. М. Бараноўскі,