

Встречаются и стилистические погрешности.

В целом же книга И. И. Зубова представляет собой серьезное исследование форм и методов партийного руководства творческой активностью масс на селе в условиях зрелого социализма. Монография имеет солидный научно-справочный аппарат, хорошо оформлена. Она полезна преподавателям, партийным работникам, пропагандистам, широкому кругу читателей.

В. К. Коршук

М. П. Квочкин. Сближение города и деревни в условиях социалистического содружества. — Минск: Изд-во БГУ, 1982. — 206 с.

Работа М. П. Квочкина интересна и полезна для широкого круга читателей двумя моментами: во-первых, она глубоко раскрывает многогранный процесс сближения города и деревни на примере одной из социалистических стран — Болгарии. Обращение к конкретному примеру позволяет рельефнее увидеть особенности и общую основу этого процесса в странах социализма, поскольку сближение города и деревни в них — процесс не только объективный и сложный, но и длительный; во-вторых, в монографии раскрываются предпосылки ускорения этого процесса на основе использования богатого опыта других стран, взаимной экономической и политической поддержки.

Обращение к примеру Болгарии в работе, предназначенной для советского читателя, не случайно. Дело в том, что как в России, так и в Болгарии к моменту победы социалистической революции были сходные условия возникновения и углубления противоположности между городом и деревней. Они определялись тем, что деревня нещадно эксплуатировалась не только национальной буржуазией, но и капиталом развитых капиталистических стран. Как отмечает автор, иностранный капитал, действуя «число колониальными» методами, выступил соучастником болгарской буржуазии в ограблении деревни ковенно — путем предоставления кабальных займов, что имело место и в России.

Автор отмечает, что международный характер противоположности между городом и деревней предполагает и интернациональное ее преодоление. На основе индустриализации экономики при братской помощи Советского Союза и других социалистических стран в Болгарской Народной Республике возник и стал быстро развиваться народнохозяйственный аграрно-промышленный комплекс (АПК). В работе дан обстоятельный анализ экономических условий сближения города и деревни. Имеется в виду развитие отношений социалистической соб-

ственности. Эту проблему автор решает широко. С одной стороны, он показывает, какое воздействие оказывает международная социалистическая экономическая интеграция на развитие отношений собственности. В этом, пожалуй, наиболее четко проявляется особенное в преодолении различий между городом и деревней в европейских странах, где социалистическая революция совершилась после второй мировой войны. А с другой — раскрывает формы сближения и слияния государственной и кооперативной собственности в процессе формирования национального аграрно-промышленного комплекса внутри стран, в данном случае в Болгарии. Вполне логично подходит автор и к рассмотрению вопросов стирания различий между рабочим классом и крестьянством прежде всего в самом главном и определяющем — в отношении к средствам производства.

Книга завершается анализом проблем выравнивания культурно-бытовых условий городского и сельского населения. Здесь излагаются две проблемы: формирование систем поселений на основе коренного преобразования облика города и деревни, а также развитие комплексности в культурно-бытовом обслуживании их населения. Болгарский опыт в решении этих проблем может быть использован и в нашей стране. Поэтому монография М. П. Квочкина представляет не только научный, но и практический интерес, особенно сейчас, когда в соответствии с решениями майского и ноябрьского (1982) пленумов ЦК КПСС социальные проблемы развития села выступают определяющими факторами развития социалистического сельского хозяйства.

В. А. Кулаженко

В. Г. Тихиня, В. В. Тихонов и ч. Как обжаловать постановления суда по гражданским делам. — Минск: Изд-во БГУ, 1981. — 110 с.

Рецензируемая работа рассчитана на массового читателя. В ней в доступной форме, с использованием материалов судебной практики и новейшего законодательства освещается ряд институтов гражданского процессуального права. В первой главе основное внимание уделяется сущности и значению судебного решения, его содержанию, законной силе, требованиям, которым должно удовлетворять решение суда и устранению его недостатков. Вопросы обжалования и опротестования судебных постановлений, не вступивших в законную силу, освещаются во второй главе. Третья и четвертая главы посвящены пересмотру судебных решений, определенных и постановлений в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам. Соответственно рассматриваются сущность

и значение указанных стадий гражданского процесса, круг лиц, уполномоченных на возбуждение процесса, основания к отмене в порядке надзора судебных решений и к пересмотру судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам и др. Авторы характеризуют надзорное производство как самостоятельную стадию гражданского процесса и показывают его отличие от кассационного производства. Подчеркивая глубокий демократизм советского гражданского судопроизводства, доступность судебной формы защиты права широкому кругу трудящихся, авторы указывают на принципиальное отличие его от гражданского судопроизводства капиталистических государств.

Вместе с тем не все затронутые в работе вопросы освещены полно. Некоторые суждения носят дискуссионный характер. Авторы правильно отмечают, что решение суда выполняет правоохранительную функцию, имеет воспитательное значение (с. 7). Однако, поскольку речь идет о сущности и значении судебного решения, следовало бы показать роль и значение судебной практики в развитии и совершенствовании законодательства. В гражданском процессе не допускается вынесение судом альтернативных решений (с. 14). Не объяснено, почему не допускаются подобные решения, ничего не сказано о существовании промежуточных решений, которые имеют место на практике.

Среди видов определений суда первой инстанции (с. 22) авторы не выделяют заключительных определений, которыми разрешается спор без вынесения решения (например, определение суда об утверждении мирового соглашения и прекращения производства по делу и др.). Относить подобные определения к пресекательным вряд ли правильно. Проверка законности и обоснованности судебных решений осуществляется вышестоящими судами по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам. Указывается на роль и назначение дополнительных материалов, по чьей инициативе осуществляется их собирание. Думается, что авторам следовало бы показать, что считают дополнительными материалами в судебной практике, являются ли эти материалы доказательствами по делу. Анализируя вопросы пересмотра судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам, следовало бы более четко указать, кто из должностных лиц суда, осуществляющих судебный надзор, уполномочен на принесение представления.

Отмеченные недостатки ни в коей мере не умаляют достоинства работы, которая будет полезна работникам правоохранительных органов, студентам юридических вузов, всем, кто интересуется правовыми проблемами.

Ю. И. Лутченко

Э. М. Загорулский. Возникновение Минска.—Минск: Изд-во БГУ, 1982.—358 с.

Советская белорусская археология обогатилась новым фундаментальным трудом, посвященным начальному этапу истории столицы нашей республики—городу Минску. Рецензируемая монография является обобщающим исследованием по ряду сложных и спорных вопросов, связанных с возникновением Минска. Прежде всего отметим, что многие археологи высказывали, а некоторые и до сих пор утверждают, что летописный Минск первоначально располагался за пределами современного города на реке Менке и в 1066 году был разгромлен Киевским князем Изяславом, после чего перенесен на реку Свислочь. На основе тонкого сопоставления летописных данных о древнем Минске, всестороннего рассмотрения материалов, добытых в результате археологических раскопок поселения на Менке и их обстоятельного хронологического анализа, автор книги приходит к выводу, что нет оснований связывать это поселение с летописными известиями о Минске второй половины XI века. Более того, материал раскопок показывает, что жизнь поселения на Менке прекратилась задолго до того, как на страницах летописи появилось упоминание о Минске.

В монографии использованы не только письменные источники различных типов и сохранившиеся описания остатков древних оборонительных сооружений Минска, исторических планов конца XVIII века, но в первую очередь материалы археологических раскопок, которые велись в послевоенные годы в три этапа: в 1945—1951 годах их возглавлял В. Р. Тарасенко, в 1957—1961—Э. М. Загорулский. Третий начался в 1974 году. До Великой Отечественной войны археологические раскопки на территории Минска, по существу, не были начаты. По данным послевоенных раскопок ученые установили, что в Минске уже в XI веке существовала крепость, в которой укрылись минчане при подходе войск Ярославичей в 1067 году. Ядром города, частью его укрепленного района было Минское замчище. На основе данных археологических исследований автору книги удалось решить два очень важных вопроса: во-первых, что вал, о котором сообщают источники XV—XIX веков, является валом летописного Минска. Обнаружилось, что начало возведения вала хронологически и стратиграфически связано с самыми ранними слоями замчища, которые датируются второй половиной XI века. Во-вторых, установлена территория укрепленной части города, его детинца, который занимал площадь в три гектара. Минская крепость отвечала всем требованиям фортификации того времени. Э. М. Загорулский опровергает точку зрения о возникновении