

стов отдельной отрасли промышленности. В отраслях, где предприятия были объединены в одном тресте, функцию торговли осуществляли тресты. Такие тресты по существу наделялись синдикатскими функциями. Синдикаты, будучи единими представителями рынка средств производства, осуществляли как оптовую торговлю средствами производства, так и выполнение государственных заказов. Для ведения торговых операций синдикаты и тресты с синдикатскими функциями создавали разветвленную сеть территориальных представительств и отделений с базами, складами и магазинами. Синдикаты и тресты с синдикатскими функциями выражали интересы отрасли и защищали их на рынке. С другой стороны, они находились в подчинении высшего экономического регулирующего органа государства — ВСНХ и выражали общегосударственные интересы по отношению к отдельной отрасли. Поэтому они стремились преодолеть рыночную ориентировку трестов и регулировать их торговую деятельность в общегосударственных интересах. Синдикаты были органами ВСНХ и проводниками его политики также по отношению к частному капиталу.

На основе централизованного учета производственного спроса промышленности реализация средств производства приобретала организованный, плановый характер. Синдикаты и тресты с синдикатскими функциями в своей торговой деятельности стали переходить от разовых торговых сделок к долгосрочным договорам с потребителями. Сбыт продукции государственной промышленности утрачивал характер «свободной» купли-продажи.

Внедрение планового начала в оптовую торговлю средствами производства изменяло ее характер. Оптовые операции синдикатов выглядели не как случайная торговая сделка, а выступали как планомерно подготовленная купля-продажа. При таких условиях оптовая торговля средствами производства стала приобретать характер распределения, вполне обеспечивала регулирование системы хозяйственных связей для решения государственных задач и представляла собой гибкую форму согласования интересов потребителей и производителей.

В сферу централизованного регулирования местная промышленность также вовлекалась путем синдицирования ее продукции. Синдицирование местной промышленности зависело от характера выпускаемой продукции и дефицитности ее сырья. Дополнением синдикатской системы выступали местные торги — территориальные органы снабжения и сбыта промышленности республиканского значения. Они концентрировали сбытовую и заготовительную деятельность различных отраслей, были своеобразным универсальным синдикатом. Торги налаживали договорные взаимоотношения с синдикатской системой и обслуживаемыми предприятиями, обеспечивали планомерное регулирование реализации продукции на местных рынках.

Органическое сочетание централизованного распределения средств производства и оптовой торговли было спецификой реализации средств производства в переходный период вплоть до первой пятилетки. Целесообразное сочетание плана и рынка в снабжении предприятий средствами производства препятствовало скрытому перераспределению средств производства в пользу несоциалистических форм хозяйства, обеспечивало действенный контроль социалистического государства за развитием социально-экономических процессов, способствовало успешному социалистическому строительству в нашей стране.

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — М., 1970, т. 2, с. 307.

² Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 715.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 487.

⁴ КПСС в резолюциях и решениях съездов., т. 2, с. 301.

⁵ См.: Дмитренко В. П. Торговая политика Советского государства после перехода к нэпу. 1921—1924. — М., 1971, с. 169.

М. К. АКУЛИЧ

КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО АПК РЕГИОНА

В решениях майского (1982) Пленума ЦК КПСС подчеркивается, что продовольственная проблема является сложной и многоплановой. Решению ее будет содействовать комплекс организационно-технических и социально-

экономических мероприятий. Именно на такое комплексное научное решение продовольственной проблемы и нацелена Продовольственная программа СССР на период до 1990 года. Материальной основой ее осуществления является продовольственный аграрно-промышленный комплекс. Продовольственная программа СССР предусматривает решение трех взаимосвязанных задач: значительное увеличение производства сельскохозяйственной продукции и более полное удовлетворение потребностей населения в разнообразных и высококачественных продуктах питания, создание для этого достаточных резервов; обеспечение страны достаточными собственными продовольственными и фуражными ресурсами, прекращение импорта сельскохозяйственной продукции из капиталистических стран, постепенное расширение экспорта пшеницы и ряда других видов продукции земледелия; соединение воедино усилий сельского хозяйства, обслуживающих его отраслей промышленности, систем заготовки, хранения, переработки, транспортировки и торговли сельскохозяйственной продукции, подчинение их деятельности общей конечной цели — надежному и бесперебойному снабжению населения высококачественными и разнообразными продовольственными товарами.

Из задач, которые должны быть решены в ходе выполнения Продовольственной программы, вытекает, что эта программа по своему содержанию и масштабам представляет собой стратегический план развития сельского хозяйства и всего продовольственного комплекса.

Важнейшей особенностью Продовольственной программы является комплексный системный подход к решению продовольственной проблемы. В ней намечается прочно увязать в единый социально-производственный организм сельское хозяйство и обслуживающие его отрасли, обеспечить сбалансированное и высокоэффективное функционирование народнохозяйственного агропромышленного комплекса, усовершенствовать управление и планирование его.

Научный системный подход к решению продовольственной проблемы означает, что на уровне сельскохозяйственных предприятий, районных, областных АПО и продовольственных комплексов республик должна достигаться оптимальная пропорциональность функциональных частей производственных фондов, производственных мощностей и объемов производства продукции между сельским хозяйством и пищевой промышленностью.

Комплексный подход к формированию производственных фондов колхозов и совхозов в сложившихся условиях означает прежде всего формирование оптимального соотношения основных и оборотных производственных фондов. Как отмечалось на VII Пленуме ЦК КПБ 4 июня 1982 года, за период после 1965 года капитальные вложения только в сельское хозяйство Белоруссии составили почти 16 млрд. рублей, что в 4,8 раза больше, чем за все предыдущие годы Советской власти¹. Основные производственные фонды колхозов и совхозов увеличились за этот период почти в 5 раз, энерговооруженность труда — в 4,2 раза. Благодаря этому среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции в десятой пятилетке по сравнению с седьмой возрос в 1,6 раза. Запланированный рост капиталовложений в сельское хозяйство на XI пятилетку делает еще более насущной проблему оптимального соотношения функциональных частей производственных фондов.

Экономический анализ показывает, что повышения эффективности сельскохозяйственного производства можно достичь лишь при условии, если на уровне каждого предприятия возрастающие основные производственные фонды и материальные оборотные средства будут находиться в определенной пропорции. Практически это означает, что в расчете на каждую голову скота должно быть заготовлено и потреблено определенное количество кормов, параллельно с ростом затрат на приобретение почвообрабатывающей техники должен расти также объем вносимых в почву органических и минеральных удобрений, наряду со строительством животноводческих помещений необходимо увеличивать поголовье скота на откорме и т. д.

Однако в рамках продовольственного комплекса проблема формирования оптимальной структуры производственных фондов является не только важной, но и чрезвычайно сложной. Это связано с тем, что преобладающая часть средств труда (основные фонды) для сельского хозяйства производится промышленностью. Что же касается оборотных фондов (семена, корма, скот на откорме, органические удобрения), то они производятся самими сельскохозяйственными предприятиями. В связи с этим их пропорци-

ональное соединение зависит от многих условий: объема, структуры, качества средств труда и цен на них — с одной стороны; размера, структуры, качества предметов труда и их себестоимости — с другой. Следовательно, комплексность решения проблемы оптимального соотношения основных производственных фондов и материальных оборотных средств в сельском хозяйстве на уровне совхозов и колхозов не может быть решена самими сельскохоззяйственными предприятиями. Это функция всего АПК.

Исследованиями экономистов доказано, что для хозяйств Белорусской ССР с мясо-молочной специализацией высокие экономические показатели использования производственных фондов достигаются тогда, когда на 100 рублей основных производственных фондов используется 70—80 рублей материальных оборотных средств². Так, в Мозырском районе Гомельской области 17 колхозов и совхозов. Их основные производственные фонды превышают 45 млн. рублей, а материальные оборотные средства — примерно 15 млн. рублей, т. е. в целом по району соотношение их невысокое 1,0:0,33, что значительно ниже общереспубликанского уровня, где на начало текущей пятилетки это соотношение составляло 1,0:0,45. Недостаточная обеспеченность материальными оборотными средствами хозяйств Мозырского района явилась одной из коренных причин того, что 11 колхозов и совхозов завершили 1981 год с убытками и только 6 были рентабельными. И это как раз те хозяйства, где на каждый рубль основных производственных фондов использовалось в производстве значительно больше, чем в среднем по району, материальных оборотных средств. К числу последних относится колхоз «Родина». В 1981 году основные производственные фонды здесь составили 3,2 млн. руб., а оборотные — 1,8 млн. руб., т. е. на 1 рубль основных было использовано 0,56 руб. оборотных. Хотя это не оптимальный показатель, но он выражает то, что колхоз «Родина» использовал кормов на 5 ц кормовых единиц в расчете на голову скота больше, чем в целом по району, внес на 3 т органических удобрений в расчете на гектар пашни больше среднерайонного показателя, засеял поля высококачественными семенами и завершил хозяйственный год с прибылью в 136,5 тыс. руб.

Далеко неоптимальная обеспеченность основных производственных фондов материальными оборотными средствами на базовом уровне производственного комплекса требует определенного изменения структуры капиталовложений в сельское хозяйство. Так, до настоящего времени не полностью используются возможности для развития материально-технической базы кормопроизводства, семеноводства сельскохоззяйственных культур, что отрицательно сказывается на формировании структуры производственных фондов и эффективности сельскохоззяйственного производства. Поэтому сельскохоззяйственные и плановые органы Белорусской ССР пересмотрели сложившиеся пропорции в использовании капиталовложений с учетом более ускоренного роста основных фондов растениеводства.

В осуществлении Продовольственной программы в настоящее время «максимум внимания должен быть уделен своевременному вводу в действие тех объектов агропромышленного комплекса, которые позволяют в короткий срок дать наибольший прирост продуктов питания»³. В свете требований майского (1982) Пленума ЦК КПСС в Белорусской ССР, в том числе и в Гомельской области, будут проведены большие работы по строительству, завершению строительства и реконструкции предприятий пищевой промышленности. Капиталовложения на развитие отраслей, перерабатывающих сельскохоззяйственную продукцию, на одиннадцатую пятилетку и перспективу будут очень быстро расти.

Объем капиталовложений и затрат на строительно-монтажные работы в одиннадцатой пятилетке по всем министерствам почти в два раза превышает аналогичные показатели десятой пятилетки. Необходимость такого быстрого развития промышленности, перерабатывающей сельскохоззяйственное сырье, определяется, с одной стороны, имеющимся в настоящее время несоответствием между объемом сельскохоззяйственного производства и мощностями пищевой промышленности. Именно поэтому темпы развития сельского хозяйства намного ниже темпов развития пищевой промышленности. С другой — потребностью более полно сохранять производимый продукт в сельском хозяйстве, являющийся теперь промежуточным и, переработав, превращать его в конечный, тем самым увеличивая его объем и одновременно повышая качество.

Комплексное развитие продовольственного АПК означает направление капиталовложений, трудовых ресурсов и материальных средств на те уча-

стки системы, которые сдерживают общее развитие, затрудняют рост конечного продукта и снабжения им населения. В решениях майского (1982) Пленума ЦК КПСС подчеркивается, что «курс на эффективность требует ускоренного развития связанных с сельским хозяйством отраслей. Мы все чаще сталкиваемся с таким положением, когда узким местом становится не производство, а хранение, переработка продукции, доведение ее до потребителя»⁴. Как показывают расчеты, комплексность подхода к решению возникшей проблемы в Гомельской области выражается в том, что в годы одиннадцатой пятилетки ввод хранилищ должен намного превышать их выбытие: по зернохранилищам более чем в два раза, картофелехранилищам более чем в пять раз, овощехранилищам более чем в 10 раз, фруктохранилищам в 2,6 раза, емкостям хранения кормов в 3 раза⁵. Это означает, что будет устраняться диспропорция между производством сельскохозяйственной продукции и емкостями ее хранения. Однако комплексность подхода к решению продовольственной проблемы на любом уровне должна опираться не на преодоление допущенных диспропорций в развитии продовольственного комплекса, что допустимо в качестве необходимой временной меры, а на систему балансов производства и распределения сельскохозяйственной продукции, сельскохозяйственных сырьевых ресурсов и соответствующих мощностей перерабатывающей промышленности, балансовых расчетов потребности сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности в материально-технических ресурсах в соответствии с плановым объемом производства. Именно такие балансы и создаются сейчас в Гомельском АПО.

Итак, развитие продовольственного комплекса происходит на основе четких закономерностей, среди которых важнейшей является планомерность. Сущность планомерности развития продовольственного комплекса заключается прежде всего в достижении внутренне сбалансированного, согласованного развития всех его сфер. В сельском хозяйстве эта сбалансированность должна достигаться формированием структуры производственных фондов. Планомерность развития сельского хозяйства как ведущего звена продовольственного комплекса требует, чтобы капиталовложения, как форма расширенного воспроизводства, направлялись на последовательное обновление основных производственных фондов и техническое перевооружение сельского хозяйства. Необходим научный подход к выбору таких направлений капиталовложений, которые обеспечивали бы повышение производительности труда и рост производства продукции. Планомерность продовольственного комплекса как закономерность проявляется, далее, в сбалансированности развития трех его важнейших сфер. Основой планомерного развития и укрепления связей сельского хозяйства и пищевой промышленности являются балансы сырьевых ресурсов, производимых сельским хозяйством, и производственных мощностей пищевой, мясо-молочной, комбикормовой и других отраслей промышленности, производящих продовольствие и корма для животноводства.

¹ См.: Сельская газета, 1982, 5 июня.

² См.: Сельское хозяйство Белорусской ССР, 1982, № 11, с. 7.

³ Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. — М., 1982, с. 13.

⁴ Там же, с. 12.

⁵ См.: Долгосрочная программа комплексного развития хозяйства Гомельской области на период до 2000 г. — Минск, 1981, с. 66—67.