

(СМИ) выражает чисто коммуникативный, пассивно-информационный аспект процесса трансляции (сократовское тождество «добро = знание добра»), то второй (инициации) — аспект практически-активный.

Все социально-значимые инновации, появляющиеся в обществе, могут передвигаться по информационным каналам в направлениях: восходящем (личность — микросреда — социум) и нисходящем (обратное движение). Сравнивая по признаку направления движения интеллектуальную (научную) и моральную инновации, можно заметить, что чаще всего их прохождение по указанной цепочке имеет противоположный вектор. В первом случае мы имеем путь: от творца (научное открытие, изобретение) — к микрогруппе (проверка узким кругом коллег-специалистов) — повсеместное внедрение. В сфере морали новый императив появляется одновременно во многих точках социального пространства и, утверждаясь, затем уже опускается до каждой отдельной личности.

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 15.

² Титаренко И. И. Структуры нравственного сознания. — М., 1974, с. 232—233.

³ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 95.

⁴ Дробницкий О. Г. Проблемы нравственности. — М., 1977, с. 48.

⁵ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 95.

⁶ См.: Бобнева М. И. Социальные нормы и регуляция поведения. — М., 1978, с. 32.

⁷ См.: Социалистическая культура и личность: Сборник обзоров. — М., 1980, с. 184.

И. М. МОРОЗОВ

ПУТИ И СРЕДСТВА АКТИВИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ НА СЕМИНАРСКОМ ЗАНЯТИИ

Семинарские занятия включают в себя два этапа: подготовку и проведение. Подготовка к семинарам, как одному из видов вузовской учебной деятельности, начинается задолго до их проведения. Этот вид деятельности преподавателя включает в себя, по крайней мере, два момента: анализ итогов семинарских занятий, проведенных в предыдущих семестрах, и предварительное знакомство с группами, в которых предстоит вести семинары.

Анализ итогов семинарских занятий означает прежде всего изучение результатов последней экзаменационной сессии, их сравнение с результатами предыдущих сессий. Действенность такого анализа в значительной мере зависит от уровня контакта между лектором и руководителем семинаров. Подводя итоги сессии, лектор и руководитель семинаров обсуждают выявившиеся на экзаменах пробелы в знаниях студентов, намечают конкретные пути их устранения, критически оценивают формы и методы, приемы и средства, использовавшиеся на семинарах, знакомят друг друга с новой литературой, методическими и техническими новинками по проведению семинаров. Согласованные действия лектора и руководителя семинаров в учебном процессе способствуют росту активности студентов. Практика показывает, что активность студентов значительно повышается, если руководитель семинаров и лектор — одно и то же лицо.

Предварительному знакомству способствуют беседы с кураторами групп, членами факультетских учебно-методических комиссий, преподавателями общественных дисциплин, работавших или работающих в интересующих руководителя семинаров группах. В процессе таких бесед следует попытаться выяснить уровень общего развития студентов, мотивацию их учебы, сложившиеся в группах традиции и обычаи, характер внутрigrупповых связей, получить представление об официальных и неофициальных лидерах групп.

Однако никакое заочное знакомство не может заменить непосредственного, личного контакта преподавателя и группы. И в этом плане чрезвычайно важной является первая встреча преподавателя с группой. На этой встрече преподаватель дает методические советы и установки по изучению предмета, в частности, рассказывает студентам о месте и роли семинарских занятий в учебном процессе; о видах семинаров, об особенностях работы над предметом, о методике конспектирования первоисточников; о требованиях, предъявляемых к студентам на семинаре: о принципах оценки студенческого труда в процессе занятий; раскрывает содержание понятий «доклад», «исходное выступление», «реферативный доклад»,

«выступление на семинаре» и др. Главное в этих советах — показать студентам, как они должны работать, к чему стремиться при изучении предмета.

Психологическая атмосфера на первом занятии должна быть особой, позволяющей максимально приблизить преподавателя к студентам. Создание такой атмосферы определяется личностью преподавателя, его открытостью, простотой, скромностью, доброжелательностью. Надо сразу дать студентам почувствовать, что к ним пришел не «ревизор», а их старший товарищ, требовательный и принципиальный, но вместе с тем проникнутый к ним уважением и доверием. Преподавателю следует представить самому, а затем попросить сделать это студентов. И вот здесь, в процессе знакомства со студентами, можно очень многое узнать о каждом из них и о группе в целом. Последнее достигается непринужденностью беседы по интересующим студентов вопросам, которые могут быть и в стороне от круга проблем учебного предмета и методики его преподавания. Такая беседа даже при ее кажущейся неорганизованности дает положительные результаты, так как позволяет вызвать студентов на открытый разговор.

Успех семинара зависит от уровня подготовки к нему как со стороны студентов, так и со стороны преподавателя. Приступая к очередному семинару, преподавателю необходимо провести значительную подготовительную работу: освежить в памяти теоретический материал, относящийся к теме занятий; продумать развернутый проспект плана занятий; просмотреть рекомендуемые студентам первоисточники и т. п. Многие преподаватели по каждой теме занятий из года в год накапливают материал (хорошо продуманные, четко сформулированные вопросы по теме семинара, а также вопросы для развертывания дискуссии; факты и примеры, взятые из уже имеющегося личного опыта студентов, полученных ими знаний по другим предметам, особенно профилирующим; относящиеся к теме факты и примеры, взятые из произведений искусства; дополнительная литература, которую можно порекомендовать студентам, если их познавательные интересы выйдут за рамки программного материала и т. п.), анализ которого перед семинарским занятием усиливает теоретическую и методическую подготовленность преподавателя, позволяет расширить арсенал приемов и средств активизации деятельности студентов.

Однако хорошая подготовка к семинару со стороны преподавателя и студентов является необходимым, но не достаточным условием для его успешного проведения. Важно умело провести занятие. Последнее зависит не только от теоретической и методической подготовленности преподавателя, но и от его организационных способностей. В проведении семинарских занятий нет мелочей, каждый свой шаг преподаватель должен тщательно взвешивать. С чего, например, следует начинать каждое занятие? В этом вопросе мы солидаризируемся с теми авторами, которые считают, что «начинать следует с организационного момента: определения отсутствующих на семинаре»¹. Этот организационный момент не только стимулирует посещаемость, но и позволяет запомнить студентов в лицо и по фамилии, что благотворно сказывается на эффективности учебно-методической и идейно-воспитательной деятельности преподавателя.

Следующим шагом преподавателя на семинаре должно быть, по нашему мнению, выяснение не подготовившихся (со слов студентов) к занятию. Это нужно делать главным образом для того, чтобы повысить ответственность студентов за самостоятельную работу над предметом. Практика показывает, что публично, перед группой о своей неподготовленности к занятию студент может заявить один-два раза. В данном случае срабатывает чувство собственного достоинства, и это человеческое чувство, как и ряд других, следует использовать для повышения учебной активности студентов.

Некоторые преподаватели считают, что до вступительного слова следует выслушать вопросы студентов, которые возникли у них в процессе самостоятельной работы над темой, и ответить на эти вопросы. Думается, что этот методический прием не оправдывает себя. Вопросы, относящиеся к теме занятий, должны выясняться в процессе занятий. Это, во-первых. Во-вторых, нередко студенты задают такие вопросы, которые весьма косвенным образом относятся к теме занятий. А отклонение от запланированной темы в начале занятий, пусть даже самое незначительное, отрицательно сказывается на деловом настроении студентов. Отклонения

от темы возможны и даже необходимы, но только не раньше, чем наступит первый порог утомления. Когда же студенты психологически настроены на обсуждение вопроса темы, сконцентрировали свое внимание на проблеме, их отвлекать нельзя.

Вступительное слово преподавателя—это, как нам представляется, не во всех случаях оправданный методический прием. Его необходимость усматривают в том, что посредством краткого вступления преподаватель определяет актуальность темы и узловые проблемы ее. Но возможно ли за 2—3 минуты, которые отводятся на вступительное слово, качественно выполнить намеченную задачу? Думается, что нет. Это, во-первых. Во-вторых, добросовестно готовившийся к семинару студент идет на занятие с определенной системой знаний по проблеме. Своим вступительным словом преподаватель может нарушить целостность этой, пусть даже в некоторых аспектах и не совсем правильной, системы, что приведет к колебаниям, нерешительности студента и, таким образом, отрицательно скажется на его активности. В-третьих, как отмечает, например, В. И. Разин, «первой заповедью руководителя семинара должно быть стремление сохранить эту форму обучения как таковую, не превращать ее в лекцию, поменьше говорить самому»².

Деятельность преподавателя на семинаре образно можно сравнить с деятельностью дирижера во время репетиции оркестра. Преподаватель призван руководить (управлять) семинаром и только в необходимых случаях вмешиваться, чтобы исправить неточность формулировки, ошибку (фальшивую ноту) в суждениях, не оставляя без внимания и предотвращая в нужный момент чуждые марксизму-ленинизму положения и взгляды.

Сказанное не означает, что вступительное слово на семинаре не нужно. Его использование зависит от конкретных условий занятий. Но если без него можно обойтись, то, по нашему мнению, это не скажется отрицательно на активности студентов и эффективности занятия.

На активности студентов на семинаре оказывает влияние форма основного выступления, которое может представлять собой исходное выступление, доклад, реферативный доклад, пресс-конференцию. Конечно, иногда весь семинар проходит, например, в виде докладов. Но, как правило, форма основного выступления студентов на одном и том же занятии бывает различной, потому что она зависит от весьма разнообразных факторов. После основного выступления дальнейшее обсуждение планового вопроса принимает, как правило, форму развернутой беседы. Представляется, что правильно поступают те преподаватели, которые при определении формы основного выступления учитывают мнение студентов, но последнее слово оставляют за собой.

Форма основного выступления по тому или иному пункту плана зависит также от его освещенности в учебной литературе. Так, по дискуссионному и слабо освещенному в учебной литературе вопросу в качестве основного выступления лучше всего подходит доклад, подготовленный одним из лучших студентов группы. При дефиците времени основное выступление может проходить в виде пресс-конференции. Поэтому, планируя форму обсуждения вопросов плана, следует учитывать, что в процессе занятия она может подвергнуться существенной корректировке. Далее, в целях активизации деятельности студентов следует чередовать различные формы обсуждения плановых вопросов, используя преимущества каждой из них. Наконец, наблюдая за расширением и углублением знаний студентов, следует постепенно и настойчиво усложнять и разнообразить формы обсуждения вопросов. Например, в начале семинарского курса, когда студенты еще слабо владеют понятийным аппаратом, лучшей формой занятий, во всяком случае в слабых группах, является вопросно-ответная. Более сложной формой занятий является пресс-конференция. Самым трудным, но вместе с тем самым почетным для студента является руководство им самим обсуждением вопроса, по которому он изъявил желание выступить. Такая форма обсуждения применяется не часто. Целесообразность ее применения диктуется необходимостью активизации участия в семинарских занятиях особенно сильных студентов.

Активность студентов на семинаре зависит и от методически правильного распределения времени. Зная, что требуется не просто изложить материал, но и уложиться в отведенное время, студент из всего материала будет отбирать самое существенное. Активность на семинаре зависит

и от того, в какой мере преподаватель разрешает студентам пользоваться на занятии конспектами и литературой. В связи с этим надо указать студентам, что из рекомендованной литературы следует законспектировать лишь те положения из первоисточников, которые непосредственно относятся к теме занятий; что ценность конспекта определяется не его объемом, а содержанием; что конспектом первоисточников не только можно, но и нужно пользоваться на семинаре; что качество выступлений, замечаний, дополнений значительно повышается, если они содержат положения из произведений классиков марксизма, партийных документов, работ видных деятелей коммунистической партии и советского государства. Такое разъяснение, а также его практическая реализация благотворно сказываются на повышении учебной активности студентов.

Эффективность конспектирования зависит и от объема рекомендуемой литературы. В работах по методике преподавания общественных наук в высшей школе отмечается, что недельный объем всей литературы, рекомендуемой студентам для изучения, не должен превышать 40—50 страниц. Именно всей, а не только для конспектирования, так как к одному семинару студент может готовиться в среднем 3—4 часа. За это время ему надо: прочесть по конспектам, учебным пособиям и первоисточникам материал по теме занятий и осмыслить его; законспектировать первоисточники; подготовить выступление хотя бы по одному пункту плана занятий, что предполагает написание если не текста, то плана выступления. Можно ли качественно выполнить такой объем работы за 3—4 часа? Думается, что нет. Поэтому преподаватель должен предъявлять разумные, с учетом возможностей студентов, требования к конспектированию первоисточников. Учитывая большую загруженность добросовестных, систематически работающих студентов (а таких большинство), для конспектирования надо рекомендовать только то, что действительно необходимо. Правильно, на наш взгляд, поступают те преподаватели, которые рекомендуют для конспектирования отдельные разделы и даже страницы соответствующих источников. А отсюда вытекает следующее методическое требование: нужно планировать время на разъяснение очередного задания. Разъясняя его, преподаватель дает рекомендации по изучению литературы, указывает, что следует законспектировать.

Пути, приемы, способы и средства, направленные на повышение активности студентов на семинарских занятиях, весьма разнообразны. Их использование обуславливается конкретными условиями, возникающими на занятиях. Решающее влияние на учебную активность студентов оказывает преподаватель во всем многообразии его идейно-политических, деловых, моральных и психологических качеств. От его действий в конечном итоге зависит и подготовленность студентов, которая является необходимой предпосылкой эффективности и качества семинарских занятий. Повышая учебную активность на семинарах, преподаватель тем самым способствует формированию активной жизненной позиции студентов, завтрашних организаторов науки и производства, воспитателей и наставников трудящихся.

¹ Методика преподавания общественных наук в высшей школе.— М., 1975, с. 164.

² Разин В. И. Общая методика преподавания философии в вузах.— М., 1977, с. 95.

А. А. ЛЕВШЕВИЧ, А. Т. ПАВЛОВА

ОПАСНОСТЬ ЛЕВОГО ЭКСТРЕМИЗМА ДЛЯ МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ИТАЛИИ

В современной Италии на новом этапе революционного движения в антимонополистическую, антиимпериалистическую, антифашистскую борьбу все шире включается молодежь. Однако большая часть итальянской молодежи еще не понимает закономерностей революционного процесса, методов революционной борьбы, а потому многие молодые люди нередко становятся объектом противоборства основных политических сил. Помимо Итальянской федерации коммунистической молодежи, в стране действуют молодежные организации демохристиан, социалистов, либералов и республиканцев. Часть молодежи находится под влиянием правой партии неонацистского толка — «Итальянское социальное движение». Серь-