

преподавателя военного вуза, позволяющая трансформировать адаптивное поведение профессионала в поведение, направленное на творческую самореализацию в профессии [Митина Л.М., 2008, 2010,2014].

Таким образом, повысить эффективность военного образования, удовлетворить чаяния современного российского общества и требования Президента России и Верховного главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации В.В. Путина к повышению качества подготовки офицерского состава в военных вузах можно только опираясь на достижения современной теоретической и прикладной (практической) педагогики и психологии.

Следовательно, педагогическая составляющая профессиональной деятельности офицера имеет решающее значение для поддержания высокой степени боевой готовности Российской армии и обеспечения безопасности России.

## **ЗАЩИТНО-СОВЛАДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ И УРОВЕНЬ САМОРЕГУЛЯЦИИ КАК КОМПОНЕНТЫ ПСИХОЛОГИЧЕ- СКОГО ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ**

*к.пс.н., Макеева Е.С., Минск, Беларусь*

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме психологического здоровья студентов на этапе профессионального обучения. В частности, описаны ведущие компоненты психологического здоровья: адаптивный - дезадаптивный характер защитно-совладающего поведения и его связь с высоким – низким уровнем саморегуляции.

**Ключевые слова:** психологическое здоровье; защитно-совладающее поведение; уровень саморегуляции.

## **PROTECTIVE AND COPING BEHAVIOR AND LEVEL OF SELF-REGULATION AS THE MAJOR COMPONENTS OF PSYCHOLOGICAL HELTH OF STUDENTS**

*Makeeva E.S.*

**Abstract.** The article is devoted to the problem of psychological health of students at the stage of training. In particular, it describes the major components of psychological health: the adaptive - unadaptive character of the psychological de-

fense mechanisms and coping; and its correlation with high – low level of the self-regulation.

**Keywords:** psychological health; psychological defense mechanisms and coping; level of the self-regulation.

Психологическое здоровье является необходимым условием полноценного функционирования и развития человека в процессе его жизнедеятельности. Оно также выступает в качестве основной детерминанты успешной социализации и личностно-профессионального становления субъектов непрерывного образования.

В современной психологии активно развиваются представления о многоуровневости психологического здоровья [Василюк Ф.Е., 2000; Калитеевская Е.Р., 2004; Леонтьев Д.А., 2006]. Основой такого подхода являются данные о том, что высший уровень психологического здоровья связан с адекватным личностным производством смысловых ориентаций, определения общего смысла жизни, жизненных стратегий, отношений к другим, себе – и оказывает регулирующее воздействие на нижележащие уровни [Василюк Ф.Е., 2000.; Демина Л.Д., Ральникова И.А., 2008.; Либина А.В., 2008]. Исходя из этого, **психологическое здоровье** определяется как такое состояние субъекта активности, которое позволяет ему полноценно развиваться, своевременно адаптироваться к меняющимся социальным условиям и организовывать свое поведение (жизнедеятельность), удовлетворяя основные потребности в обществе в социально приемлемых формах с учетом интересов и деятельности других людей [Крюкова Т.Л., 2004.].

Ведущей функцией психологического здоровья является поддержание активного динамического баланса между человеком и окружающей средой в ситуациях (стрессогенного, фрустрационного, конфликтного и кризисного происхождения), требующих мобилизации всех ресурсов личности [Анцыферова Л.И., 1994]. Поэтому одним из главных компонентов психологического здоровья, наряду с интегральной индивидуальностью [Тулупьева Т.В., 2000], когнитивным стилем [Алексапольский А.А., 2008], локусом субъективного контроля [Крюкова Т.Л., 2004], выступает защитно-совладающее поведение [Никольская

И.М., 2008], адаптивный характер которого, способствует эффективному преодолению субъектом трудных жизненных ситуаций.

Целью нашего исследования было провести анализ адаптивного - дезадаптивного характера защитно-совладающего поведения, а также определить уровень саморегуляции и описать ее типологический профиль у студентов разных специальностей (психологов и экономистов).

В качестве гипотезы выступило предположение о том, что адаптивному характеру защитно-совладающего поведения («нормативное» функционирование защитных механизмов и использование конструктивных копинг-стратегий) соответствует высокий уровень саморегуляции. Дезадаптивному характеру защитно-совладающего поведения («ненормативное» функционирование психологических защит и применение деструктивных механизмов совладания) соответствует низкий уровень саморегуляции.

В исследовании приняли участие студенты 2 и 3 курса ГУО «Белорусский государственный экономический университет», специальности «Психология предпринимательской деятельности» в количестве 40 человек (36 чел. (90,0%) – девушки; 4 чел.(10,0%) – юноши) – выборка №1; и студенты специальностей «Финансовый менеджмент» и «Финансы и кредит» – в количестве 40 человек (27 чел. (60,8%) – девушки; 13 чел.(39,2 %) – юноши) – выборка №2. Общий объем выборки составил 80 человек.

Для изучения структуры психологической защиты нами использовался тест-опросник «Механизмов психологической защиты», разработанный Р. Плутчиком, в адаптации Е.С. Романовой. Копинг-стратегии изучались посредством «Опросника способов совладания» Р. Лазаруса и С. Фолкмена. Для определения уровня и индивидуального стиля саморегуляции применялся опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой.

Проведенное исследование позволило выявить групповой профиль защитных механизмов личности у студентов-психологов и студентов-экономистов, а также определить особенности его функционирования. Структура защитных механизмов личности студентов-психологов представлена «отрицанием» и «регрессией». Это указывает на наличие у испытуемых негативных переживаний, вызванных реальным или мнимым неприятием со стороны

окружающих, которое, в свою очередь, может привести к самонеприятию. Помимо этого использование данных стратегий позволяет будущим психологам эффективно удовлетворять базисные потребности - в свободе и автономии, а также в признании и самоопределении; поддерживая в стабильном состоянии компоненты позитивного образа-Я («Я - красивый, принимаемый» и «Я - умный, компетентный, контролирующий ситуацию»), выступающего в качестве объекта психологической защиты [Романова Е.С., 1997].

Защитный профиль личности студентов-экономистов представлен такими механизмами как: «регрессия», «проекция», «замещение» и «интеллектуализация». Это свидетельствует о наличии у испытуемых повышенного уровня тревожности, чувства неуверенности в себе, а также страха неудачи связанного с проявлением инициативы. Дальнейший анализ результатов позволил разделить испытуемых выборок №1 и 2 на две группы по степени («нормативная» – «ненормативная») выраженности у них защитных механизмов личности и с помощью  $\chi^2$  - критерия Пирсона проанализировать изменения процентного распределения участников, попавших в эти группы, в зависимости от специальности. В группе «психологов» доминирует «нормативное» функционирование защитных механизмов личности (при  $p=0,01^{**}$ ) в отличие от группы «экономистов», где преобладает «ненормативное» функционирование психологических защит в трудных жизненных ситуациях.

Исследование конструктивности – деструктивности функционирования стратегий совладания в выборках №1 и №2 показало, что студенты-психологи в стрессовых, конфликтных, фрустрационных и кризисных ситуациях в основном используют механизмы конструктивного копинга: «планирование решения проблемы», «положительная переоценка» и «поиск социальной поддержки». Это говорит об их ориентированности на личностную успешность, самоэффективность и социальную компетентность. Студенты-экономисты чаще прибегают к деструктивным стратегиям совладания: «конфронтативный копинг», «избегание» и «дистанцирование».

Следовательно, у испытуемых выборки №1 наблюдается адаптивный характер защитно-совладающего поведения, у испытуемых выборки №2, наоборот, защитно-совладающему поведению присущ дезадаптивный характер.

У испытуемых из группы «психологов» чаще встречается «средний» и «высокий» уровень саморегуляции (при  $p=0,01^{**}$ ), в то время как в группе «экономистов» преобладают испытуемые со «средним» и «низким» уровнем саморегуляции.

В профиле саморегуляции студентов психологов присутствует хорошая сформированность регуляторных звеньев «моделирования» и «оценки результатов», и низкая развитость звена «планирования» и «программирования». Данный тип является продуктивным с точки зрения саморегуляции, поскольку развиты регуляторно-личностные свойства «самостоятельность» и «гибкость». Групповой профиль студентов-экономистов отличается сформированностью «моделирования», «программирования» и «оценки результатов», низкой развитостью звена «планирования». При доминировании среди испытуемых «низкого» и «среднего» уровня саморегуляции – это указывает на низкую организованность в учебной и профессиональной деятельности, а также на импульсивность их поведения.

В ходе проведенного исследования было доказано, что нормативное функционирование защитных механизмов способствует использованию конструктивных копинг-стратегий (адаптивный характер защитно-совладающего поведения) и соответствует высокому уровню саморегуляции у будущих специалистов-психологов. Ненормативное функционирование психологических защит у студентов-экономистов приводит к использованию деструктивных стратегий совладания (дезадаптивный характер защитно-совладающего поведения), а также к наличию среднего и низкого уровней саморегуляции.

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОСТИ ЛИЧНОСТИ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ**

*к.пс.н., Михайлова О.Б., Москва, Россия*

**Аннотация.** В предлагаемой статье представлен анализ понятий "инновационный потенциал" и "инновационность личности". Выделены основные направления развития инновационности студентов на разных этапах обучения в высшей школе.