

Наумова Е. Г.

Институт повышения квалификации и переподготовки кадров
Белорусского государственного университета культуры
и искусств, Минск, Беларусь

Naumova E.

Institute for Advanced Training and Retraining of Personnel,
Belarusian State University of Culture and Arts, Minsk, Belarus

УДК 378

**РОЛЬ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДИК
В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВЗРОСЛЫХ**

**THE ROLE OF INTERACTIVE TECHNIQUES
IN ENSURING THE QUALITY OF THE
EDUCATIONAL PROCESS IN ADULT FURTHER
EDUCATION**

В работе рассматриваются учебно-методические аспекты организации образовательной деятельности на основе применения интерактивных методик обучения слушателей, обеспечивающих повышение эффективности образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования взрослых.

Ключевые слова: учреждения образования сферы культуры; образовательная деятельность; интерактивные методики обучения.

The article deals with the educational and methodological aspects of organizing educational activities on the basis of using interactive teaching methods for students, which provide the enhancement of efficiency of the educational process in educational institutions.

Keywords: educational institutions of culture; educational activities; interactive teaching methods.

В современных условиях требования к содержанию образовательной деятельности системы дополнительного образования взрослых определяются как запросами работодателей к профес-

сиональным компетенциям работников, так и логикой развития всей системы белорусского профессионального образования. В первом случае речь идет о формировании саморазвивающейся и постоянно усложняющейся системы профессиональных знаний, трудовых навыков и умений, рассматриваемых в качестве когнитивной основы профессионализма работника. Во втором случае – о механизмах неуклонного повышения качества образовательного процесса и росте продуктивности педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава. Это является обязательным условием постоянного роста конкурентоспособности всех белорусских учреждений образования на мировом рынке образовательных услуг, залогом повышения эффективности, качества и доступности образования для всех категорий обучающихся.

Дополнительное образование взрослых представляет собой самостоятельный вид дополнительного образования, обеспечивающий профессиональное развитие обучающихся (слушателей, стажеров) и предполагающий удовлетворение их познавательных потребностей, постоянно возникающих в сфере профессиональной деятельности. Как отмечает Ю. В. Кравченко, дополнительное образование взрослых «направлено на непрерывное повышение профессиональных знаний граждан в течение всей жизни, совершенствование их деловой квалификации, в том числе с целью удовлетворения образовательных и профессиональных потребностей человека, постоянной его адаптации к меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды, на подготовку к освоению новых видов профессиональной деятельности на базе профессионально-технического, среднего специального и высшего образования» [1, с. 538]. Специфика образовательной практики в системе дополнительного образования взрослых заключается в том, что организации образовательного процесса при освоении содержания соответствующих программ должна учитывать наличие профессионального образования у слушателей и обеспечивать его актуализацию в рамках образовательной деятельности с целью достижения синергетического эффекта.

Одним из важнейших условий достижения данной цели выступает синтез образовательной, воспитательной, идеологической, научно-методической и учебно-методической работы в рамках единого образовательного пространства. В рамках системы дополнительного образования взрослых подобный синтез должен как учитывать современные тенденции развития образовательной практики, так и обеспечивать удовлетворение всего комплекса личностных и профессиональных потребностей слушателей. В контексте современного учебно-методического обеспечения образовательного процесса это обуславливает обращение к образовательно-технологическому компоненту его организации в учреждении образования, который может быть представлен в формате достаточно востребованных в среде слушателей интерактивных методик. Это такие хорошо апробированные в образовательной практике высшей школы методики, как «Аквариум», «Open Space», case-study, «форум-театр», «мозговой штурм», учебные дебаты и др. Все они объединяют обучающую и рефлексирующую функции интерактивного взаимодействия между всеми акторами образовательной деятельности в рамках дидактически организованного образовательного пространства.

Методика case-study представляет собой искусственно конструируемую ситуацию активного проблемно-ситуационного анализа, основанного на групповом обучении слушателей путем совместного решения как конкретных, так и стандартных профессиональных ситуаций и проблем. По мнению Л. Ю. Ерохиной, данная методика интегрирует «в себе моделирование, системный анализ, проблемный метод, мыслительный эксперимент, классификацию, игру и т. д.» [2, с. 77]. Эти ситуации и проблемы формируют дидактическое содержание кейса, который в практике системы дополнительного образования взрослых может быть представлен следующими типами: практические кейсы; учебные кейсы; научно-исследовательские кейсы. При этом они могут быть как продуктом гипотетического развития ситуации, так и примером произошедшего в какой-либо сфере деятельности конкретного события, создающего проблемы для

функционирования организации или деятельности трудового коллектива. Традиционно кейс состоит из следующих частей: описание конкретной ситуации, задания к кейсу и вспомогательная информация. В рамках образовательного процесса кейс может быть представлен как в печатном виде, так и в мультимедийном формате. Содержание кейса является предметом совместного обсуждения и анализа, реализуемого слушателями под руководством преподавателя в виде определенной последовательности действий. Первоначально предполагается ознакомление слушателей с учебной проблемой или обсуждаемой реальной профессиональной ситуацией, а также инициирование процедуры предметного и комплексного анализа представленной в задании информации. Далее начинается поиск и формулировка решения проблемы, которая сопровождается сравнительным анализом конкретных преимуществ и недостатков предложенных в ходе обсуждения вариантов решения этой проблемы. Такая оценка определяет логику представления результатов обсуждения проблемной ситуации. И итоговым действием здесь является оценивание учебной деятельности участников и подведение итогов работы над кейсом. В ходе данного процесса преподаватель выступает в роли модератора, который направляет групповую дискуссию, формулирует вопросы и фиксирует ответы, выступает со вступительным и заключительным словом, оценивает участников и подводит итоги работы. Интерактивная методика case-study является одним из эффективных средств формирования профессиональных компетенций слушателей, так как предполагает обмен их уникальными знаниями и профессиональным опытом.

Интерактивная методика обучения «Аквариум» представляет собой дидактический инструмент, посредством которого преподаватель вносит в образовательный процесс «принципы личностного, субъект-субъектного подхода, доверительных отношений субъектов учебно-воспитательного процесса» [3]. С одной стороны, данная методика позволяет успешно решать сугубо дидактические задачи, нацеленные на освоение сложного учебного материала, формирование профессиональных компе-

тенций, развитие навыков многоаспектного анализа какой-либо проблемы и т. д. С другой стороны, она решает определенные психолого-педагогические задачи (развитие творческого мышления, отработка навыков работы в малых группах, развитие рефлексивных способностей слушателей, формирование их коммуникативной культуры) [4]. В организационном плане методика предполагает разделение учебной группы преподавателем на две неравные по численности подгруппы – внутреннюю (1/3 от группы) и внешнюю (2/3 от группы), функции и содержание работы которых существенно различаются. После этого слушателям предлагается одно или последовательно несколько учебных заданий для выполнения, а также необходимая для этого справочная информация или указания на то, где оперативно можно подобную информацию найти в Интернете. В рамках ролевых требований, определяемых данной методикой, участники внутренней группы занимают центр учебной аудитории, где образуют свой маленький круг. В качестве основной задачи они должны в формате дискуссии организовать процедуру детального и содержательного обсуждения заданной преподавателем темы или проблемы. По итогам данной дискуссии они обязаны сформулировать свою позицию на основе соответствующей аргументационной базы и представить ее участникам внешней группы и преподавателю. При этом участники внешней группы выступают в роли заинтересованных наблюдателей за происходящим обсуждением учебной проблемы во внутренней группе. Они не только оценивают принятое решение, качество и полноту его аргументации, но и представляют итоговую оценку аналитической работы участников внутренней группы. С научно-методической точки зрения данную методику можно рассматривать в качестве педагогического инструмента «дифференциации обучения взрослых для повышения их профессиональных компетенций с учетом их личностных потребностей и нужд» [5, с. 56].

Интерактивная методика «Open Space» предназначена для создания творческой психологически комфортной атмосферы на занятиях посредством организации управляемого и кон-

тролируемого интерактивного взаимодействия слушателей. Она выступает как «форма работы с группами, члены которых объединены каким-либо общим интересом» [6, с. 51]. В рамках образовательного процесса данная технология реализуется по следующему формату. Вначале модератор, в качестве которого выступает преподаватель, «открывает пространство» и участники совместно формируют список тем для последующего предметного обсуждения в формате дискуссии. После этой процедуры они распределяются по дискуссионным группам, которые работают в учебной аудитории по своему ритму, с учетом интеллектуальных и психологических возможностей участников. Все это позволяет участникам предметно-ориентированной дискуссии комплексно обсудить все актуальные вопросы и разработать план действий по их решению. При этом все участники могут свободно перемещаться между группами, ориентируясь на собственные интересы, ценности или возможности самореализации в рамках мероприятия. Каждая группа записывает основные тезисы своей позиции в открытой дискуссии в таком виде, который понятен участникам и оптимален для последующего распространения. Дискуссия завершается «закрытием пространства», перед которым участники интерактивного взаимодействия снова собираются вместе для того, чтобы систематизировать и объединить все связанные между собой вопросы, расставить все приоритеты по имеющимся проблемам, поделиться своими впечатлениями и выводами. Методика «Open space» конструирует «открытое образовательное пространство, связанное с разработкой и изучением ситуаций, условий, сценариев и объектов, обеспечивающих успешное обучение» [7, с. 116]. В целом она способствует эффективному формированию у слушателей критического мышления, развитию навыков коллективной работы, умению оперативно адаптироваться к вызовам и рискам.

Таким образом, интерактивные методики позволяют преподавателю при реализации образовательных программ дополнительного образования взрослых действительно решать различные дидактические задачи, а слушателям они позволяют

эффективно развивать личностные и профессиональные компетенции. Это способствует существенному повышению уровня конкурентоспособности как учреждения образования, так и его выпускников на рынке труда, что и обеспечивает реальные перспективы развития образовательной деятельности в учреждениях дополнительного образования взрослых на современном этапе.

Список использованных источников

1. *Кравченко, Ю. В.* Дополнительное образование взрослых: особенности и некоторые проблемы / Ю. В. Кравченко // Эпоха науки. – 2019. – № 20. – С. 537–540.

2. *Ерохина, Л. Ю.* Case-study как метод формирования компетенций / Л. Ю. Ерохина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 8–1. – С. 76–80.

3. *Абрамова, Н. Н.* Формирование профессионально-педагогической направленности студентов на основе комплексного подхода // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 2. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/79PDMN219.pdf>. – Дата доступа: 15.10.2022.

4. *Поляков, С. Д.* Коллективное творческое воспитание: перезагрузка / С. Д. Поляков – М.: Сентябрь, 2015. – 176 с.

5. *Денисевич-Олешко, М. Н.* Современные тенденции в развитии дополнительного образования взрослых и их обуславливающие факторы в Республике Беларусь / М. Н. Денисевич-Олешко // Вестник науки и образования. – 2021. – № 10 (113). Часть 2. – С. 54–56.

6. *Меньш, Е. А.* Применение технологии Open Space при обучении иностранным языкам в вузе / Е. А. Меньш // Молодой ученый. – 2015. – № 15.2 (95.2). – С. 50–52. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/95/20765/>. – Дата доступа: 10.10.2022.

7. *Шкунова, А. А.* Организация открытого образовательного пространства в вузе / А. А. Шкунова, Т. Е. Лебедева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 2 (36). – С. 115–121.