

## КОНТАКТЫ И ОБМЕМЫ ЧЕРЕЗ ТАЙВАНЬСКИЙ ПРОЛИВ В 1985–1988 ГГ.

Ван Чунхуа

*Белорусский государственный университет, г. Минск;*

*nicolas-010@qq.com;*

*науч. рук. – В. С. Кошелев, д-р. ист. наук, проф.*

В статье рассматриваются попытки налаживания контактов и обменов между двумя берегами Тайваньского пролива с середины 1980-х гг. При этом особое внимание уделяется анализу позиции как руководства Китайской Народной Республики, так правительства США в рассматриваемый период.

**Ключевые слова:** американо-китайские отношения, КНР, США, Тайвань.

Еще в 1950-х гг. Д. Макартур и Дж. Ф. Даллес считали Тайвань «непотопляемым авианосцем» Соединенных Штатов в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Поэтому тайваньский вопрос всегда был в центре внимания американской внешнеполитической деятельности и дипломатии.

Во второй половине 1980-х гг. Соединенные Штаты начали позитивно относиться к обменам между двумя сторонами Тайваньского пролива. В конце июля 1985 г., накануне визита председателя КНР Ли Сяньняня в Соединенные Штаты, официальные лица госдепартамента США заявили на пресс-конференции, что обе стороны Тайваньского пролива должны вести прямые переговоры друг с другом. Так Соединенные Штаты впервые выразили поддержку контактам между двумя сторонами пролива. 15 октября, во время визита вице-президента Буша в Китай, министр обороны США К. Уайнбергер заявил в радиообращении, что, если Тайвань и Китай смогут достичь какого-то соглашения, это принесет пользу обеим сторонам. Таким образом, США поддержали добровольное соглашение между Тайванем и Китаем.

26 октября официальный представитель госдепартамента США заявил в интервью репортеру гонконгской газеты «Чайна дейли», что большинство людей на острове Тайвань не одобряют «независимость» Тайваня, а правительство США не признает «независимость Тайваня». Не исключено, что через несколько лет Китай и Тайвань начнут переговоры о мирном воссоединении и возобновлении прямых торговых связей [1, с. 220].

5 марта 1987 г. госсекретарь Шульц публично заявил во время своего визита в Китай, что США приветствуют события, которые помогают облегчить ситуацию в Тайваньском проливе, включая непрямую торговлю и все более частые неправительственные обмены, и что политика США

заключается в создании условий, способствующих этому развитию [1, с. 244].

8 марта 1988 г., когда президент Рейган встретился с государственным советником и министром иностранных дел У Сюэцяном, он сказал, что Соединенные Штаты приветствуют начавшиеся контакты через Тайваньский пролив с прошлого года и надеются, что эта тенденция сохранится. Он также заявил, что правительство США будет усердно работать над созданием среды, способствующей развитию вышеуказанных тенденций, и что США будут делать все возможное для поощрения обменов между Китаем и Тайванем [1, с. 249].

8 мая, в период визита вице-премьера Тянь Цзюня в США, президент Рейган заявил, что приветствует недавнее развитие ситуации в Тайваньском проливе и обмен мнениями между двумя сторонами пролива. Он подчеркнул, что Соединенные Штаты будут усердно работать в данном направлении.

14 июля госсекретарь Шульц, посетивший Китай, заявил, что Соединенные Штаты ясно дали понять, что приветствуют процесс конструктивных обменов между двумя сторонами Тайваньского пролива. Такой процесс соответствует заботе Соединенных Штатов о мирном урегулировании тайваньской проблемы [1, с. 253.]

С одной стороны, Соединенные Штаты положительно оценивали контакты между двумя сторонами пролива, с другой же они не желали слишком интенсивных обменов между двумя сторонами пролива, пытаясь оказать влияние в этом смысле на политику властей Тайваня в отношении материкового Китая. После того, как тайваньские власти объявили в октябре 1987 г., что тайваньцам будет разрешено посещать родственников на материке, США обеспокоились тем, что ограничения тайваньских властей на контакты через пролив будут полностью отменены. Поэтому в первой половине 1988 г. американские политические и экономические круги, включая конгрессменов и отставных политиков, посетили Тайвань для того, чтобы разведать ситуацию по косвенной торговле Тайваня с материком, а также оценить масштабы визитов людей к родственникам и в целом контактов между людьми обеих сторон пролива [2, с. 131].

В конце марта – начале апреля 1988 г. Соединенные Штаты неоднократно обменивались мнениями с официальными лицами Тайваня. В мае, когда Центральный комитет Гоминьдана собрал мнения различных партий, чтобы сформулировать политику в отношении материка для 13-го Национального конгресса Гоминьдана, У. Кларк, бывший советник США по национальной безопасности, отправился на Тайвань. Кларк несколько охладил чаяния тайваньских предпринимателей, которые сосре-

доточили «слишком много внимания на континентальный рынок». Он считал, что чрезмерная активизация китайско-тайваньских связей может сделать Тайвань более зависимым от материка и оказать негативное влияние на будущее острова. Было также заявлено, что «нехорошо внезапно открывать дверь» [3, с.298]. Тем не менее, специальная группа по делам Азиатско-Тихоокеанского региона при Палате представителей США, проводившая слушания по вопросу о ситуации на Тайване после смерти президента Чан Цзин-куо, выразила надежду, что контакты и обмены между Тайванем и материковой частью не повлияют на безопасность Тайваня.

8 октября 1985 г. на пресс-конференции перед визитом в Китай вице-президент Дж. Буш, оценивая роль Соединенных Штатов в вопросе воссоединения Китая, сказал, что Соединенные Штаты не могут играть роль посредника. 13 января 1987 г. в эксклюзивном интервью репортеру одного из ведущих американских журналов в Нью-Йорке вице-президент Буш заявил, что отношения между США, Тайванем и КНР укрепились и что Соединенным Штатам не следует выступать в качестве посредника, поскольку вопрос между материковым Китаем и Тайванем – «это вопрос, который они должны решить сами» [1, с. 217]. Таким образом, официальные заявления США в основном подчеркивали невмешательство США в развитие китайско-тайваньских контактов.

В свою очередь руководство КНР подвергло критике неоднократные заявления официальных лиц правительства США об их «непричастности». 2 сентября 1986 г. Дэн Сяопин сказал в интервью репортеру CBS Уоллесу, что Соединенные Штаты обсуждают проблему воссоединения Китая, то есть проблему Тайваня, заявляя о том, что они придерживаются политики «невмешательства», что не соответствует реалиям. Дэн Сяопин призвал Соединенные Штаты сыграть положительную роль в нормализации отношений материкового и островного Китая. Дэн Сяопин подчеркивал, что «Соединенные Штаты, особенно президент Рейган, могут...воодушевить и убедить Тайвань установить с нами «три звена»: торговлю, судоходство и почтовые услуги», что в дальнейшем будет содействовать решению вопроса о воссоединении. [4, с.169–170].

3 апреля 1987 г, когда заместитель министра иностранных дел Цянь Цичен комментировал вопрос о роли Соединенных Штатов по проблеме Тайваня на пресс-конференции пятой сессии Шестого Всекитайского Собрания Народных Представителей, он заявил, что линия правительства США «нет вмешательства, нет препятствий» неправильная и что Соединенные Штаты обязаны серьезно и строго соблюдать принципы решения тайваньской проблемы, изложенные в трех совместных коммю-

нике. Следовательно, они могут оказать содействие решению тайваньского вопроса.

6 апреля 1988 г, министр иностранных дел У Сюэцзянь на пресс-конференции также заявил о возможностях США по продвижению китайско-тайваньских контактов. В мае, во время своего визита в Соединенные Штаты, вице-премьер Тянь Цзюнь указал американским лидерам, что Китай надеется, что США предпримут дальнейшие практические меры для содействия скорейшей реализации политики «трех звеньев». В сентябре китайские лидеры встретились в КНР с высокопоставленными американскими официальными лицами и дали понять, что если США смогут помочь Китаю добиться воссоединения, то между Китаем и Соединенными Штатами не останется препятствий для плодотворного сотрудничества [5, с. 310.]

Есть несколько причин, по которым Соединенные Штаты не желают действовать в качестве посредника между двумя сторонами пролива.

Во-первых, в истории США был опыт посредничества в конфликтах между Гоминьданом и Коммунистической партией, который закончился неудачей. На завершающем этапе японо-китайской войны 1937–1945 гг. правительство США отправило двух своих представителей в Китай для урегулирования конфликта между Гоминьданом и Коммунистической партией, но посредничество закончилось неудачей.

Во-вторых, власти Тайваня выступали против любых переговоров с материком на любом уровне и поэтому не хотели, чтобы Соединенные Штаты выступили посредником. Многие эксперты полагают, что Вашингтону не следует пытаться заставить Тайвань начать диалог с материком. Любая такая попытка почти наверняка приведет к обратному эффекту. Это не только укрепляет Тайвань в его противодействии любым связям с материком, но также влияет на стабильность самого Тайваня и делает существующие неофициальные отношения между США и Тайванем более напряженными.

Таким образом, несмотря на усилия КНР, попытки нормализации отношений КНР с Тайванем во второй половине 1980-х гг. потерпели неудачу в связи с жестким неприятием каких-либо контактов Тайваня с материком, а также из-за опасений США, которые оказались в сложной ситуации: с одной стороны, они не желали терять стратегического партнера в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а с другой, не хотели портить отношения с Китайской Народной Республикой.

#### **Библиографические ссылки**

1. Лю, Лианди; Ван, Давэй (刘连第、汪大为). Трек китайско-американских отношений. Обзор основных событий с момента установления дипломатических отношений. Пекин: Пресса о текущих событиях (时事出版社), 1995. – 429 С.

2. *Болятко, А. В.* США–КНР: Развитие отношений в тихоокеанской зоне // Китай на пути к возрождению. К 80-летию академика М. Л. Титаренко / Ответ. ред. С. Г. Лузянин. М., 2014. – С. 341–342.
3. *Тан Чжэнжуй (唐正瑞)*. Тайваньский вопрос в китайско-американской шахматной игре. Пекин: Издательство мировых знаний, 1996. – С.549.
4. Избранные произведения Дэн Сяопина. – Т. 3. – Пекин: Народный издательский дом (人民出版社), 1993. – С.169–170.
5. *Сюн Чжиюн (熊志勇)*: Китай и США – обзор нового века. Пекин: Издательство мировых знаний, 2001. – 559 С.