

ПРОБЛЕМЫ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЛИЦЕНЗИРОВАНИИ

Введение лицензирования в Республике Беларусь обусловлено переменами в характере воздействия государства на общественные отношения, складывающиеся в сфере экономики и социального развития. Проникая во многие сферы производственной и социальной деятельности, оно дает возможность соблюдать баланс частных и публичных интересов. Основой данного института является добровольное вступление лица, не наделенного властными полномочиями, в сферу административно-правовых отношений, осознанное и желаемое выполнение административных обязанностей. Наличие лицензии позволяет ему заниматься тем или иным видом деятельности, а для потребителей служит ориентиром, при помощи которого можно найти субъекта, прошедшего проверку со стороны государства на предмет соответствия требованиям, позволяющим на должном профессиональном уровне осуществлять определенную деятельность, и получившего допуск к ней.

Для защиты интересов потребителей, предпринимателей, а также государства в связи с проводимой политикой либерализации экономики весьма важным является установление пределов действия данного правового режима, поскольку зачастую лицензирование рассматривается как административный барьер, ограничивающий свободу предпринимательской деятельности. На наш взгляд, совершенствование законодательства о лицензировании должно происходить в нескольких направлениях.

Во-первых, определение перечня лицензируемых видов деятельности необходимо производить в соответствии с закрепленными на законодательном уровне критериями введения лицензирования, которыми являются интересы национальной безопасности, общественного порядка, защита прав и свобод, нравственности, здоровья населения, охрана окружающей среды [1, п. 1]. В связи с этим возникает вопрос относительно того, чем руководствовался законодатель при отнесении к числу лицензируемых таких видов деятельности как геодезическая, картографическая, издательская, туристическая; заготовка и переработка древесины; оздоровление детей за рубежом; переработка, консервирование рыбы и морепродуктов; распространение правовой информации; розничная торговля и т. п.

Представляется, что лицензироваться должна лишь та деятельность, осуществление которой предполагает наличие публичного интереса. Этот интерес может быть обусловлен следующими обстоятельствами:

1) деятельность может причинить вред, восполнить который невозможно либо затруднительно (медицинская, фармацевтическая деятельность, производство и оборот наркотических средств и т. д.);

2) характер деятельности предполагает концентрацию значительных материальных средств и вовлечение в нее неограниченного круга участников (банковская, страховая, инвестиционная деятельность и т. д.);

3) осуществление деятельности связано с использованием ограниченных ресурсов (радиочастотный спектр, полезные ископаемые и т. д.);

4) деятельность затрагивает интересы национальной безопасности (продукция военного назначения, специфические товары, работы, услуги и т. д.);

5) деятельность является высокодоходной и характеризуется высоким уровнем риска возникновения злоупотреблений со стороны лиц, ее осуществляющих (производство алкогольной продукции, игорный бизнес и т. д.).

Во-вторых, необходимо пересмотреть перечни лицензионных требований и условий и исключить из них те положения, которые не имеют непосредственного отношения к способности лицензиата осуществлять ту или иную деятельность в соответствии с целями и задачами, которые преследовал законодатель посредством ее лицензирования. В частности, не может являться лицензионным требованием недопущение выпуска изданий низкого литературно-художественного уровня [2], соблюдение санитарно-эпидемиологических и противопожарных норм и правил [3] и т. п.

В-третьих, в тех случаях, когда целью воздействия государства является обеспечение надлежащего качества продукции, работ и услуг, а также соответствие лица требованиям, установленным законодательством о соответствующей деятельности, более широко применять такие средства как сертификация, аккредитация и аттестация. Например, вместо лицензирования туристической деятельности целесообразно использовать сертификацию, а в отношении геодезической и картографической деятельности – аккредитацию.

В-четвертых, лицензирование в отдельных сферах можно заменить требованием о членстве в саморегулируемом профессиональном объединении (адвокатская, аудиторская, частная нотариальная деятельность и т. д.). Контроль государства в этих случаях заключается в оценке уровня профессиональной подготовки специалистов посредством выдачи квалификационных аттестатов или удостоверений. Дальнейшее осуществление ими деятельности будет контролироваться коллегией адвокатов, ассоциацией аудиторов, нотариальной палатой либо иным аналогичным объединением, которое посредством локального нормотворчества установит обязательные правила и стандарты в соответствующей сфере. Следует отметить, что использование института саморегулирования требует взвешенного и осторожного подхода. Так, в Российской Федерации негативную оценку со стороны органов юстиции и налоговой службы получила работа саморегулируемых организаций арбитражных управляющих. Основные претензии заключаются в поверхностном контроле этих организаций за управляющими, несоблюдении норм за-

Червякова, Т.А. Проблемы либерализации законодательства о лицензировании / Т.А. Червякова // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси : материалы IV Междунар. молодеж. науч.-практ. конф., Пинск, 9 апр. 2010 г. : в 4 ч. / Нац. банк Респ. Беларусь, Полес. гос. ун-т ; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. – Пинск, 2010. – Ч. 3. – С. 211–212.

кона и внутренних документов, непроведении стажировок управляющих. По результатам проведенных в 2004 г. проверок было возбуждено более 500 административных дел, принято 70 судебных решений о дисквалификации, на 19 саморегулируемых организаций наложено наказание в виде штрафа, а 5 организаций исключены из государственного реестра [4, с. 76].

Список использованных источников

1. О лицензировании отдельных видов деятельности: Декрет Президента Респ. Беларусь, 14 июля 2003 г., № 17: в ред. Декрета Президента Респ. Беларусь от 19.12.2008 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.

2. Об утверждении Положений о лицензировании издательской и полиграфической деятельности: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 20 окт. 2003 г., № 1376: в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 25.12.2008 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.

3. Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 17 окт. 2003 г., № 1348: в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 29.12.2007 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.

4. Власть выдвинула претензии к арбитражным управляющим // Антикризисное и внешнее управление. – 2004. – № 4. – С. 76.