

К ДИСКУССИИ О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА

**С. И. Шимон, Национальный педагогический университет
имени М. П. Драгоманова**

Условия современного гражданского оборота требуют переосмысления традиционной концепции права собственности. Это связано с расширением оборота имущественных прав. Поднимается вопрос о возможности признания имущественных прав объектами права собственности. Он обсуждается в украинской, российской и белорусской цивилистике (М. Брагинский, А. Бритвин, Н. Гадзюк и др.). Единства взглядов на этот вопрос учеными не достигнуто: есть и сторонники признания имущественных прав объектами права собственности (М. Брагинский, И. Гумаров, Д. Мурзин и др.), и оппоненты (В. Витрянский, А. Дзера, А. Яковлев и др.).

Камнем преткновения в данной проблеме является вопрос о возможности применения к имущественным правам классической триады полномочий. Наиболее спорным является вопрос о «владении», которое применимо к материальным объектам и считается невозможным в отношении бестелесных [1, с. 232–237], поскольку является «физическим господством над вещью» [2, с. 274]. Поиски новых решений приводят к оригинальным идеям, например, о том, что имущественные права принадлежат владельцу на праве «держания» [3, с. 70–73], что небезосновательно раскритиковано в науке [4, с. 60–67].

По мнению украинского ученого А. В. Дзеры, владением является юридически обеспеченная возможность удерживать имущество в сфере фактического хозяйственного влияния [5, с. 637]. Это невозможно в отношении имущественного права, поэтому если и существует право собственности на него, правомочие владения не входит в его содержание.

Закон предусматривает существование права собственности на бестелесные объекты. Фактическое владение такими бестелесными объектами заменяется соответствующей учетной записью о собственнике бумаг в реестре хранителя. Закон говорит о «хранении» (бездокументарных ценных бумаг), что предполагает владение объектами. Современное законодательство допускает *фикцию владения* объектом права собственности, как зафиксированную в установленной законом форме принадлежность определенных объектов гражданских правоотношений определенному лицу.

Правомочие пользования в отношении бестелесных объектов тоже имеет свою специфику. Получение дивидендов по ценным бумагам возможно только в результате использования в гражданском обороте тех реальных имущественных ценностей, которыми обеспечены

соответствующие ценные бумаги. Мы можем говорить о *фикции пользования*.

Бесспорным является правомочие распоряжения бестелесными объектами, которое прямо предусмотрено законом в нормах, признающих имущественные права предметом купли-продажи, мены, дарения, найма и пр. Это полномочие является определяющим в содержании права собственности.

Вопрос о признании имущественных прав объектами права собственности не лишен смысла, независимо от того, что не вписывается в традиционное видение содержания этого права и традиционная триада полномочий неприменима к имущественному праву. Определяющим в этом случае является право распоряжения. Распространение на случаи оборота имущественных прав аналогии закона является невозможным. Единственным выходом в решении проблемы является применение юридических фикций, основы которых заложены в положении ст. 190 ГК Украины, которая признает имущественное право вещью.

Список использованных источников

1. *Дозорцев, В. А.* Принципиальные черты права собственности в Гражданском кодексе / В. А. Дозорцев / Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика: Сборник памяти С. А. Хохлова / Г. Е. Авилов [и др.]; отв. ред.: А. Л. Маковский. – М.: Изд-во Международного центра финансово-эконом. развития, 1998. – С. 228–271.

2. *Скловский, К. И.* Собственность в гражданском праве / К. И. Скловский. – 4-е изд., перераб., доп. – М.: Статут, 2008. – 922 с.

3. *Чеговадзе, Л. А.* К вопросу о механизме перехода права (требования) / Л. А. Чеговадзе / Хозяйство и право. – 2002. – № 6 – С. 70–73.

4. *Скловский, К.* Механизм перехода права и последствия цессии / К. Скловский // Хозяйство и право. – 2002. – № 2. – С. 60–67.

5. *Цивільне право України. Загальна частина: підручник* / за ред. О. В. Дзери, Н. С. Кузнецової, Р. А. Майданика. – 3-тє вид., перероб. і допов. – К.: Юрінком Інтер, 2010. – 976 с.