

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**М. П. Короткевич, Академия управления при Президенте Республики Беларусь**

В Беларуси проводится государственная политика, направленная на ограничение монополистической деятельности и создание условий для развития здоровой конкуренции. Учитывая происходящие в стране процессы, направленные на экономическую концентрацию, большую роль играют меры, принимаемые для выявления нарушений антимонопольного законодательства, а также установление дифференцированных санкций за нарушение антимонопольного законодательства. В целях усиления мер государственного антимонопольного регулирования и контроля, стабилизации ценовой ситуации Главой государства подписан Указ от 27 февраля 2012 г. № 114 «О некоторых мерах по усилению государственного антимонопольного регулирования и контроля» (далее – Указ № 114).

Указом № 114 установлена повышенная ответственность субъектов хозяйствования, должностных лиц за соблюдение антимонопольного законодательства. Предусматривается административная ответственность за совершение юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем деяния, являющегося злоупотреблением доминирующим положением (подп. 1.2 Указа № 114). Данным актом установлена административная ответственность за совершение действий, являющихся в соответствии с антимонопольным законодательством недобросовестной конкуренцией, за заключение и исполнение соглашений, осуществление согласованных действий, а равно договоренность осуществлять или осуществление других видов координированной деятельности, ограничивающих конкуренцию (подп. 1.4 Указа № 114).

Обратим внимание на норму подп. 1.4 Указа № 114, которая устанавливает аналогичный размер санкций за правонарушения, выражающиеся в совершении действий, относящихся к актам недобросовестной конкуренции, за заключение и исполнение соглашений, осуществление согласованных действий, договоренность осуществлять или осуществление других видов координированной деятельности, ограничивающих конкуренцию, которые относятся к проявлениям монополистической деятельности (ст. 6 Закона от 10 декабря 1992 г. «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон). В соответствии с положениями Закона монополистическая деятельность – противоречащие данному Закону действия (бездействие) хозяйствующих субъектов, государственных органов, направленные на недопущение, ограничение или устранение конкуренции, а также причиняющие вред правам, свободам и законным

интересам потребителей. Одним из негативных проявлений монополистической деятельности является недопущение, ограничение или устранение конкуренции. В отличие от монополистической деятельности, недобросовестная конкуренция направлена на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов, при этом хозяйствующие субъекты совершают действия, которые противоречат Закону, требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации. Согласимся с мнением, что сущность монополистической деятельности заключается в уничтожении и подавлении свободной конкуренции, а сущность недобросовестной конкуренции состоит в ненадлежащих (нечестных) способах ведения конкурентной борьбы, противоречащих общепринятой практике и обычаям делового оборота<sup>1</sup>.

Системный анализ норм Указа № 114 показывает, что в подп. 1.4 устанавливается ответственность за совершение действий, являющихся недобросовестной конкуренцией, а также за проявление одного из видов монополистической деятельности. Исходя из различной степени общественной опасности данных деяний, видится целесообразным разграничить составы правонарушений при наличии в действиях субъекта хозяйствования проявлений недобросовестной конкуренции либо монополистической деятельности, установив различные санкции за совершение данных деяний. При внесении соответствующих изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (п. 3 Указа № 114) следует закрепить административную ответственность за использование стандартных условий сделок или отнесение отдельных условий сделок к числу стандартных, в случаях, когда это запрещено полностью или частично, т. е. при наличии в действиях (бездействии) хозяйствующих субъектов еще одного из основных видов проявления монополистической деятельности (ст. 7 Закона).

---

<sup>1</sup> Ермакович, С. Л. Монополистическая деятельность и ее виды: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – Минск, 2006. – С. 18.